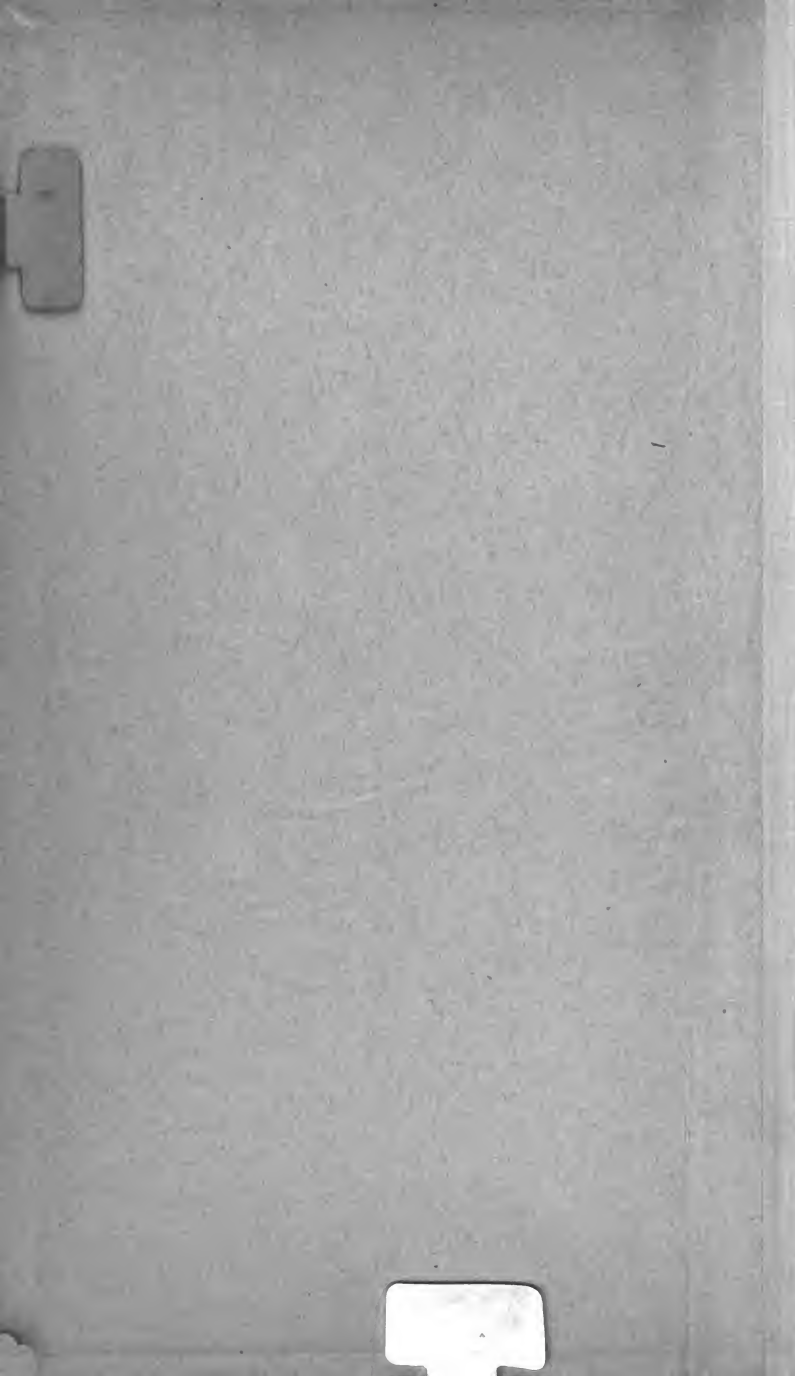


NYPL RESEARCH LIBRARIES



3 3433 08215226 9



Fuessli

3MAO

+





# Allgemeines Künstlerlexikon,

oder:

## Kurze Nachricht

von dem

Leben und den Werken der Maler, Bildhauer,  
Baumeister, Kupferstecher, Kunstgießer, Stahlstecher u. u.

Mit angehängten

## Verzeichnissen

der Lehrmeister und Schüler, auch der Bildnisse, der in  
diesem Lexikon enthaltenen Künstler.

---

Zehnter Abschnitt.

Wa — Ußschneider.

---

Zürich, bey Drell, Büssli und Compagnie. MDCCCXIX.

63



Vicentino (Marinelli), ein Maler, wird ganz ohne Weiteres, in *Maffei's Verona illustrata* III. 171. angeführt.

\* — (Niclaus), s. Boldreno oder Boldrino oben und im Lex. Dann gleich oben den Art. Joseph Niclaus Vicentino, und die dazu gehörige Anmerkung.

\* — s. überhaupt alle Art. da Vicenza im Lex. und gleich folgend.

\* Vicenza (Giovannino da). Auch so heißt im Lex. (nach Gaudellini) der ebenfalls im Lex. und oben erwähnte Job. Niclaus Kossilianus oder Kossigliano. Also ist er auch der Rämliche mit dem kurz vorgenannten Johanneulo Vicentino. S. übrigens auch die Note zu dem vorhergehenden Art. Joseph Niclaus Vicentino, nach welchem der unsrige vollends ein Nonens wäre.

\* — (de). Ein Baumeister dieses Namens ist uns bloß durch sein von S. A. Kilian gestochenes Bildniß bekannt. Wohl ist aber darunter kein Anderer als Andreas Palladio gemeint.

\* — s. auch oben und im Lex. alle Art. s. v. Vicentino.

\* Vichem oder Vichem (Ehrlich). S. diesen Art. im Lex. Dann aber, als bedeutende Ergänzung und Berichtigung, in den gegenwärtigen Zusätzen, oben den Art. Schem.

— (M.). So nennt Moretti einen alten deutschen „berühmten (?)“ Formschneider, was aber nur ein neuer Vertrag zu der eben erwähnten Verwirrung, und der ganz grundlosen Schöpfung eines Künstlergeschlechts der Vichem ist, die man ursprünglich dem — gelehrten Marolles zu verdanken hat.

Vichot ( ). Nach einem dieses Namens hat W. Walz ein Bildniß der Päpstlichen Prinzessin Anna von Gonzaga gestochen.

Vichy (Cajetan), ein Baumeister zu Vicenza, zeichnete und radirte mit David Rossi, Santini, Christoph del Aqua, Testolini, M. Sebastian Giampiccoli, u. s. w. die Kupfertafeln für des Andreas Palladio Architektur, Wert, nach der prächtigen Ausgabe des Octav Berottti Scamozzi, zu Vicenza in vier Folio-Bänden 1776. u. s. f.

\* Vici (Leon da), eine fehlerhafte Abkürzung von Leonhard da Vince oder Vinc.

— ( ). Ein solcher wurde 1810. unter die vorzüglichsten italienischen Baumeister gezählt. Oeffentl. Nachr.

\* Vicinelli (Eduard), bey den Italienern Odoard. Derselbe st. 71. J. alt 1755. Pascoli glaubt, daß in dessen Blützezeit zu Rom nur etwa Peter Kell ihm den Rang streitig machen konnte. Er war Mitglied der Akademie von St. Lucas. Gestochen nach ihm kennt man J. B. das Bildniß des Jesuiten J. M. Saluzzi, von J. B. Jacoboni, und von J. Rossi eine Madonna mit dem Kinde, in ganzer Statur. Lanzi Ed. tert. II. 140. Msc.

\* Vicino (Job. Baptist), Maler zu Genua. S. im Lex. den Art. Job. Angelus und Job. Michels Vicino, seiner Söhne.

Vici (Georg Andr.) zu Verden, wo er 1785. als Churbannöverischer Landbaumeister, und 1802. als Oberbaumeister vorkommt, das heißt rücksichtlich der Herzogthümer Bremen und Verden. Churbannöver. Staatskal. In 1780. wo er noch Bauverwalter war, rühmt man seine Geschäftlichkeit im Angeben von Maschinen.

— (Sütfeld) erscheint in dem Churbannöverischen Staatskal. Jahr 1763. als Landbaumeister.

— (Wilhelm Ludwig). Ihn giebt der Churbannöverische Staatskal. auf 1802. als extraordinären Landbaubauinspizor an.

\* Vico, Vico s. ob. Vighi (Enes). Statt den Art. dieses Künstlers im Lex. nach allerley unzuverlässigen Quellen zu verbessern, halten wir uns lieber an den einzigen Bartsch, der im XV. Jh. seines Peintre Graveur p. 275. und folgenden, von demselben also spricht. „Ungeachtet dieser Zeichner und Stecher schon bey seinen Lebzeiten Eclesiebräde erhalten, ist uns dennoch von seiner Geselschichte nur sehr Weniges bekannt. Die Daten seiner mit der Jahrzahl bezeichneten Blätter reichen von 1541—60. Daraus schließen wir, daß seine Geburt um 1520. und sein Tod um 1570. zu setzen sey. Sehr frühe, scheint es, verließ er sein Vaterland, um nach Rom zu gehn, und man hat Ursache zu glauben, daß Thomas Barlach, ein mittelmäßiger Stecher, der aber einen sehr ausgedehnten Handel führte, sein erster Lehrmeister war. Für ihn fertigte der Unfrige in 1541—42. eine Folge von 24 Bl. Grottesken, welche wohl zuverlässig seine ersten Versuche in der Kunst waren, von denen indessen bloß 15. mit seiner Chiffre bezeichnet sind, die neun übrigen aber, allem Anschein nach, Barlachs Arbeit, und eines wirklich mit Tomaso Barlachs Faciebat 1542. signirt ist. Was die erwähnte Vermuthung in Anbacht auf Vico's ersten Meister bekräftigt, ist: Daß Vasari im Leben Marc Anton's, sagt: Daß die Kupferstecherverleger A. Laferri und Barlach sich viele junge Leute hielten, die für sie aller Gattung Blätter, besonders aber Grottesken, alte Tempels Cornischen u. dgl. fertigten. Wie lange übrigens der Unfrige bey Barlach gearbeitet habe, ob er im Verfolg Unterricht von besseren Meistern erhalten, und wer allenfalls diese letztern gewesen, ist unbekannt; dagegen aber sicher, daß er glückliche Fortschritte in dieser Kunst gemacht, und sich allmählig zum Rang eines der geschicktesten Stecher seiner Zeit erhoben habe. Nach Vasari befand er sich 1545. zu Florenz, wo Franz Floris, Schüler von Salviati, die Bekehrung Pauli von ihm stechen ließ und er sich durch dies schöne Blatt großen Ruhm erworben hatte. Gori dann erzählt, daß Enes in eigener Person, Kaiser Carl V. desselben in 1550. gestochenes Bildniß (in einem mit Architektur und Sculptur Verzierungen umgebenen Oval) überreicht, und dafür 200 Thlr. Besoldung erhalten habe. Der Kaiser hätte befohlen, davon sehr viele Abdrücke zu ziehen, was aber, weil die Platte vergoldet wurde, nicht möglich war, u. s. f. Auf welcher der sieben Reisen, die der Kaiser nach Italien machte, diese Uebersetzung geschrieben sey, erwähnt Gori nicht.

Was dagegen den Joseph Niclaus, nach seinem Zunamen Kossigliani, nach seinem Geburtsort aber Vicentino genannt anbelangt, so bezeichnet sich derselbe Jo. Nicol. und Giuseppe Nic. Einige haben das Jo. irrig für Johann gelesen, und aus ihm dann folgende Künstler eben so irrig gemacht: Giovannino da Vicenza, Niclaus oder Johann Niclaus Kossigliani. Johann Niclaus Vicentino u. s. f. Die letzten Ausfägen, nach Parmesan, Heimbüchel, sind bezeichnend Joseph. Nicolaus Vicentino. Nach Raphael hat er einiges geschnitten, darunter: Raphael selbst in Unterredung mit seiner Geliebten. Alle seine Arbeiten sind ausnehmend selten. Uebrigens haben Boldrini und Kossigliani eine Anzahl Blätter nach Parmesan, Raphael, Polidoro, Franz Salviati, Titian, Primaticcio und Veronesi geschnitten, die noch einer besondern Sichtung nöthig haben, um sie dem einen oder dem andern zutheilen zu können.

Vvvvvvvvvvvvv

Um 1568. begab sich (wieder Vasari zufolge) Vico an den Hof des Herzogs Alphons II. zu Ferrara, für welchen er einen Stammbaum des Hauses Este fertigte, und dort bis an seinen Tod verblieben zu seyn scheint. Uebrigens war Leneas nicht bloß ein geschickter Stecher, sondern auch in den Wissenschaften, und besonders in der Numismatik bewandert, in welcher er verschiedene Werke lieferte, deren wiederholte Auflagen bewelsen, daß solche zu seiner Zeit sehr geschätzt wurden, wo dieser Zweig der Alterthumskunde erst noch im Aufblühen war \*). — Die Blätter dann unsers Künstlers waren in verschiedenen Manieren gefertigt; einige im Geschmack des Buonarroti \*\*), andere in Augustin Veneziano's \*\*\*), wieder andere ungefähr in Jac. Caraglio's Manier †), zwey endlich vollends in Marc Anton's feiner ††). Erst gegen 1550. dann schien sich Vico seine eigene Manier gebildet zu haben, die sich durch einen bis zum Clangen reißlichen Grabsichel und sehr zarte gebräunte Arbeit auszeichnet, wozu besonders gehören: Carl V. Armer geht den Mühlberg, im Angesichte der Finde, über die Elbe; ein Brustbild Johannis von Medicis in einem Oval, wozu Mars und eine Victoria die Schildhalter sind, eines seiner schönsten Blätter; dann das schon genannte, des Kaisers; eine Folge von 10. Schaumünzen Jul. Cäsars; die Antoninische Säule und ein Delphik zu Rom in landschaftlichem Grunde, u. e. a. \*) Bis gegenwärtig (fährt dann Bartsch fort) besaß man kein (richtiges) Verzeichniß von den Blättern unsers Künstlers ††). Vasari nennt deren bloß 20. und darunter dreizeh, die ihm nicht zugehören \*). Gori dann, in seinem Verzeichnisse, fügt den Zwanzigen von Vasari noch 16. andere bey, von welchen abermals zwey nicht die Arbeit des Unsrigen sind \*\*), und setzt dann noch 12. Bl. Triumfi degli antichi Romani hinzu, welche vollends niemand kennt, so wie er endlich auch eine Folge von 113. Schaumünzen Römischer Kaiserinnen anführt, die doch vollständig bloß in 63. besteht. Diese Irthümer (schließt dann Bartsch) rüge er einzig deswegen, damit man sein nun S. 282–370. enthaltene eigenes Verzeichniß nicht für unvollständig halte, welches er hingegen mit ganz besonderer Genauigkeit verfaßt zu seyn erachtet. Noch bemerkt er am Schluß: Zuher in seinem Manuere spreche von einem Bildnisse Karls V. mit emblematischen Figuren. gr. Fol. in Holz geschnitten,

und nenne solches Vicos schönsten Schnitt; da er, Bartsch, im Gegentheil versichern könne, daß dieser Künstler überall nicht, und auch Niemand nach desselben Zeichnung, in dieser Gattung gearbeitet habe. Bartsch's Verzeichniß nun ist, nach dessen löblicher Weise, systematisch verfaßt, und enthält: 1.) Von religiösen Gegenständen 13 No. — 2.) Von Profangeschichte 5 No. — 3.) Von Mythologie 15 No. — 4.) Von Fantasiegegenständen 98 No. — 5.) Bildnisse u. Schaumünzen 184 No. — 6.) Architektur, Vasen u. s. f. 78 No. — Summa 393 No. Darunter viele von mehreren Blättern, welche im Ganzen 494 zählen. Solche hier von Stück zu Stück anzuführen, wäre eine grobe Abweichung von gewissen Schranken, die wir uns selbst vorgeschrieben haben. Zu den Vorzüglichsten gehören:

Der Streit der Mufen mit den Eichtern des Pictus 14" br. 9" hoch.

Vulkan und die Cyclopon, welche die Psele der Amorine schmieden, nach Primaticcio 15" 13" br. 11" 5" hoch.

Die Orgeln des Bacchus, eine Copie nach Marc Anton 18" 8" br. 5" 4" hoch.

42. Emblematische Figuren, nach Parmesan, oder noch wahrscheinlicher nach F. Salviati 2" 9–10" ins Gevierte, ohne Namen und Zeichen. Es sind 1. B. die Stärke, der Ferkel, die Unfruchtbarkeit, das Schicksal, der Fleiß, die Regierde, die Zwitteracht, die Eitelkeit, die Lüge, die Knechtschaft, die Schwermuth, die Natur u. s. f. Alle mit darunter gesetzten, oft sehr guten Motto's, wie 1. B. letztere mit: Cuncta foveas, lapsa restauro, peritura reduco. Dann noch das Gerücht mit: Voce, oculis, alis, toti sum cognita mundo; das Leben (die drei Parzen) mit: Dant, servant, perdunt terga ista numina vitam; die Reue mit: Illa ego mutatas quæ duco ad sydera mentes; der Reizthum, mit: Commodius nobis nihil est si desit abusus; das Schicksal, mit: Quo nos cunque trahunt retrahunt quoque fata, sequamur \*\*\*).

Unter 70 Völkertrachten bemerken wir auch eine: Sposa de Berna (†).

\*) Nach den mitgetheilten Notizen eines unsrer Freunde erschien sein Medaillenwerk, wozu er die Platten selbst fertigte, 1555. zu Parma, (wahrscheinlich zum erstenmal). Eine neue Auflage desselben, mit Anmerkungen des Vellori wurde, neben andern, 1750. zu Rom veranstaltet. „Ferner“ (sagen diese Notizen) „verkauft man ihm die: Tabula Ilica, Discorsi sopra le medaglie degli Antichi, und Imagini delle Donne Auguste. Von seinen Commentarien über die Medaillen der Kaiser hat er nur den ersten Theil mit dem Leben des Jul. Cäsar publizirt. Das, was man nach seinem Tode fand, gab der Kupferstecher Jacob Franco unter dem Titel: Reliqua librorum Aen. Vici, Parmensis, ad Imperatorum Historiam antiquis nummis pertinentium“. Wie übrigens Einiges hiervon durch Bartsch berichtigt wird, s. unten im Texte.

\*\*) 3. B. den Propheten Esajas, nach Buonarroti, eines seiner geringsten Blätter; der Lapithen-Streit mit den Centauren, nach Rossi; eine Alte an der Kunkel, nach Parmesan, u. s. f.

\*\*\*). 3. B. Grablegung, nach Raphael (1545.), St. Georgs Kampf mit dem Drachen, u. s. f.

†) 3. B. eine Verständigung, wo die S. Inngfran den Engel mit Esrauen anhört (1548.), wie Vasari glaubt nach Titian; Vulcan und die Cyclopon, nach Primaticcio (nicht nach Rossi, wie Vasari meint), eines der schönsten Blätter von Vico u. s. f.

††) 3. B. die drei sich umschlingenden Grazien, schlecht ausgeführt, aber sehr correct gezeichnet (28" 10" hoch, 6" 6" br.); Mars der die Venus liebt, mittlerweile Vulcan in seiner Ehe schaft, nach Parmesan (1545.), 12" 9" br. 8" 5" hoch, ein (starkes) sehr seltenes Blatt.

†††) Vor Bartsch war noch das Beste, was sich, freilich mit vielen Irthümern vermisch, bey Ross III. 179–83. und bey Wandelaar befindet.

\*) Das Bildniß des ganz bewaffneten Cosmus von Medicis, in der Jugend, nach B. Bandinelli (in der That aber N. della Casa); das Bildniß des erwähnten Bandinelli (wahrscheinlich dasjenige von dem ebengedachten Künstler, oder dann ein anderes von einem Anonymus in 1548. gefertigtes, mit A. S. bezeichnetes), und der Streit Euphros und Apollo's, in Gegenwart aller Götter (von R. bezeichnet.)

\*\*) Nämlich Raphaels Verkündung, und Buonarroti's jüngstes Gericht, die, wie er glaubt, Leneas, nach der Zeichnung von Baccio, gefertigt haben soll.

\*\*\*). Beplaus: Welche Weisheit, in diesen von der neuen Kunst verschmähten Fundgruben derselben!

Unter den Bildnissen:

Maria, Königin von Arragon (et. 28.); schön und feiten.

Dante, Laura, Metin, Miriost, Bembo \*).

Cosmus von Medicis, eine der schönsten Blätter von Dico \*), 5" 7''' hoch, 4" 2''' br.

Johann vdn Medels, und Carl V. deren wir schon oben Erwähnung gethan.

Die ebenfalls schon erwähnten 63. Bildnisse der Römischen Kaiserinnen aus alten Schaumünzen gezogen, sollen ebenfalls zu seinem Besten gehören <sup>1)</sup>); und in dem Werke der 10. Pl. Schaumünzen von Jul. Cäsar \*) besonders das voranstehende Profil dieses Kaisers.

Eine Architektur, Dekoration mit einem leeren  
Ovale, worin das Brustbild eines Kaisers  
vom Hause Despotich hätte zu stehen kommen  
sollen, mit vielen allegorischen Figuren, sehr  
schön.

Noch bemerken wir, daß auch unter den Vä-  
tern von Dico sich jene seltsame, sowohl von Italie-  
nischen als Deutschen und Niederländischen Künst-  
lern dargestellte Legende, und zwar bey dem Uns-  
rigen nach der unsfältigen Erzählung Albert's  
von Eyb +) und der Zeichnung Pierius del Vaga  
sich befindet, nach welcher eine öffentliche Weib-  
person zu Rom, die dem Dichter Virgil, durch  
Spott ebel mißgefiel hatte, zur Strafe öffent-  
lich ausgestellt, und, nachdem alle Lichter in der  
Stadt von ihm, als einem großen Zauberer, aus-  
gelöscht worden, die Bürger angepöbeln werden,  
dieselden an den Geburtstheilen der Wehe wieder  
anzujünden. Andere +++ erzählen die Gesichte  
anders, und die stillkühnen Deutschen und Nie-  
derländer begnügen sich, die Veranlassung der  
ärgerlichen Gesichte zu schillern: Wie nämlich  
die Dirne den Dichter in einem Thor zum Fenster  
eines Thurmes herausging, und so dem öffent-  
lichen Gesichte preisgab \*).

Wir haben schon Anfangs erwähnt, daß wir, neben der sicher gründlichen Bartheis'schen Literatur der Nachrichten von unserm Künstler und dessen Werken, alle ähnliche Notizen besetze zu lassen gedenten, und begnügen uns daher einzeln, zu bemerken, daß J. B. Dst. Hll. 19. nach der mehrern Meinung, als zuverlässig annimmt: Marc Antons' großer Ruhm habe den Enecas veranlaßt, nach Rom zu gehen, und unter desselben Aufsicht zu studiren, und dann also fortfährt: „Indessen konnte er nie ganz seinen Meister erreichen, und, da er auf die Menge arbeitete, auf viele seinerblätter nicht die gehörige Zeit verwenden. Zwar verstand er, die menschliche Figur ganz richtig zu zeichnen; allein er vernachlässigte darum nicht minder öfters seine Umrisse, welche hart, und die

Außentheile, welche oft kaum angedeutet sind; und so auch das Ebenmaß. In diesen Gebrechen tranken die meisten seiner Blätter, welche indessen doch von Kennern gesucht werden. Von Gansellini und Heinecke l. c. 403. Not. entlehnen wir noch, aus Veranlassung eines von den Blättern des Dico: Leda's Verschlag mit dem Schwane \*\*), nach Michael Angelo: „Ein Misnikler Ludwig XII. wollte das Urbild vernichten; es entging aber diesem Antiochast, und kam nach England. Eine gute Copie desselben, von H. Bronzino, befindet sich in der Gallerie zu Dresden, und den Carton sah man 1771. noch bei den Hh. Vecchiotti zu Florenz.“ Von des Unfrigen Juxta, ebenfalls nach Buonarroti, heißt es bey Fügli l. 32. „Dieses Blatt ist von E. Picus in seiner ersten Hefen und barten Manier gestochen; jedoch bemerkt man darin eine besondere Größe und Kühnheit im Charakteristichen der handelnden Personen, mit einem wahren und sinnreichen Ausdruck in den Gesichtern und Gebärden.“ Ueber des Unfrigen Blätter namentlich nach Buonarroti conf. Heinecke l. 332. 39. 92. und 403. und 6. und über diejenigen nach Raphael l. c. II. 402. 73. 74. 84. und 517. Mehrere Monogramme von ihm giebt Brullier N<sup>o</sup>. 53. und 396. darunter eines: AEN. V. P.

**Nicolungo** ( ). So hieß ein im XVII. Jahrhundert blühender Maler von Vercelli, ein der letzten Mailänder, der aus der Schule von **Bernardin Lanini** empfangen war. Von ihm sah **Lanzi**, in einem Privathause zu Vercelli, ein Gemälde des **Salvator**, nicht unsehr colorirt, und reich an selbstam gezeichneten Figuren, aber voll von gemeinen Gedanken, so daß am End nichts zu bewundern übrig blieb, als wie — **Raphael** Lanzi in solchen Verfall gerathen konnte.

Dieg d'Azur ( ). Von einem solchen (wir wissen nicht, ob von dem gleich nachfolgenden), liest man eine Handschrift auf Batelet, überseht im Neufelschen Museum VII. 28-33.

— — ( ), ohne den Zunamen d'Azir, ein französischer Kupferstecher, arbeitete, nebst acht andern seiner Kunstgenossen, nach den Zeichnungen von Liger und Moulinier, an den Blättern zu dem Prachtwerke von A. de la Borde's Voyage pittoresque de l'Espagne, wovon in 1806, zu Paris die zwei ersten Hefungen erschienen waren. S. auch den gleich vorhergehenden Art.

Vicque ( ). Von einem solchen (dessen Name aber vielleicht unrichtig geschrieben ist) besaß sich um 1790. in der Gemäldesammlung des Erzbischofs von Salzburg ein Bauernstück. Gub-  
ner's Beschreibung v. Salz. III. 583.

<sup>24)</sup> Diese bemerken wir, bloß um ihres berühmten Gegenstands willen.

<sup>222</sup>) An der Spitze des Werkes: Discorsi sopra le Medaglie de gli Antichi. 4to Venegia 558.

\*\*) Zwey Ausgaben von Venedig 1557. und 58. und eine von Paris 1619.

†) Venet. 1560. und Paris 1619.

††) In seiner *Margaritha poetica*.

††) *J. W. Gabr. Naudius* in seiner Apologie derer, welche fälschlich der Zauberey beschuldigt werden.  
Kap. 1. Die Stelle giebt *Heinecke Nachrichten* I. 296. Note \*\*

\*) Conf. Catalogue des Estampes qui composent l'Oeuvre de Lucas de Leyde (ebenfalls von Bartsch) 8. Vienne 798. p. 95—97. wo ein Blatt dieses Künstlers, nach der letzterwähnten Lesart der Ausgabe, ausführlich beschrieben, und beiläufig noch bemerkt wird (s. A. B. Heinecke I. c. für gewiss allgemein), daß diese Vorstellung eigentlich (?) St. Paul (als Paul) zum Gefängniß habe, in dem Augenblicke nämlich, wo seine Schalter ihn, eben auch in einem Kerk, von den Mauern zu Demas herunterlassen, um ihn vor der Wuth der dortigen Juden zu retten. S. Apostelgesch. IX. 25. was hingegen Bartsch I. c. wohl mit Grund nicht angetan wiß.

\*) Wo Easler und Polux schon das  $\odot$  durchbrechen.

Victor (H.). Nach dem Gemälde eines solchen von 1769, soll Simonett 1777. ein Blatt geliefert haben, das einen Alten vorstellt, welcher Schmuck an verschiedene Personen verkauft und vor einer Haushälter sitzt.

— (Jacob). Einen solchen führt Norbnagel (No. 704.) an, der gleich dem Ludwig des Kz. Geflügel, Fische u. a. Thiere malte.

\* — (Johann). Von diesem Künstler, der in der Kirche St. Jacob zu Wittenberg eine Heimlichung malte, nennt der Catalog der Dresdner, Gallerie ein 4' 10" hohes, und 4' breites Bild mit zwei Figuren, darunter eines brünet. (Sollte er hier nicht mit dem obigen Jacob oder mit dem Ludwig des Kz. verwechselt seyn?) Dann aber besaß die Gallerie von Salzbalum sicher von dem Unsrigen drei große historische Bilder mit Figuren: Die Königin Elise an einem Tische mit — Confitüren; vor ihr der knieende Haman, hinten Abasverus; David von Samuel zum König gesalbt; Delila und Simson, den Kopf auf ihrem Schooße sieht er gleichgültig auf den Philister, der mit einem Esel auf ihn gerannt. Auch die Gallerie im Södder hat von ihm ein Mannesbrustbild mit zwei Händen, und (1809.) diejenige des H. Land- und Hofgerichtes, Abdesaten Schmid zu Kiel: Thibbe erschlägt sich über dem todtten Pyramus, und: Eine — Gans, die sich vor einem Hunde fürchtet; im Mittelsgrund schreit ein Knabe, weil die Tauben aus seinem Korbe fliehen; im Hintergrund ein Gar ten. Dort heißt des Unsrigen Colorit (statt, im Kz. frohlig) — sehr lebhaft. Wenigstens die beiden ersten der genannten Bilder aus Salzbalum sah man auf einem Salon der Französischen Kunstbeuten zu Paris, im Sept. 1807. Tüb. Morgenblatt 1807. S. 1046. Auch in der Gallerie zu Kopenhagen zeigt man von ihm: Ruth und Boas, und: Jacob, der die Bögen vergraben läßt. Auch einer unserer Freunde sah zwei Bilder (ob von den vorgenannten) von ihm, deren eines: Jan, Victor fec. 1649. das andere Jan Victor's 1649. bezeichnet war.

\* — (Ludwig) I. oder Jacob. Von ihm besaß (1809.) unter diesem letztern Namen (im Register Irrig Wilhelm) die oben erwähnte Gallerie zu Kiel drei Bilder: Zwei Landschaften mit Geflügel (darunter: Ein Raubvogel schließt auf einen Hahn, dabei zwei Hennen), und ein drittes Federviehstück \*).

— — ( ). Unter den 1810. zu Dresden einpassirten Fremden, erscheint im Dresdner Anzeiger d. J. auch ein Maler, Victor von Norst, welcher aus Berlin kam.

Victorio (Johann de), mit dem Bepname Tedesco, zeichnete sich 1405. in dem Dome zu Orvieto als Bildhauer aus. de la Valle Intor. d. Duomo di Orvieto p. 294. Doc. 59.

Vicum (Job. Friedrich), ein Schreibe- und Rechenmeister, geboren zu Rackitz bey Wittenberg (wo sein Vater Cantor war) in 1721. Derselbe studierte zu Wittenberg die Rechte, nahm dann seinen festen Aufenthalt zu Dresden, lebte einige Jahre auswärtig, kehrte aber 1770. nach Dresden zurück und starb hier 1800. nachdem er seit 1747. in seinen Fächern Unterricht ertheilt hatte. Der Dresdner Politische Anzeiger Jahrg. 1749. No. 1. giebt von ihm ein Avertissement, worin es unter anderm heißt: „Es werden auch von ihm Lehrbriefe, Abschiede u. dgl. mit Laus- und Zugwerke, auch Figuren aufs feinstliche verfertigt und kann er dabon auf Ver-

langen Proben produciren.“ Derselbe hat mehrere Vorschriftenbücher in Kupfer stechen lassen, die wir — hier und da — folgendermaßen aufgezichtet finden, und zum Theil nach Schmotter'schen Grundrissen bearbeitet, sonst aber ziemlich mittelmäßig gerathen sind: „Der gerreue Schreibe- meister 27. Bl. qu. fol.; der kanzleymäßige und geographische Schreibe- hülfe (1772.) 24 Bl. 4°. (20 Groschen); die selbstlebende Dresdnische Schreibe- hülfe 25 Bl. fol. (18 Groschen); der Schreibe- meister für die Zugend zum Scharf- und Schön schreiben fol. (1 Thlr. 6 Groschen). Vicum gab auch Rechensbücher heraus, in denen er aber nur andre solcher Bücher excerpiert haben soll. Wir selbst kennen nach ihm, von einem Unbekannten in Fol. gestochen, ein Bildnis des Königs von Pohlen und Churfürsten von Sadhra, August III. zu Pferde. Das ganze Bild, mit Ausnahme des Kopfes, ist aus lauter Zügen und Schnörkeln formirt.

\* Vicus, s. im Kz. und oben Vico.

Vidal (Diego) el Viejo, geboren zu Valmaseda 1583. und gest. 1615. war Maler und Raciomero bey der Cathedrale von Sevilla und anfangs lich für die Wissenschaften bestimmt. Um eine Präsente zu erhalten gieng er nach Rom, wo er die Malerey erlernte, und einige wenige Sachen ausgeführt hat, die aber sehr geschätzt werden. Pacheco spricht mit vieler Achtung von den Talenten und dem heiligen Lebenswandel dieses Künstlers, der leider in der Blüthe seiner Jahre starb. Er hatte den Bepnamen el viejo (der Alte), um ihn von seinem Neffen gleichen Namens zu unterscheiden, der ebenfalls Raciomero bey der Cathedrale in Sevilla war. Fiorillo IV. 180—181.

— — — el Mozo (der jüngere), geboren zu Valmaseda 1602. und gest. 1648. hatte den Namen von seiner Mutter, einer Schwester des Diego Vidal el viejo; denn sein Vater hieß Juan de Liendo. Vielleicht studierte auch er die Malerey zu Rom, wo er sich eine Präsente erwarb; denn von seinem Oheim konnte er wenig lernen, weil er ihn in seinem dreizehnten Jahre verlor. Er malte theils große Bilder für die Cathedrale zu Sevilla, theils Miniaturen, die von Pacheco dem Werken eines Julio Elovio gleich geschätzt werden, und hinterließ eine kostbare Sammlung von Gemälden. Handzeichnungen und Kupferstichen. Fiorillo IV. 181.

— (Dionysius), ein Spanischer Maler, geboren um 1670. genoß den Unterricht des Vascomino zu Madrid, und lebte mit vielen Kennnissen ausgerüstet in seinen Geburtsort zurück. Dann schloß er sich wieder an seinen Lehrer, als derselbe den Ruf erhalten hatte, die Kirche von St. Juan del Mercado zu schmücken, und begleitete ihn in der Folge nach Murviedo, Villareal, u. s. w. Um eben diese Zeit erhielt Vidal den Auftrag, die Kuppel der Parochialkirche von San Nicolas mit einer Frescomalerey zu ziieren, und fragte Vascomino um Rath, der ihm auch die Skizzen entwarf und den Gedanken zu dem Ganzen angab, wie er selbst umständlich erzählt \*\*). Alle Malereien daselbst enthalten Scenen aus den Legenden der Hh. Nicolaus de Bari und Petrus des Märtyrers, und verdienen von Seiten der Erfindung und Ausführung das größte Lob. Andere Werke von ihm zu Valencia und in der Nachbarschaft sind von Bermudez beschrieben. Fiorillo IV. 372—373.

\* — — ( ) des Kz. hieß Geraud, Stecher mit dem Strahlstein und in punktirter Manier,

\*) In dem Catalog dieses Cabinets wird häufig das Aleriey hinzugefügt, was sich dort nicht findet. freilich, und die großen nicht weniger natürlich.“

\*\*) S. Palomino T. II. 166. 19.

geboren zu Toulouse 1749, arbeitete zu Paris nach Madmoisl. Fragonard, Gerard, Lavrenee, A. Moitte, E. Monnet, J. M. Moreau, Vusos, Schall und Schenau, außerdem (meist galante) mythologische Sattungsblätter. Nach Monnet J. D. Venus und Adonis, und Rinald und Armida; nach Moitte: le Jaloux endormi und: l'Infidélité reconneue; nach Schenau: l'heureux Retour, und l'edomagement de l'absence. Basan Ed. sec. Ein Verzeichniß meines seligen Vaters führt von ihm 16. solcher Herrlichkeiten an. Dann aber doch Rost VIII. auch: Die Liebsschaften des Paris und der Helena, unterzeichnet: C. David faciebat (pinx?) Paris 1788. G. Vidal se. Dédie à Mr. Vien, par David son élève, et Vidal Graveur, welches dort ein sehr großes Blatt und „Meisterstück von Stich und Composition“ genannt wird. Von Bildnissen tens nea vir von ihm einzig dasjenige des Advokaten P. J. Serbier, nach Vusos.

Vidal (Joseph). So heißt bey Fiorillo IV. 307. wieder ein Spanischer Maler aus der zweyten Hälfte des XVII. Jahrhunderts, Schüler von Estaban March, von dem l. c. indessen lediglich gerühmt wird, daß er sich der Akademie von Valencia eifrig angenommen habe.

— (L.) So heißt irgendwo ein Maler zu London, welcher auf dem Salon der Königl. Akademie 1791. ein Blumenstück ausgestellt hatte.

— (Philipp). Ein solcher soll 1798. das Bildniß eines Fr. Torres-Deon, Intrepres's, gezeichnet haben.

Vidango ( ). Ein und sonst ganz unbekannter Landschaftsmaler dieses Namens, der in 1803. dem H. Fürst Colloredo-Ransfeld zu Wien eine schlechte Hirtenanbetung in lebensgroßen Figuren auf Holz (man weiß nicht recht, ob für Original von Mengs, oder wenigstens als gute Copie nach demselben) verkauft hatte, wird dafür bey Neufel Arch. I. (3.) 15–16. an verdienstlichen Pranger gestellt.

\* Videmann, s. Widemann im Lf. und unten.

Vidigal (Emanuel Diera), s. unten Vieira.

Vidmann (Georg), ein Kupferstecher zu Rom, gab, gemeinschaftlich mit P. del Po, ein Blatt, welches den daselbst 1666. gefeierten Leichenpomp zu Ehren der verstorbenen Königin in Frankreich, Anna von Oestreich, nach E. Benedetti's Ersingung und A. Sberardi's Zeichnung, darstellte.

Vidmer ( ), der Ältere, wohl ein Deutscher (Widmer) erscheint im Almanach du Commerce de Paris 1811. unter der Rubrik der damals zu Paris lebenden — Wagen- und Kutschmalen.

Viechter (Johann Christoph), Maler, geboren zu Petronell, unweit Wien, und gestorben daselbst 1760. In der dortigen K. K. Gallerie findet sich von ihm ein kleines Architekturstück mit einigen Figuren. S. auch den gleich folgenden Artikel.

— (F. L.), ein und sonst ganz unbekannter Baumeister und Kupferstecher, mit dessen vorstehendem Namen 8. ziemlich seltene Blätter bezeichnet sind, welche schöne Architektur, meist in landschaftlichen Gründen, und auf dem Titelblatt einen Brunnen (darauf einen Obelisk erhöht) enthalten. Ohne Zweifel dieselben, welche anderswärts: Rudera in zwey Folgen (jede von 6. Bl.) bey Jer. Wolf zu Augsburg erschienen rubricirt worden.

Viedebant ( ), geboren zu Berlin zu Anfang des XVII. Jahrhunderts; Schwager des berühmten Kupferstechers G. B. Schmidt.

Er studirte anfangs andere Wissenschaften, und erlernte die Malerey zu seinem Vergnügen nebenher. Ein widriger Zufall trieb ihn aus Berlin. Er wählte Hamburg zu seinem Zufluchtsorte und beschäftigte sich hier vorzüglich mit der Malerey. Außer einigen kleinen historischen Sachen malte er Landschaften, vorzüglich aber Blumen, Früchte u. dgl. Auch handelte er mit Gemälden. Zuletzt ging er nach England, wo er, wie es (1794.) hieß, einer ansehnlichen Bedienung vorsaß. Hamburgische Künstler-Nachr. 74–75.

Viehauser (Franz). So heißt bey von Stetten S. 257. ohne Weiteres, ein Goldschmied zu Augsburg um 1750.

Viehl (Peter), Kupferstecher, geboren zu Paris 1755. Schüler von Verbeeck, welcher, unsers Wissens, zuerst im Almanach des Beaux-Arts 1803. als zu Paris wohnhaft erscheint. Derselbe hat in sehr gutem Geschmack und kühnster Manier mehrere Blätter für die Cabinette le Brun, Eboiscul u. a. geschnitten. So J. D. den Frieden, der den Ueberflus (nicht immer!) herbeiführt, nach Rab. le Brun; ein Dianenbad, nach Metast; ein Urtheil des Paris, nach Kottenhammer, aus dem Cabinette le Brun; zwey Landschaften nach Rugsbad, aus dem Cabinet Eboiscul. Rost VIII. 341–342. Ebendieselbe soll auch die Bildnisse für das Théâtre Anglois, wieder nach Rab. le Brun, dann Andres nach Bergheim und Voutierbourg geliefert haben. Von ihm wäre ferner eine Folge von 6 Landschaften, mit: Viel inv. et sec. ches Chereau bezeichnet, und bey dem dritten Theile von Steph. Montucia's Histoire des Mathematiques 4<sup>o</sup> Paris 802. das Bildniß des Verfassers, en Medallion. S. auch unter Per. Vinil.

\* Vieil ( ), Vater und Sohn. Anstatt dieses Art. im Lf. I. die sämmtlichen nachfolgenden Art. der Glasmaler dieses Geschlechts, wie folgt:

— (Johann le), ein Sohn des unten folgenden jüngsten Wilhelms, lernte bey Franz Jouvenet und Varin, worauf er, nach geringer Anleitung von seinem allzufrühe verstorbenen Vater, dessen Kunst übte. Von seiner Arbeit sieht man in den Kapellen von Noailles und von Beaumont der Cathedralekirche zu Paris, in der dortigen Bernhardiner-Kirche, und in dem Hotel de Toulouse, in der Kirche von Erecy, u. s. f. Auch besorgte er die Fenstergemälde in der königlichen Kapelle zu Versailles, und starb 1755.

— (Ludwig le), des gleich vorgenannten Johanns Sohn, lernte die Zeichenkunst bey Desmays, der Glasmalerey aber bey seinem Vater. Dieser war es, welcher seinen unten folgenden Oheims Geschichte der Glasmalerkunst (1774.) ans Licht stellte. Ob er etwa noch lebe? ist uns unbekannt.

— (Peter le), ebenfalls des unten folgenden jüngsten Wilhelms Sohn, und des obigen Johanns Bruder, nach Einigen geboren zu Paris 1702., legte sich Anfangs auf gelehrte Studien, und gedachte in den Benedictiner-Orden zu treten; allein, da sein Vater von 10. unerzogenen Kindern wegsarb, änderte er seinen Vorsatz, und arbeitete nunmehr mit seinem Bruder in des Vaters Kunst, die der Unfrige indessen meist auf Ausbesserung alter Fenstergemälde angewandte. So J. D. 1734. derjenigen von St. Etienne zu Mont; dann von St. Victor u. s. f. Er sammelte sich auch eine vortheilhafte Bibliothek und schrieb eine Geschichte der Glasmalerey und derselben praktischen Ausübung. Derselbe starb 69. (a. h. 64.) J. alt. Nach den Nouvelles des Arts I. 56. hätten er (hier irrig Viel geschrieben) und sein oben erwähnter Bruder in 1755. Glasmalerei in Notre-Dame gefeiert, oder vielmehr die alten Fenster auf der Südseite dieser Kirche

ausgebessert. *le Noir* p. 38. Sehn im Lex. ans gezeigtes Werk erschien erst nach seinem Tode. *Bel. Paris* 774. 250. S. mit 13 Kupfertafeln. *Von Murr Journal* III. S. 37. 43.

**Wieil (Peter)**, ein anderer dieses Namens, von dem wir nicht wissen, ob er zu den übrigen dieses (Glasmaler-) Stammes gehöre, war Kupferstecher, und, aus allen Umständen zu schliesen, wohl sicher kein Anderer, als der oben angeführte Peter Wieil. Unter dem Namen *Wieil* sah er auch ein Urtheil Salomons nach Rubens.

— — (**Wilhelm le**) der ältere und jüngere, Vater und Sohn, der jüngere geb. zu Rouen 1640. Beide arbeiteten in verschiedenen Gegenden der Normandie. Im 1685. malte der jüngere die Fenster der Domkirche, und starb um 1708. in dürftigen Umständen.

— — (**Wilhelm**), der jüngste dieses Namens, geb. zu Rouen um 1676., lernte die Zeichnung bey dem jüngern Johann Joubert selnem mütterlichen Großvater, und die Glasmalerei bey seinem Vater, Wilhelm dem jüngern, den er schon in seinem Eltern nach Orleans begleitete, wo der Vater die Fenster in der dortigen Kirche zum H. Kreuz malte, und der Sohn sich bereits im Praktischen seiner Kunst übte, und alsdann bey ihrer Rückkehr nach Rouen immer mehrere Fortschritte machte. Die Bekanntschaft mit einem Königen der dortigen Abtey Duon, welcher sich ebenfalls der Glasmalerei befleiß, verschaffte ihm den Anlaß, denselben um 1695. nach Paris zu begleiten, wo der Haus Surintendant Mansard bald seine Talente entdeckte, und durch ihn (gemeinschaftlich mit Michel und Sempy) Freyen der Königlichen Kapelle zu Versailles fertigen ließ<sup>\*)</sup>; eben so die Wappenschilder des Dauphins an der Stiege der Elisbath im Schlosse Neuon. Alsdann kam er zu Paris in das Haus von Peter Xavier, der ihm, als einem jungen Manne von Verdiensten, seine Tochter zur Ehe gab. Zu dem Vorzüglichsten unserer vielen zahlreichen Werken gehören diejenigen, welche er nach den Cartons von J. le Moine dem ältern, Joh. Joubert, Restout und Fontenay an den Fenstern der Invaliden-Kirche, in dem Dom der Großen Marien-Kapelle, in den Pfarrkirchen St. Nicolas du Chardonnet und St. Roch gefertigt hatte. Dann namentlich zwey Bilder, welche, für eine Kapelle in dieser letztern Kirche, aus Auftrag eines reichen Finanziers bereits vollendet in seiner Werkstatt standen, blieben darin, da der Besitzer mittlerweile in Armuth gerieth, und der Künstler sie um einen geringern, als den vornehmen Preis an niemand weiter entlassen wollte. Das neueste die Familie der H. Jungfrau, das andere Jesus V. dar, wie er (1571.) den Himmel für den Sieg seiner und der Vereinten Spanischen und Venetianischen Waffen über die Türkische Flotte erblickt, und Erhöhung erlangt<sup>\*\*)</sup>. Zwölf Jahre vor unserm Künstler in 1751. erfolgtem Tode überließ ihn eine Gliedererschwäche, welche ihn zu aller weitern Arbeit untüchtig machte. *De Fontenay Msc.*

— — (), ein Baumeister, s. den Schluß des Art. von J. B. Digalle in den gegenwärtigen Zusätzen. Ob derselbe zu der Glasmalerei dieses Namens gehöre, ist uns unbekannt.

— — (). Dieser hingegen soll sicher ein Nachkömmling jener Glasmaler, und vielleicht Sohn des oben angeführten Ludwigs seyn. Von ihm sah man 1806. bey der damaligen Ausstellung

von Nationalindustrie-Produkten zu Paris Bildnisse des Kaisers Napoleon und des Papstes, wahrscheinlich eben auch auf Glas gemalt. Viel leicht ist es dieser, der zu Anfang des laufenden Jahrhunderts, 40 vorzügliche Glasbilder eines im XVI. Jahrh. zu Rouen arbeitenden deutschen Künstlers dieser Gattung, Gerard Loufs, welche in der Kapelle des Hotel-Dieu daselbst standen und Gegenstände aus dem Leben der Einsiedler enthielten, an sich kaufte, und in so hohem Preise hielt, daß le Noir sie für das Museum nicht bekommen durfte, so daß solche selber ins Ausland gingen. (Um dieselbe Zeit kaufte ein Engländer eine ganze Kirche zu Rouen, sandte die darin befindlichen Glasfenster nach England, und verkaufte dann wieder die entsestete Kirche doch noch mit Gewinnst). *le Noir* p. 87. Not. 1.

**Wieil oder Wieilb; Varenne oder de Varenne** (  ), französischer Maler, Ingenieur und Kupferstecher. Unter der Rubrik der Landschafts-, Marinen- und Architekturmaler sowohl, als auch unter derjenigen der Kupferstecher, erscheint derselbe, unsers Wissens, zuerst im Almanach des Beaux-Arts 1811. als zu Paris wohnhaft. Indessen schon 1805. lieferte er ein Blatt nach der Zeichnung von Frere, welches das Gefecht vorstellt, das im Jahr IX. das Französische Schiff Formidable mit vier Englischen Schiffen, im Angesicht von Cadix bestanden hatte. Der Winklersche Sammlerkatalog scheint ihn mit obigem Peter Wieil zu verwechseln, führt aber dann, wohl richtig, von diesem Wieil vier nummerirte, von ihm selbst gezeichnete und gestrichene Blätter an, welche Ansichten von Craup, den Gegenden von Compiegne, St. Germain en Laine, und das Belvedere im Fort von Compiegne darstellen. Im Almanach du Commerce de Paris 1811. finden wir ihn dort nicht mehr.

— — s. auch unten die Art. *Wieil*.

**Wieille** (  ), der ältere. So heißt im Almanach de Beaux-Arts 1805. ganz ohne Weiteres, ein damals zu Paris lebender Baumeister.

— — (  ), der jüngere. Und so ein anderer, ebendasselbst in 1805. lebender Architekt, mit dem Epitheton: Baumeister des Epithals (wohl des Epithals Cochin). Die von ihm errauhte Facade dieses Krantenhauses f. bey London (Annal. VII. No. 6.), wo solche das Lob eines edeln Charakters, mit dem Beysaße erhält, daß dieser Künstler auch sonst noch durch verschiedene geschätzte Bauten bekannt sey. S. auch bald unten den Art. *Wieil* der ältere und jüngere.

**Wieilliers oder Villers** (de). So nennt man irgendwo einen zu Paris in seiner Jugend (wohl in der letzten Hälfte des vorigen Jahrhunderts) verstorbenen Kupferstecher, Schüler von Benoit le Ebautre (?). Von ihm sey das einzige Blatt bekannt: *Les Portraits à la mode*, was nämlich die Susanna mit den beyden Alten, nach Guido darstellt.

**Wieillor** (  ), ein sonst ganz unbekannter Kupferstecher zu Paris fertigte um 1801., gemeinschaftlich mit Audibert, die prächtigen Blätter für die Collection des osseaux dorés ou à reflets métalliques, welche damals bei Desrais zu Paris erschienen waren.

**Wieira; Vidigal** (Emanuel), ein portugiesischer Maler. Nach ihm (Emanuel Wyera Vidigal Lusitanus inv. Romae) hat Hier. Frezza

<sup>\*)</sup> Mispungen war ihnen eine Schilde, worauf sie des Königes Wappenschild und Chiffer von ungeheurer Größe malen sollten, weil das Glas dafür zu weich war.

<sup>\*\*)</sup> Dieses nach dem großen Gemälde des Andre in der Dominikaner-Kirche der Vorstadt St. Germain. Gestochen kennt man dasselbe von Desplaces.



einen H. Vergein, in Hol. schlecht gekochen. Ob, oder in wie ferne derselbe mit dem nachfolgenden Künstler dieses Geschlechts in einiger Verbindung gestanden, ist uns unbekant.

Vieira oder Viera de oder di Mat h o s (Franz), Maler und Kupferstecher, geb. zu Lissabon 1700. Derselbe studierte die Malerei in seinem Vaterland, und ging dann mit dem Portugiesischen Gesandten nach Rom, wo er sich 15 Jahre (bis 1752, oder 55.) aufenthalt, und durch schöne Zeichnungen mehrere Preise gewann, und Mitglied der Akademie von St. Lucas war. Seine Manier, als Maler, näherte sich derjenigen des M. A. Merigi, den er jedoch in der Composition übertraf. Späterhin kehrte er nach Lissabon zurück, wo er für verschiedene Kirchen arbeitete. Zu seinen besten Bildern zählt man die Geschichte des Phalaris und Perillus, welche M. Ratti\*, so wie E. Gauci (1761.) Verwandlung der Nymphe Egeria, und ein Ungenannter, in Royer's Verlage, die entsetzte Schwangerschaft der Callisto, nach ihm in Kupfer gebracht. Von ihm selbst geht wohl irgendwo ein Kopf nach Rembrandt (1720.) und das historisirte Portugiesische Wappen mit Verzierungen angeführt. Von Murr (Journ. VII. 14.) fest seinen Tod in 1775., andere, uns bestimmt, später, der Catalog des Cabinets Eliseus zu Paris hingegen bestimmt, weit früher (1756.) an\*\*). Bei Fiorillo IV. 405 und 424 (wo er Portugiesischer Kammermaler heißt) wird, im Allgemeinen, von ihm mit großem Lob gesprochen, und Mehreres über ihn andernorts verheißt. Von ihm rühmen auch die trefflichen Zeichnungen nach den Bildern des Correggio in St. Paolo zu Parma her, nach welchen das bei Bononi daleisti (1800.) erschienene Prachtwerk, von Rosafina gekochen wurde\*\*\*). Conf. die Rezension in den Göttinger Anzeigen 1806. S. 1451. Nach Ross IV. 264 war der Unstige mit Einer von denen, welcher jene Schätze zu Parma wieder aufgefunden hatte, und lebte noch dort 1795., was uns aber unglaublich scheint; so daß wohl geirrt sein zu vermuthen, die oben erwähnten Zeichnungen seyen die Arbeiten eines gleichnamigen Sohnes von ihm, es müßten denn anders auch Murr's Angabe der Lebensjahre seiner Geburt, und jene eines schon 1720. gefertigten Blattes von ihm merklich irrig seyn. Dann nennt der Winkler'sche Santakatalog: Neptun, der eine geflügelte Göttin verfolgt und von Minerva aufgehalten wird, mit der Unterschrift: Fr. Vieira Luzitano inv. pinx. (ebenfalls 1724.) Hol. und: Die drei Parzen, wo Atropos einer von den Umstehenden beweineten Person den Lebensfaden abschneidet, rund, (14" im Durchmesser), mit Fr. Vieira Luzitano inv. et fec. bezeichnet. Auch von einer geflügelten Frau, die, unter Minervens Schutze, den Verfolgungen des Neptuns entflieht, sagt der Catalog von Paignon-Dijonval ausdrücklich, daß solche von Vieira selbst gezeichnet sey; und endlich ward, als in neueren Tagen nach ihm, von Raph. Morghen gekochen, das Bildniß des Portugiesischen Caputlins, General's Deodatus Lucht in dem Zürcher Journal für Literatur und Kunst (1806. S. 305) angeführt. Der Kopf soll von höchster Schönheit, Gewand und Grund hingegen, wohl von einer andern Hand, ziemlich flach seyn. — So eben nennt noch ein anderer Freunde, nach ihm, das Bildniß

des 1742. verstorbenen Fontänillers Joseph Anton Carios und Engras, von Daullé; St. Eligius, von E. Gregori; die Marter von St. koren, von Matthieu; und endlich ein Blatt, wo, nach zwei andern unleserlichen Worten: das Vieira Luzitano invento et fecit. Dasselbe†) enthält, wie es scheint, das Sterbebett eines jungen Künstlers oder Kunstfreundes, dabei die Parzen, die Zeit, der Tod, u. a. Allegorisch; links auf einer Tafel steht: Joannes Nomen ejus. „Dasselbe ist nicht allein sinnreich componirt, sondern auch voll Geist, frei und schön radirt. Gewöhnlich schreibt man dieses Blatt dem Franz selber zu“.

Viel ( ). So heißt in dem Nouvelles des Arts III. 25 ein Französischer Baumeister, der in 1801. nebst andern seiner Kunstgenossen den Aufbruch erhielt, gewisse Vorrichtungen des D. Gointreau (Erfinders des Vité) zu Verhütung der Feuersbrünsten zu untersuchen. Ob derselbe mit dem oben am Schluß des Art. J. B. Pigalle angeführten Viel, der schon um 1777. blühte, noch Eine Person seyn dürfte, ist uns unbekant. S. auch den gleich ff. Art.

— ( ), der Ältere und jüngere So heißen im Almanach du Commerce de Paris 1811. ohne Weiteres, zwei damals dort lebende Baumeister; ohne Zweifel die nämlichen, welche schon oben, nach dem Almanach des Beaux-Arts 1803. in gleicher Carthographie, unter dem Namen Vieille erscheinen. Wohl sicher ist es einer derselben, welcher in 1808. nebst seinem Kunstgenossen Elabreuve die Pläne zu neuen Hoffpöhlen gab, welche an die Stelle der Säle von Hotels dieu treten sollten. Und eben so ist Einer von ihnen wahrscheinlich Derselbe mit dem gleich vord. stehenden Baumeister dieses Namens.

— ( ). So heißt auch im Almanach du Commerce de Paris 1811. ein damals dort lebender Bauteur und Kutschnaler.

— de Saint-Naur, ein Baumeister, s. oben St. Naur.

—, s. oben auch die Art. Viehl sind Viel.

Viehl: Varenne, s. oben Vieil; oder Viehl: Varenne.

\* Vieil (Joseph Maria), der Ältere, nach Einigen geb. nicht zu Nîmes, sondern zu Montpeller; hingegen scheint sein Geburtsjahr im Jahr unrichtig in 1718. und eben so unrichtig bei Basan in 1710., hingegen besser bei Fiorillo u. a. in 1715. oder 1716. gesetzt zu seyn. Derselbe hatte in seiner jungen Jugend eine so schwache Gesundheit, daß ihn seine Eltern von dem Studium der Künste abzuhalten suchten. Er überwand jedoch alle Schwierigkeiten, und wurde in die Schule des Rivalz†) geschickt, von dem er die ersten Anfangsgründe der Zeichenkunst lernte. Wievohl er noch nicht nach dem Moden gezeichnet hatte, so wagte er es dennoch in seinem vier und zwanzigsten Jahre nach Paris zu gehen, und sich um den großen von der königlichen Akademie ausgelegten Preis zu bewerben, der ihm auch im Jahre 1742. zuerkannt wurde. Sein Gemälde stellte die Pest der Israelsiten unter der Regierung des Königs David dar, und war eine neue, merkwürdige Erscheinung, welche die schönste Morgenröthe für die Französische Kunst verkündigte. Vrie unternahm hierauf

\*) Dies Blatt (heißt es irgendwo) war die Frucht einer Wette des Malers mit dem Stecher, der solches innerhalb einer Nacht zu fertigen versprach.

\*\*) Dieses Cabinet will (1810.) drei a la Sanguine gefertigte Zeichnungen allegorischen Inhalts von ihm besessen haben; darunter jene (Neptun u. f. f.) welche unten als von ihm selbst gezeichnet erscheint.

\*\*\*) Oben im Art. Rosafina heißt er, durch Druckfehler, Vinicio.

†) Offenbar das schon oben erwähnte.

‡) Das 2te. sagt: Carl Ratoirez.

eine Reise nach Rom, wo er die unsterblichen Denkmale der Antike und die edelsten Meisterwerke studierte, und sich einen eigenthümlichen, originellen Styl bildete. Da er sich nur das Edle und Große zum Muster gestellt hatte, so mußten die Arbeiten, welche er im Jahr 1755. zu Erbhilfion der Akademie lieferte, die manerlesten und leeren Nachwerke seiner Zeitgenossen weit übertreffen und ihm das Ansehen eines Reformators der Französischen Schule verschaffen. Eins seiner besten Gemälde stellt die heil. Martha, Maria Magdalena, ihren Bruder Lazarus und den heil. Marminus dar, welche sämmtlich von den Römern aus Jerusalem vertrieben worden. Es emporsteht sich durch eine edle Einfachheit und einen grandiosen Stil, der an die Schule der Carracci erinnert. Ein gleiches Lob verdient ein andres Bild von ihm, ein Eremit, der in einer anmuthigen Landschaft schlüft, wegen des frischen Farbentons, der richtigen Zeichnung, und der treuen Nachahmung der Natur\*). Bei der Ausstellung im Jahr 1755. sah man ebenfalls von ihm ein kleines Gemälde, die H. Jungfrau, welche von einigen Engeln bedient wird, das ihm sehr geliebt ist und eine bezaubernde Sichtigkeit hat. Obgleich alle diese Werke bei ihrer Erscheinung viel Aufmerksamkeit erregten und bei vielen Beifall fanden, so mißfielen sie dennoch dem großen Haufen, der an den künstlich zusammengefügten, glänzenden und unfeinen Bildern eines Bouchers hing\*\*). Allein die unerschütterliche Consequenz, womit Vien seine Gemälde immer weiter durchführte, und die zahlreichen Jünglinge, welche von Rom zurückkehrten und der Meisterschaft desselben volle Gerechtigkeit wiederfahren ließen, verschafften ihnen endlich Eingang und allgemeine Bewunderung. Außer den bereits erwähnten Bildern malte Vien einen Jacus und Dädalus, den er der Akademie für seine Aufnahme überreichte, und der sich durch Wahrheit und edle Zeichnung, durch Harmonie im Ton der Farben, und eine liebliche Disposition der Schatten und Lichter sehr auszeichnet. Allein in seinem Werke hat er das ganze Vermögen seines Geistes so offenbart, als in dem H. Bischof Dionysius, der den Gallien das Evangelium predigt, und in der Kirche des heil. Roch zu Paris aufbewahrt wird\*\*\*). Der Heilige steht erhaben auf den Stufen eines heidnischen Tempels; vor ihm befinden sich die Gallier, in deren Zügen Bewunderung, Ehrfurcht und Eifer, die neue Lehre anzunehmen, auf das mannigfaltigste und meisterhafteste ausgedrückt sind. Dieß Werk, das über 21' hoch, und 12' breit ist, erscheint in einem erhabenen Styl und im Charakter der Schüler der Carracci. Auch wurde es im Jahr 1774., als man es zum ersten Mal im Saal des Louvre ausstellte, mit jubelndem Beifall aufgenommen. Ein anderes Werk von Vien, das gleichfalls einen großen Ruhm verdient, stellt den Julius Cäsar dar, der zu Cadix landet, im Tempel des Hercules eine Statue von Alexander findet, und sein Schicksal betrachtet, daß er in einem Alter, worin dieser Held mit Ruhm besetzt war, noch unbekannt sey.

Dieses kostbare Bild kam in den Besitz des Königs von Polen. Die Einweihung der Ritterstatue von Ludwig XV., welche Vien um eben diese Zeit malte, hat auch ein ausgezeichnetes Verdienst, und trug sehr viel dazu bei, den guten Geschmack in Frankreich zu begründen. Nachdem er alle Stellen bei der königlichen Akademie zu Paris, als Professor, Rector und Director dormalte hatte, so wurde er zum Director der Französischen Akademie in Rom ernannt, und besetzte diese Würde bis zum Jahr 1781., worauf ihn der König mit dem Kreuz des S. Michael beehrte, und nach Pierre's Tode im Jahr 1789. zu seinem ersten Maler erwählte. Nach der Revolution wurde er ein Mitglied des Senats, und geniest gegenwärtig (1805.) als ein neunzigjähriger Greis die vollkommene Gesundheit, und die allgemeine Achtung aller seiner Schüler und der ganzen neuen Französischen Schule. In allen seinen zahlreichen Werken offenbart sich seine Individualität mehr oder weniger, unmittelbar oder mittelbar. In allen leuchtet eine reine stillige Würde, Herzlichkeit, Edelmut und ein jartes Gefühl für Freundschaft hervor. Fiorillo III. 446—50. Nach einer Noth von ihm bei London war es 1775. daß er, an die Stelle des wegen Alters entlassenen Carl's Ratoire zum Director der Französischen Akademie zu Rom (wo er auch Mitglied derteligen von St. Lucas war) ernannt wurde, und von dem Könige zugleich den St. Michaels-Orden erhielt, und 1780. wo er zum Rector der königl. Akademie zu Paris ernannt wurde. Alsdann lesen wir in gedachter Noth bei London, in demselben Sinne, wie oben bei Fiorillo und Millin: „In seiner Jugend war der vortheilhafte Geschmack, das geschulte, übertriebene, manirierte Wesen, das man mit Recht den französischen Künstlern vorwarf, noch allgemein herrschend; und Vien hatte das Verdienst, der Wiederhersteller eines reinen Kunstgeschmacks in seinem Vaterlande zu seyn. Muthig kämpfte er gegen den falschen Sinn, gegen die Uebertreibungen seiner Vorgänger und seiner Zeitgenossen; er führte die Kunst auf Einfachheit, Wahrheit und eine getreue Nachahmung der Natur zurück, und der Kenner sieht mit Vergnügen in seinen Werken den würdigen Vinsel eines Guido mit der weisen Anordnung eines Dominichino vereinigt. Noch im Jahr 1805. genoß der 85 jährige Greis die Früchte seines talentvollen und tugendhaften Lebens. Der erste Consul wußte das Verdienst dieses Mannes der zeichnenden Künste zu belohnen, indem er ihn zum Mitglied des Erhaltungsenats ernannte, und er verdiente durch seine mannigfaltigen Kenntnisse, die Arbeiten dieser vornehmsten Corporation des Landes zu theilen“. In demselben Jahr wurde er zum Mitgliede der dritten Klasse (der schönen Künste) erster Section (der Malerei) des National-Institut zu Paris ernannt. Eine zweite ähnliche Noth über unsern Künstler, noch bei seinem Leben gefertigt, erschien (mit demselben Bildnis, nach Madame Labille), im Pausanias Francois (8<sup>e</sup>. Paris 1806.) p. 39—60, mit dem

\*) Dies Gemälde entstand auf eine sonderbare Weise. Als Vien im Jahr 1750. zu Rom einen Fuß nach der Natur malte, so diente ihm ein Eremit als Modell, der aber, während Vien arbeitete, einschlief. Die Lage dieses Mannes, die eigne Beleuchtung u. s. w. waren so pittoresk, daß Vien eine Skizze entwarf, und sie in acht Tagen aufs meisterhafteste mit Farben ins Große ausführte. Das Gemälde wurde von dem Minister, der die Aufsicht über die Gebäude hatte, für den König gekauft, und stand (1805.) in der Gallerie des Senats.

\*\*) So wurde auch sein H. Dionysius, ein vorzügliches Bild (übrigens nicht mit einem bald unten folgenden zu verwechseln), das er für die Kirche der heil. Genoveva zu Paris gemalt hatte, einem elenden Gemälde von Doyen nachgesetzt. Millin sagt daher sehr wahr: „Dans ce tems le public gâté par le mauvais goût d'Yvrea lui donna la palme fœcul de St. Denis peint par Vien, qui étoit en face. Ce dernier étoit sage, d'un dessin pur et d'une manière qui soutoit l'étude de l'antique. Aujourd'hui que l'on est revenu à la méthode de ces grands modèles, qui seront toujours les guides de l'art, sans lesquels on ne pourra que s'égarer, on rend plus de justice à Vien, à qui on est redevable d'avoir sécul, malgré la contagion d'alors conservé le style pur de l'antiquité et des maîtres d'Italie. C'est de son école que sont sortis les David, les Vincent, les Renaud, les Swée etc. E. Antiquités Nationales, T. V. LX. p. 69.

\*\*\*) Sehr wahrscheinlich das nämliche, was oben, als in St. Genevieve befindlich erwähnt wird.

Ausgang einer am 6. Okt. desselben Jahres im National-Institut zu Paris abgethesenen Abhandlung von H. Vienn: Des Idées générales sur la Peinture et les Arts d'imitation begleitet, wovon, so wie von demjenigen, was jene Notiz, noch über das bishin Erzählte, Bemerkenswerthes enthält, bald unten folgen wird. Esfordern war dieser merkwürdige Mann 1809, und zwar (wie es bei Landon XVII. 121 Not. ausdrücklich heißt) 99 Jahr alt, wonach somit das Schwantende der Anfangs angegebenen Daten seines Geburtsjahres, auf 1810. zu berichtigen ist\*). Ein Retrelog von ihm befand sich im Moniteur desselben Jahres No. 94. und im Publiziste Ende März oder Anfang April's. Ein dritter wurde bei Landon (l. c.) für seine Annalen des Salons von 1810. und (nicht geleistet) dort wieder für diejenigen des Salons von 1812. verbeissen, was aber hier neuerdings unterbillet. Zu seinem Art. im Repertoire man noch, da wo von seinen geistigen Blättern die Rede ist, welche ein türkische Maskerade der Französischen Künstler zu Rom von 1748. darstellten (einer Handschrift meines sel. Vaters zufolge): „Dieses Schaupiel wird seit der Zeit alljährlich im Carnaval zu Neapel aufgeführt\*\*).“ Aus jenen Notizen im Pausanias Francois, verbunden mit demjenigen, welche wir bereits oben aus Fiorillo geschöpft haben, ergibt sich nunmehr ff. chronologische Reihen-Ordnung seiner Werke:

1. Die Fest der Israeliten unter David 1742. Preisgemälde. Fiorillo 446.

2.—6. Fünf 3' hohe Skizzen: Josua, der die Sonne aufhält. Die Erbauung der Arche. Moses schlägt den Fels. David tanzt vor der Bundeslade. Oja fällt todt nieder. 1743. Preisbilder. Pausanias l. c. 45 not.

7. Um dieselbe Zeit so Vieles, zur Verzierung des Hauses eines H. Mousse (trésorier de l'extraordinaire de guerres), daß er einen Theil des Aufgetragenen einigen Freunden zu fertigen überlassen mußte. Ihm selbst diente das dabey Verdiente trefflich zu seiner bevorstehenden Reise nach Italien, welche, wie wir denken, um 1744. erfolgen mochte.

8.—12. Zu Rom, von seiner dortigen Ankunft an bis 1748. Mannigfaltiges Vorkommen; wie z. B.

Ein H. Franz von Sales, wie er die Frau von Ebonat unter den Schutz St. Vincents de Paula stellt, sein erstes großes Gemälde, welches er für den Procurator von St. Lazare um 300 Lir. zu fertigen übernahm; und für die Kapuziner zu Las radon acht große Bilder, (Geschichte der H. Martha) das Stück für 100 Lir.

Einen Johannes, großes Altargemälde für Mont pellier.

Hebe, die dem Jupiter } Cabinetstücke für  
Nektar darbrachte. } uns unbekannte  
Loth und seine Söhne. } Particularen l. c.  
Eufanna und die Alten. } 47. not.

13. Nach dem Pausanias Francois l. c. 48—49. war die türkische Maskerade (Caravanne nach Mekka) 1748. die wirkliche Erfindung des Unseligen; und die künstlerische Frucht derselben, die von ihm gefertigten 30 gezeigten Blätter.

14. Die H. H. Martha, Maria Magdalena, ihr Bruder Lazarus und St. Maximin, von den Ähmern aus Jerusalem vertrieben, scheinen unger sehr in dieselbe Zeit zu fallen. Fiorillo 447. Wo sich dasselbe befindet, ist uns unbekannt.

15. Der schlafende Eremit 1750. Fiorillo 447. Anmerk. Pausanias 50. Im letztem Ort wird bemerkt: „Der Eremit war ein Venezianer, der, nachdem er einen Nebenbühler umgebracht hatte, weniger aus Gewissensbissen, als, um sich der Lust zu entziehen, zum Alles deckenden Eremiten: Rock seine Zuflucht nahm“. Hierauf wird hinzu gesagt: „Dieses Bild erhält sich durch seine Wahrheit, Rauberat und Färbung neben den Meister'stücken des Rubens, Titian, Champagne und David.“ Eine nähere Beschreibung und Nachbildung desselben im Umrisse findet sich bei Landon XI. No. 18. Dort wenigstens steht unter Einfindler einem abschließenden alten Wohlkling gleich, und und der Contrast der Geige, die er im Einklange mern aus der Hand fallen läßt, mit dem neben ihm liegenden Todtenkopf könnte nicht widerlicher seyn“. Dieses Bild stand (1806.) in der Gallerie in Luxemburg.

16. Wieder eine St. Martha, auf welches hin er als Agreirter in die Akademie gelangte (1751.) Pausanias l. c.

17. Dädalus und Icarus (1751). Sein Aufnahmabild, als wirkliches Mitglied der Akademie. Fiorillo 448—49. Pausanias 51—52. Hier heißt es: „Dieses Bild ahnete im Colorit noch der Schule seiner Zeit; aber die Composition war verständig, der Styl größer und reiner als der aller seiner damaligen Kunstgenossen. Man bemerkte darin nicht jene Locirung durch Carl Bauloosche Pinselstriche, die man noch einen schönen Pinsel nannte, obgleich die Natur seine dergleichen macht, eben so wenig in der Zeichnung jene abgerissenen Umrisse, jene anatomischen Verstoffe, und jenes flackernde (flamboyant), welches damals das große Künstlerverdienst ausmachte.“

18.—20. Um dieselbe Zeit drei Bilder, welche die Wege Pompadour für die — Pfarrkirche zu Erecy fertigen ließ:

Heimsuchung. } Pausanias 51.  
St. Johann Baptst. }  
St. Eloi. }

21.—23. Drey andere für das Hotel Lambert, das damals dem General de la Haye zu gehörte. Der Graf von Enghus hatte ihm die Bestellung verschafft. Der Inhalt wird nicht bemerkt und eben so wenig, wo sich solche dormal befinden. l. c.

24. Ein St. Germanus, für die Kirche dieses Namens. (In 1806. fand solches im Museum zu Versailles). l. c.

25. St. Thomas, der den Indianern predigt, und St. Francis Xavier, zwei Predigtbilder für den König. Wo sich solche gegenwärtig befinden, wird nicht bemerkt. l. c.

Alle diese Bilder 18.—25. erhielten den Beyfall der Akademie und des Hofes — oder auch des Hofes und der Akademie!

\*) Im Tübingen: Morgenblatt 1809. I. 355. heißt es freilich 99 Jahr alt, und l. c. S. 411 wird sein Geburtsjahr eben so ausdrücklich in 1716. gesetzt. Dort befindet sich auch eine historische Notiz über ihn, worin es, neben Andern heißt: „Schon in seinem zehnten Jahre schnitt er Bildnisse aus, und im Zehnten copirte er mit der Feder die Zeichnungen großer Meister“. Dann: „Ein Maler aus la Fosse's Schule gab ihm, gegen den Willen seiner Eltern, Unterricht im Malen“. Hierauf (etwas abgedr.): „Im 1744. erhielt er den großen Preis, und zwar hatte die Akademie zum erstenmal eine ganze Figur (?) als Gegenstand aufgegeben“. Von seinen Studien zu Rom: „Die Bologna'ser Meister waren Anfangs sein Studium; dann Raphael, da Vinci und Michael Angelo; und wenn er gleich nicht in ihr Heiligtum eingedrungen ist, so hat er doch das Verdienst gehabt, die Französischen Maler auf den wahren Weg zu führen.“

\*\*) Diese letztere Notiz ist, nach dem Pausanias Francois S. 49 dahin zu berichtigen: Jenes Schaupiel habe so großen Eindruck gemacht, daß man nach 27 Jahren noch sich desselben erinnerte, und nämlich 1776. der König von Neapel solches wieder dort aufzuführen ließ, und selbst dabey die Hauptrolle spielte.

26. Kopf einer Minerva in Encaustik, auf ein Remoirl hin, welches der Graf von Caplus über die Bachsmalerie der Alten, in der Akademie gesehen hat. Entfand sich gegenwärtig im Russisch Kaiserl. Palaße. I. c. 53.

27. St. Dionys für die Kirche St. Roch. 1767. Fiorillo 449. Pausanias I. c. Millins Urtheil darüber haben wir oben vernommen. Auch im Pausanias heist es: „Dieses Bild trug ganz vorzüglich zu Viena's Ruhme bey, da zumal seine edle Einfachheit so schön mit der poetischen Maschinerie gegen über absteht, in welcher H. Doyen minder wahre als systematische Effecie verschwenderisch anbrachte. Freylich läuft die Menge zu diesem letztern verbe; Kenner aber stehen bey dem Unsrigen still. Es läßt sich kein stärkerer Gesag denken: Bey dem Einen ist Alles fertig, gezwungen, theatralisch; bey dem Andern Alles ruhig, natürlich und einfach. Das Bild des H. Dion hat einen religiösen, man möchte sagen priesterlichen Charakter, der in einer Kirche zur Sammlung der Gedanken auffordert; das von H. Doyen hingegen beäugt durch den Lärm der Handlung, und würde schicklicher in einer Gallerie als in einem Tempel aufgestellt seyn“. Eine Abbildung dieses schönen Altarblattes im Umriss findet sich in Landon's Annal. III. No. 1.

28. Eine junge Griechin, welche einen Rosenknoyf mit der Knospe an ihrer Brust vergleicht, für H. d'Angivillier, wie man sich denken kann, äußerst angenehm und gracios gemalt. Pausanias 54.

29. Julius Cäsar vor der Statue des Alexander. Kam in Besiz des Königes von Polen. Fiorillo 449.

30. Die Einweihung der Nitterstatue Ludwig XV. Lebendaf. Wo dieses Bild ist aufgestellt sey, wird nicht gesagt.

Die Bilder 26.—30. scheinen vor Viena's Abreise zum Directorate in Rom gemalt zu seyn.

31. Hector, der den Paris mit Vorwürfen überhäuft, für den Grafen d'Orsay, in lebensgroßen Figuren. Auch dieses Bild, eines von den schönsten unsers Künstlers, stand durch seine einfache und edle Composition, reine Zeichnung und harmonischen Farbenton, in geradem Widerspruch mit Allem, was damals in Frankreich gefertigt wurde. Viena scheint das seinige bald nach seiner Ankunft zu Rom (1775.) gemalt zu haben. Auch sagte ihm der Cardinal Cornaro darüber: „Ihr Gemälde gleicht einem Französischen so wenig, als ich dem Türkischen Kaiser“. Pausanias 54—55.

32. Hector's Abschied von Andromache, zehn Jahre nach seiner Rückkehr von Rom gemalt, und im Salon von 191. ausgestellt. In demselben Charakter, wie No. 31. I. c. 57\*).

33.—35. Noch drey andere Bilder (Gegenstände aus der Illas) in lebensgroßen Figuren. I. c. 58.

36. Hector, während dem Brand zu Troja von Aeneas verfolgt (1793.) 15' br. 10' hoch. I. c. Wo sich gegenwärtig No. 32.—36. befinden, ist uns unbekannt.

37. Noch in 1791. gewann er einen Preis, der damals von der Regierung für alle Französische Künstler ausgeschrieben wurde; für welch ein Bild, wird nicht gesagt.

38. Noch in 1800. (damals 90 Jahre alt) malte er zwey Blumen; Vasen mit großer Wahrheit und gutem Colorite.

39. Dann giebt Landon Annal. XVIII. No. 95. die Beschreibung und Nachbildung im Umriss eines allerliebsten Bildes, wahrscheinlich aus unsers Künstlers bester Zeit, das ein Landmädchen darstellt, welches ein Nest junger Amorene gefunden haben, das sie jetzt in einem Körbchen einer jungen Stadtdame bringt, eines davon auslesen, wo dann der letztern die Wahl schwer zu fallen scheint. Dasselbe fand (1806.) im Museum zu Versailles.

40. Einest St. Hieronymus von ihm, wird auch im Almanach des Beaux-Arts 1803. Erwähnung gethan\*\*). Von mehreren andern seiner Bilder wird uns das nachstehende Verzeichniß der nach ihm gefertigten eben nicht zahlreichen Blätter beehren:

1. la Chasteté de Joseph. } Beauvarlet sc.  
2. la chaste Susanne \*\*\*). }  
3. l'Adoration des Anges. J. B. le Prince sc. dans la manière du dessein.

4. Offrande à Venus. } Pendans Beau-  
5. „ „ Ceres. } varlet sc.

6. la jeune Corin- }  
thienne. }  
7. la vertueuse }  
Athenienne. }  
8. Dedale et Icare. J. J. Preisler sc. Sehr schön.

9. Enlèvement de Proserpine. J. Danzel sc.  
10. l'Amour empressé (Jupiter et Europe). Vangelisti sc. Schön.

11. le Repos. Basan sc.  
12. la Marchande d'Amours. Beauvarlet sc. Sehr schön†).

13. jeune Femme sortant du bain. N. Ponce sc.

14. la douce Melancholie. Anon. sc. Beauvarlet exc.

15. l'Hermite sans soucy. Miger sc.

16. la Caravanne du Sultan, allant à la Mecque. Viena, née Rebout sc.

17. jeune Fille sur un Cheval marin. Beauvarlet sc.

18. Tête de Femme. C. Bonnet sc. Ob etwa der Minerventof (No. 26.) der angelegten Gemälde.

19. Portrait de Jean Locke. François sc. au gout du crayon: Wahrscheinlich für Savariens Histoire des Philosophes modernes.

20. Vases dans le gout antique. (13. Bl.) Mad. Viena, née Rebout sc.

21. Etude de mains et des pieds. Drey Blätter in Kreidemanier. Huckmaun et François sc.

22. Tête de Minerve, tête d'Apôtre, et trois têtes de femmes. Fünf Blätter. Bonnet et François sc. nach Zeichnung.

23. De'part de Priam. I. Massard père sc. 1812.

\*) Um 1808. wurde solches in Cobellin gebracht. Tübingen; Morgenblatt 1808. I. 384.

\*\*) Drey Handzeichnungen von ihm: Claus, der seine Erstgeburt verkauft, und zwey Römische Gegenben (eine das Campo Vaccino) besaß 1810. noch das Cabinet Paignon; Dijonval zu Paris.

\*\*\* Das Gemälde einst im Cabinet Vence.

†) Auch Landon (Annal. XVII. N. 95.) giebt es im Umriss, und sagt von dem Urbilde (in halb lebensgroßen Figuren), daß es dem Künstler, bey dessen Erscheinung, vorzüglichste Ehre gemacht. Der Gegenstand sey aus einem antiken Basrelief entlehnt; aber für Charakter und Ausdruck, so wie für den Hintergrund ganz Viena eigen, u. s. f. Anderwärts heist es ein kleines geistreiches Delgemälde zu Versailles, dessen Erfindung aus dem Herkulanum entlehnt sey.

Kast alle diese Blätter, zumal diejenigen von Daurbariet Nr. 4-7 und 12 sind schön geflochten, No. 12 ganz besonders, so wie auch No. 8 von Dreißler. Von den vorhin angeführten Gemälden indeß finden sich einzig No. 8-12, 15 und 16 im Stiche. Das Hauptbild (St. Dionys) nicht; dieß war vermuthlich für den Geschmack seiner lockern Zeitgenossen zu ernst und zu nüchtern.

Von dem, was er selbst mit Geschmack in Kupfer geätzt hat, kennen wir Bänder: Eine Folge von 30 a. h. 32 kleinen Blättern, die verschiedenen Teichen jener Türkischen Wasserfälle unter dem Titel: la Caravane du Sultan à la Mecque, von 1758, darstellend. Dann drei Wagen, der diese Wasserfälle 309. Ferner: Loth und seine Töchter, nach J. B. de Troy, und endlich eine Folge von fünf Bacchanalien, nach eigener Erfindung. Diese Blätter sind mit L. V. del. scul. bezeichnet. *Bruliot.*

Es folgt hier zum Beschlusse dieses Art. ein-  
ges. Geschichtliches aus den oben mehrmals  
erwähnten Vorlesgen im Dauphinas français. Diese,  
nicht vorzüglich auf geschriebene Nachrichten fangen  
mit der vielleicht allzu tösslich ausgedrückten, aber  
dann doch nicht unfeinen Bemerkungen an:  
»Vien's Blige stieß an das Grab Ludwigs XIV.  
Und seine Kindheit erschallte von dem Rufe der  
Wunder dieser eben endenden Regierung. Von  
seinen frühesten Jahren an entbrannte daher in ihm  
der heisse Wunsch, sich, gleich den großen Män-  
nern auszuzeichnen, deren Geschichte man ihm  
erzählte; Natur und Schicksal wiesen ihm die  
Stelle unter den großen Malern an.« Nun folgt  
seine Jugendgeschichte. Eine Weile arbeitete er  
in einer Fabrice zu Montpeller. Hier  
ward sein erster Lehrer Girard genannt, ein Schü-  
ler von la Fosse, der auch zugleich die Dantons-  
liebe, und bey dem er bis in sein Zwanzigste  
blieb. Zu Paris arbeitete er 1741. (Also schon  
in seinem Dreissigsten) noch für die Silberhändler  
auf der Brücke Notre-Dame, oft ganze Nächte  
durch, und wenn ihm die Fasse erkalten wollten,  
wärmte er sie an einem angezündeten Haufen  
— seiner Zeichnungen. Maroiet, Parocel und der  
Graf von Caulus waren seine ersten Gönner.  
Schon auf dem Schiffe, das ihn hber das Mittel-  
meer nach Italien führte, malte er die Scyze  
eines unschuldigen Kindermords, das eines Soli-  
mena nicht unwerth war. Nach Rom kam er  
bereit mit dem bey ihm festgewurzelten Grundsatze,  
dass der Künstler das Studium der Natur mit dem  
jenigen der Antiken ungetrennlich verbinden müsse.  
Direktor der Französischen Akademie daselbst war  
damals de Trog. Bey seiner Rückkehr nach  
Frankreich als Professor angestellt, war Er der  
erste, der seine Schüler wöchentlich dreymal nach  
dem Nackten zeichnen liess. Sein Ruf war das-  
mals bereits so ausgebreitet, dass er Einladungen  
an zwey Nordische Höfe (nach Dänemark, mit  
dem Auerbilden von 4000. Fior., nach Russland  
mit demjenigen von 50.000. Fior. Befolgung) er-  
hielt, und beyde ausschlug. Was ihn späterhin  
eine Weile hinderte den Auftrag der Directorstelle  
in Rom anzunehmen, war vornehmlich die liebens-  
würdige Lebensgefährtin, mit der er sich mittlern  
weile verbunden hatte. Dort befand er sich häufig  
in der geistreichen Gesellschaft des Ritters von  
Alajara, der Prinzessin von Santa-Eroce, und des  
soeben oben genannten Venetianischen Cardinals  
Cornaro. Beyläufig wird (etwas dunkel, aber  
nicht minder anziehend) erzählt, wie der berühmte  
David, damals Vien's Schüler zu Rom, lange  
zwischen dem bisherigen Französischen System,  
und allerley andern Abwegen herum irrte. Dann

artig, wie Statolite, sein Vorfahrer an der Stelle, seine Schüler zu übertriebenen Andachtsübungen anhielt; wie der Pfarrer der Gemeinde, wo sie zur Kirche gingen, ihm bald den Rufschluck machte, um auch des neuen Direktors dießfällige Grundsätze auszuforschen, und aber bald von ihm die Auskunft mit Worten erhielt: „Herr Pfarrer! Ihre Gemeinde ist für zwei Seiffliche fast zu klein. Ich bin der Seiffliche meiner Schul, und bitte Sie, zu glauben, daß Alles ganz gut gehen soll!“ Der seiner Rückkehr nach Paris erhielt er ein Jahrgehalt von 3000. Livr.), das bei der Revolution auf 1500. Livr. beschränkt ward. Im Verfolg hatte er auch diefe, und überdas bald all sein Erspartes bey den öffentlichen Fonds verlor, als ihm der Erste Consul eine Senators Stelle auftrug\*). Bey diesem Zeitpunkt schliessen sich erwähnte Notizen mit einer kurzen Schilderung, wie folgt: „*Er* Vorn ist groß, wohlgebildet, ein wenig mager, und von angenehmer Physiognomie. Er geht, seines hohen Alters ungeachtet, noch leicht davon, bedient sich selten der Stille, hört noch wohl, und spricht mit vieler Leichtigkeit. Sein Gedächtniß ist so gut, daß er sich noch tausendrer Namen und unbedeutender Thatsachen seit 80 Jahren her erinnert. Kurz, ohne einige physische oder moralische Schwäche, genießt er einer vollkommenen Gesundheit, die er ohne Zweifel der Milde und philosophischen Reinheit seiner Sitten zu verdanken hat.“

Nun folgt noch der oben erwähnte Auszug seines akademischen Pamphlets, von welchem, die Wahrheit zu gestehen, eben nicht besonders viel zu rühmen ist, da sich solches fast durchweg um einige Gemeinplätze drehet, die dann, freilich sehr angenehm, vorzüglich Raphael und den Antiken selbst in den Mund gelegt werden.

Zur Vervollständigung aller obigen Notizen über unsern Künstler bemerken wir noch, aus dem Nouv. des Arts 1. 32. 33. und 150. IV. 374. vorberst, daß Vien, wenigstens noch um 1801. es sich zur Ehre zu rechnen schlen, seinen damals gen neuen Amteistiel eines Vectors und Professor an der Specjal-Schule zu Paris\*\*\*) denjenigen eines ançien premier peintre du Roy beizufügen; dann, daß er bey jeder Gelegenheit nicht bloß mit dem Epithet eines Dogens seiner Französischen Kunstgenossen beehrt, sondern auch, als solcher, bald immer als Präsident an die Spitze derjenigen gesetzt wurde, welche von der Regierung beauftragt worden, über Concurse, neue Künstlerfindungen u. d. gl. ein Gutachten zu fällen, und dann freylich auch an einem Samstahl den Vorsitz führte, welches in 1801. zum Jahresgedächtniß des Vatikanischen Apollo-Kraubs von denjenigen Künstlern gefeyert wurde, welche (ohne ihn!) endlich und so viel andern Frevel ausgeführt hatten; dieselb und den schönen Zug: Daß er eben auch um 1801. die Copie eines seiner Schüler von jnem Bilde aus der Geschichte des H. Gersmannus, welches er einst für die Kirche St. Gersman in Vercorriß gemalt hatte, derselben als Geschenk überließ, als fury vorher sein Urbild dort weggenommen, und ins Museum von Versailles gebracht wurde.

Sollten wir wohl die große Ausführlichkeit des Vorstehenden Art. bey unsern Lesern entschuldigen müssen? — —

Vien (Joseph Maria), der jüngere, des Obigen Sohn und Schüler, der indessen auch eine Zeitlang unter Vincent, seinem Mitschüler bey Wien dem Vater, studirte. Fiorillo III. 450. begnügt sich bloß, zu bemerken, daß derselbe zu

<sup>\*)</sup> Undern Nachrichten zufolge hätte er in 1795. Livr. 3000 (wir verstehen aber nicht recht, ob als Jahrgelt, oder als Gratifikation?) erhalten.

\*) In welcher Eigenschaft ihm auch der Titel Reichsgraf gehörte.

\*\*\*) Welche in 1797. an die Stelle der ehemaligen Akademie trat.

den geschicktesten Französischen Bildnißmalern der neueren Zeit gehöre. In andern öffentlichen Nachrichten erscheint derselbe zum erstenmal im Almanach des Beaux-Arts 1803. eben auch lediglich als einer der damals zu Paris lebenden Bildnißmaler. Im Almanach du Commerce de Paris 1811. hingegen finden wir ihn nicht mehr, so daß er vielleicht noch vor dem Vater, oder doch bald nach demselben verstorben seyn muß. Wie dem immer seyn mag, so fand sich auch dem Pariser Salon 1806. von dem unsrigen noch ein lebendes großes Bildniß des alten Generals Dache, welches im Dausanias Français S. 275 so ziemlich gerühmt, doch bemerkt wird, daß der Farbenton des Kopfes wärmer — vielleicht aber doch für einen, sehr ähnlich scheinenden Greisen der rechte seyn könnte.

\* **Vien** (M. J. a. h. Theresie) geb. Reboul, Gattin von Vien dem Vater, deren im Lex. am Schluß seines Art. Erwähnung geschieht, geb. zu Paris um 1720. und in 1757. unter die Ehrensmitglieder der Akademie aufgenommen. Ihre Gattin bezeichnet schon das Lexikon. Auf dem Pariser Salon von 1765. sah man von ihr eine bräutliche Taube; eine allerliebste Kleinigkeit, welche auch Diderot in seinen: *Essais sur la Peinture* p. 265—66. eben so angenehm zu beschreiben weiß. Neben dem, was sie, wie wir schon oben vernommen, nach Arbeiten ihres Gatten geerbt hat, kennt man von ihr auch 19 Blätter mit Fischen und Muscheln. Von jenen dort genannten 13 Bl. und Vasen sollen auch einige von ihrer eigenen Erfindung seyn. Fiorillo III. 450. Basan Ed. sec. s. v. *Reboul*.

**Vienbach** ( ). So nennen öffentliche Blätter einen Ingenieur-Vikentant, der (Wien 1805.) einen Plan von Inspruck ans Licht gestellt habe.

\* **Vienet** ( ). Von einem solchen Stes der (der aber vielleicht kein Anderer als der nachfolgende Viennor ist, von dem ihn jedoch der Katalog von Daignon; Dijonval zu unterscheiden scheint) nennt dieser letztere ein Blatt: *le Peintre dans son taudis*, nach H. Voth.

\* **Vienna** (Norbert a.), siehe Norbert im Lexikon.

**Vienne** (de). Ein solcher war (1789.) Hofgärtner zu Scoonenberghe in den Österreichischen Niederlanden.

\* **Viennor** (Niclaus), geb. zu Paris, nach Basan (Ed. sec.) 1657., aber vielleicht wohl 50 J. früher. Nach Melan gestochen kennt man von ihm einen Loth mit seinen Töchtern; nach Bouet eine St. Catharina auf den Knien. Von Bildnissen: Philipps IV. und der Königin Elisabeth, beyde nach Rubens, oder vielmehr nach Pontius, im Kleinen, sagt Basan (von welchem das Lex. hier schöpft) denn doch nicht, daß sie „vortreflich“, sondern bloß, daß sie „sehr genau copirt“ seyen. Noch finden sich von ihm noch andere Bildnisse, ohne weitem Namen, als den feinigsten; z. B. dasjenige des Kardinals du Reg, J. R. de Gondy (1633.). Ueberhaupt scheint der unsrige auch Maler, oder wenigstens Zeichner gewesen zu seyn. S. oben den Art. Johann Vallier.

**Vienor** ( ). So heißt im Almanach du Commerce de Paris 1811. ein damals dort lebender Bauteur, und Kupferstecher.

**Vienville** (Chevalier de) soll 1728. eine Folge von 10 Bl. geerbt haben, die einer Gräfin von Parabert zugeeignet sind, und ehebem wenigstens im Königl. Cabinet zu Paris zu sehen waren.

\* **Viera** siehe Vieira im Lex. und oben.

**Vierdancf** (Hans), ein geschickter Schreiber zu Wittenberg in Sachsen, der sich zugleich

mit dem Orgelbau abgab. In 1625. lebte er noch, in 1628. aber nicht mehr. *Msc.*

**VierenKlee** (Johann Ehrenfried). Nach der Zeichnung eines solchen erschien bey Homanns Erben 1749. eine Karte von dem Bezirke des Wittenberger Confloriums. Adelungs Verzeichniß der Landkarten und topographischen Blätter Sachsens, S. 46. nennt es die erste brauchbare Karte jener Gegend. Der unsere war damals Rektor zu Dobrillug in Sachsen, wurde sodann als solcher nach Herzberg und endlich 1754. als Prediger nach Rehsfeld versetzt.

**Vierer** (Barbara) siehe unten Volkamer.

**Vierfant** ( ). So heißt in öffentlichen Blättern ein Baumeister zu Arnheim, Aufseher einer dortigen Zeichenschule 1805. Öffentliche Nachrichten.

**Vieri** (Marcel). Ein Bildniß der Maria Louise Infantin von Spanien, Erbkönigin von Toskana, soll E. Faucci gr. Fol., nach einem solchen gestochen haben.

— (Ugolino) siehe oben Veri.

\* **Viero** (Theodor). Von ihm kennt man auch z. B. eine Madonna mit St. Philipp von Neri, nach J. B. Eignaroli, und eine Geburt nach J. da Ponte. Dann gab er (1776.) in acht großen Blättern die Lebensstufen einer Bäurin, nach guten Bildern (das Blatt à 40 Kr.). Er lebte noch 1779. zu Venedig, und hatte dort einen Kunstverlag, für welchen, neben Andern: Carl Orsoleni einen St. Vincenz de Paula, und W. J. Giampiccoli 48 Landschaften nach M. Ricci gestochen hat, in welchen lezern Figuren von J. B. Tiepolo geerbt waren. Von *Murr Journ.* II. 273—74.

\* **Vierpyl** (Johann), vergl. oben Verdil.

**Viert** (Anton und Joachim du). Nach dem ersten kennt man, von J. l'Enfant (1672.) gestochen, ein Bildniß des Raltbeser; Commandeurs J. de la Mothe; Houdancourt; und, nach Einem von Wyden, in J. P. Firmin's Verlage: *Sauvages ammenés en France pour être instruits dans la — Religion* (de) 1615!

**Viertel** (Carl), ein von Kopenhagen gebürtiger Bildnißmaler, der auf der Akademie seiner Vaterstadt studierte, hier 1780. und 1790. Preismedaillen im Zeichnen nach dem Modell erhielt, und 1811. noch in Kopenhagen lebte. Eine Zeitlang arbeitete er auch in Stockholm. *Weinrich Kunst-Historie i Danmark*. S. 193. Nach ihm hat Gerhard Ludvig Zahde ein Bildniß des J. C. Marzjoll gestochen.

— (Friedrich Wilhelm, gewöhnlich Wilhelm), geb. zu Leipzig, der Sohn eines Kupferschmieds, studierte auf der dässigen Kunstakademie die Malerei und Decoration und erlernte dabei das Kupfer- und Rotensetzen. Er wandte sich darauf nach Dresden, benutzte auch dort die Akademie und half dem Glasmaler Mohr in seinen Arbeiten. Einige Zeit später verließ jedoch er und ein anderer Gehülfe Mohrs, Namens C. Siegmund, denselben, und ließen sich selbst gemeinschaftlich daselbst als Glasmaler nieder. Ihr diesfälliges *Wortfessament* in dem *Dresdner Anzeiger* auf 1812. besagte, daß sie schönere und wohlfeilere Arbeiten liefern würden, als solches bisher von andern geschehen sey. Mohr erinnerte dagegen in gleichem Anzeiger, daß sie leicht wohlfeilere Preise machen könnten, indem sie während der Zeit, daß sie vordem bei ihm gemalt, Quantitäten der von ihm präparierten Farben auf die Seite zu bringen verstanden hätten. Ende 1813. (das malts 20 Jahre alt), trat Viertel den sächsischen Freiwilligen bey. Ein Weiteres über ihn ist uns unbekannt.

**Wiertel** (F. August, gewöhnlich August) der Bruder des Friedrich Wilhelm, geb. zu Leipzig 1790. Er lernte auf der Leipziger Akademie, wies auf der Dresdner Ausstellung 1807. eine Allegorie auf Amor in Sepia, zeichnete dann von 1809. bis 10. auf der Dresdner Akademie bey dem Unterlehrer Sechhelm, ging darauf nach Leipzig, wo er bey Bergdoll die Deimalreze studierte, kam wieder nach Dresden und malte Gläser für den Glasmalter Robn, gab dies aber 1813. auf, und wurde Canzlelst bey der Königl. Sächsischen Militär-Intendantur zu Dresden.

**Wierckelshausen** (J. G. W.). Ein 1785. von einem solchen zu Jena gemaltes Bildniß des Gottesgelehrten J. E. Korch hat Veranlassung nach ihm geschohen. Auch von der Kupferstecherin J. D. Seyfang kennt man Bildnisse nach ihm.

**Wiermayer** (Joseph). So heißt ein K. K. Münzgraveur zu Prag, geb. zu München 1733. schon (1778.) bey Neusel I. wo von ihm, nebst verschiedenen in Wachs proufirten Bildnissen, eine Schaumünze zum Gedächtniß der Installation des Wilscherader: Probsts, Grafen von Schafgotsch angeführt wird. Bey Neusel II. erscheint er nicht mehr; dann aber wieder Ebend. III. (also 1800. noch) unter den Lebenden. L. powski weiß nicht Mehrers von ihm.

**Wiesac** vergleiche unten Dinsac.

**Wierb** (Auguste von). Dieses Fräulein, vielleicht eine Schwester des Folgenden, zeigte auf der Dresdner Kunstausstellung 1804. eine Landschaft in Kreide, und eine solche, nach Ruiss dael, in Sepia. Auf der von 1805. aber, ebens falls nach letztem, ein Kloster; dies in Oel. Sie war damals eine Schülerin von dem ältern Wigan zu Dresden.

— (Friedrich Ludwig von), Lieutenant bey der Sächsischen Leibgarde zu Fuß in Dresden. Er besaß viel Neigung zur Kunst, und schon auf der Dresdner Ausstellung von 1786. fand man von ihm, nach dem Leben mit Silberstift gezeichnete Bildnisse. Später befiß er sich der Minias tur unter Casanova, nahm dann seinen Abschied vom Militär, und vertauschte um 1804. Dresden mit Wien, wo er ganz sich seinem Lieblingsfache widmete, unter Fügen seine Studien forstsetzte, und, wie wir hören, noch um 1812. als ein geschickter Künstler in Miniatur arbeitete. Nach einer seiner Zeichnungen von 1796. hat Gottschick 1811. den Kopf des Kapellmeisters Joseph Schuster in Medaillen: Form g. geschohen.

— (J. G.). Eine Buchhändler: Anzeige von 1800. rubricirt: Musterzeichnungen zur Uebung für die Jugend in Bürgerschulen, gezeichnet von J. G. Wierb, geschohen unser Berger's Aufsicht, und in Beziehung auf das allgemeine Lehrbuch für Bürgerschulen herausgegeben von C. P. Funke, dies und letztes Heft, qu. Fol. Preis 16 Groschen.

**Wietri** ( ), ein Maler, der etwa gegen Mitte des vorigen Jahrhunderts in England gearbeitet haben soll; und von dem es heißt, daß Wietri ein Bildniß der Clara Witt, Schwester des Lord Ebatam, nach ihm schabte.

**Wietri** ( ). Von einem Bildhauer dieses Namens fand sich Arbeit auf einem Salon, der in 1805 zu Lirin, aus Anlaß der Gegenwart des Ersten Consuls Buonaparte, daselbst eröffnet wurde.

**Wieuville** (der Ritter). Nach Bajan (Ed. soc.) hat ein solcher, nach eigener Erfindung, eine Folge von Raupengeschichten geschohen, und solche einer (dort ungenannten) Allettantin von derley Thieren zugeeignet. Auch der Katalog von Paignon: Dijonval nennt von ihm 10 Bl. Figu

ren, Landschaften u. s. f. nach Callot, einer Gräfin von P. (wahrscheinlich der schon erwähnten Dame) in 1728. zugeeignet.

\* **Wieur** (le). Nach ihm hat J. P. Roulet das Bildniß des Karmelitters P. de St. André, und le Beau ein Blatt: Den Neapolitanischen Schächer, geschohen.

**Wieweg** (David). So hieß ein, von einem unserer Kunstfreunde genannter, Dresdler: Geselle von Borna, der 1676. zu Dresden arbeitete.

\* **Wigarani** oder **Wigarini**, siehe im Lex. und bald unten Wiggrani.

\* **Wigarney** (Philipp de), auch Philipp de Borgogna genannt, unter welch letztem Namen er im Lex. erscheint. Bey Fiorillo IV. 75. Ann. g. heißt es von ihm: »Derelbe war ein berühmter Spanischer Architekt und Bildhauer, der, vorzüglich zur Zeit der Rückkehr des Petrus guette aus Italien, viel zur Veredlung der Sculptur, so wie überhaupt zur Verbreitung eines bessern Kunstgeschmacks in Spanien beigetragen. Neben Andern bestimmte er die Verhältnisse des menschlichen Körpers so, daß er zum Ebenmaße des Pompon. Sauricus, das aus 9 Gesichtsklängen besteht, noch ein Drittheil hinzufügte.

**Wigee** (E.). Von einem um 1760. lebenden Französischen Zeichner dieses Namens sab man (1810.) im Kabinet Paignon: Dijonval zu Paris: Die Matrone von Ephesus nach la Fontaine, mit Bleystift auf Stein geferrigt. Wahrscheinlich nach ihm, oder dann nach dem gleich folgenden L. Wigee (mit welchem er auch derselbe seyn könnte) geschohen, sind 7 andere Erzählungen nach la Fontaine, ohne Namen des Stickers, aber mit: C. Wigee inv. signirt.

— (L.), geb. um 1727. Nach ihm kennt man die Bildnisse des Wundarztes J. E. Petit, und des Generalfermiers A. J. J. la Riche de la Popeliniere, beyde von J. Balechou; des Wundarztes G. de la Ripe; des Arztes Astruc von J. Daulle; des Polizeileutnants de Sartine von Litteret; des Mathematikers Foresti de Belidor von J. G. Wille; dann zwey Gattungsblätter: Moderne und: Babylon von J. Bajan und Bodert. Dann uns Unbekanntes, wie wol glauben von Gautier, Dagoty und Malouivre.

— (Louise Elisabeth), vermählte le Brun, die schon oben in diesen Zusätzen unter letztem Namen erscheint. Nach ihr geschohen kennt man das sehr schöne Gesellschaftsbild des Dauphin (nachherigen Ludwigs XVII.) und der Madame (ihigen Duchesse d'Angoulême) von le Blot. Dann von Gattungsblättern: la Tendresse maternelle von Wril; l'Innocence se réfugiant dans les bras de la Justice, sehr schön punkirt, von Bartolozzi (1783.); la Vertue irresolue von Deniel; Venus liant les ailes de l'Amour, von E. G. Schulte; endlich la Paix ramenant l'Abondance, von Wlel. Vielleicht daß auch von den oben dem L. Wigee zugeeigneten Bildnissen ein Paar ihr zugehören dürfen.

**Wigel** (Carl), vielleicht ein Franzose. Er war 1791. Theatermaler (neben Jureck) bey dem Theater der Josephstadt in Wien. Wienerisches Kommerzialschema. Wien 1791. 80.

**Wigelius** (August Friedrich Franz), wohnhaft zu Templin, erscheint in dem Berliner Adreßkalender auf 1805. (in dem von 1801. noch nicht) unter der Rubrik: Baubediente, Conducteurs und Feldmesser.

\* **Wiggrani**, auch **Wigarani** oder **Wigarini** (Caspar). Derelbe baute, neben Andern, die Kirche St. Georgio zu Modena in einem selbstman Geschmacke, so daß sie, wie es bey Volkmann I. S. 415 heißt, mehr einem Redoutenfaal als einem Tempel ähnlich sab.



**Vighi ( )**. Ein solcher malte um 1800. in dem Kais. Schlosse Michailow zu St. Petersburg einen Plafond in einem ovalen Salon. Er stellt die Versammlung der Götter im Olymp dar: „Ein gewisses überirdisches Licht umfließt den Gott Jupiter und die Behandlung des Ganzen verräth einen nicht gewöhnlichen Künstler.“ Ein anderer dortiger Plafond (Herkules am Scheitelpunkt), in der sogenannten Gallerie des Laokoön, scheint ihm nicht so gut gerathen zu seyn. Eben derselbe malte auch Figuren zu den bunten Arabesken des Per. Scotti, in der sogenannten Gallerie der Arabesken dieses Schlosses. *Kozebue* Das merkwürdigste Jahr meines Lebens. II. 200. 203. 204.

**Vigila ( )**, einer der ersten Spanischen Maler, deren die Geschichte Erwähnung thut, lebte im X. Jahrhunderts, als Mönch in dem Kloster St. Martinus zu Albedo. Derselbe schrieb und zierte, neben Andern, einen Codex mit Miniaturen, der noch gegenwärtig in der Königl. Bibliothek zu Madrid unter dem Namen el *Vigilano* aufbewahrt wird. Er ward am 25. May im J. 976. vollendet, und enthält einige Hauptconcilien und andere Werke. Unter den mannigfaltigen Malereien darin befinden sich die Bildnisse des Königs D. Sancho el Eraso, D. Ramiro de Navarra, der Königin D. Urraca, und des Malers selbst, als die merkwürdigsten. An der Ausföhrung derselben hatten noch zwei andere Maler dieser Zeit, *Sarracino* und *Garcia*, Theil. Unachtet des hohen Alters dieser Handschrift haben die Farben viel Lebhaftigkeit; allein in der Behandlung der Gegenstände sieht man die tiefe Unwissenheit jener dunkeln Zeiten und einen Mangel an aller Regel. *Fiorillo* IV. 49.

**Digitill (Johann Samuel)**, ein Jubelier, der 1734. geboren wurde, um 1756. in London arbeitete, und sich darauf in Nürnberg setzte. *Schabus Pinacorbet* S. 89. 211. gedenkt seiner kurzweg als eines Goldschmieds und Zeichners in Nürnberg; der vorzüglich in Silhouetten sehr geschickt war; er führt auch eine solche (wie es scheint in Kupfer gebracht) in Fol. an, die eine über 6 1/2' hohe Kiste, Namens *Hauch* in ganzer Statu wieh, und 1781. zu Nürnberg von ihm gezeichnet wurde. Wir selbst kennen ein schlechtes allegorisches Blattkupfer, was Jöninger nach seiner Erfindung und Zeichnung in Kupfer brachte, zu: Vollständiges botanisches Wörterbuch. Frankfurt u. Leipzig 1772. ff. 8°. Um und gegen das Mitte des XVIII. Jahrhunderts lebte auch in Nürnberg *Nich. Gottlieb Digitill*, Sohn eines daisigen Predigers, als Goldschmied und Jubelier.

**Digitanis ( )**. Ein solcher erscheint im Almanach des *Beaux-Arts* 1803. unter der Rubrik der damals dort lebenden Landschafts, *Maschinen* und *Architektur* Maler. Im Almanach du Commerce de Paris 1811. hingegen finden wir ihn nicht mehr. In 179. . erhebt derselbe einige mit Figuren und Vieh staffirte Landschaften nach eigener Zeichnung, in einem zwar eintönigen, nicht sehr gefälligen Styl, der aber nichts desto minder die Hand eines Malers zu erkennen giebt.

**Digitall (Jakob)**, der Maler von *Prato*; *Verescho*. „Derselbe“ (heißt es bey *Lanzi* I. 249-50.) hat einige Ähnlichkeit mit *Guerino*, zwar nicht so fast in den Formen als in dem Farbensauftrag,“ (oder, wie *Fiorillo* I. 421. sich ausdrückt, in seinem auf Farbensieff berechneten Hellbuntel) „und dann in seinen Hintergründen. Und obgleich man ihn unter den Schülern des *Roselli* eben nicht zu den ersten zählt, so findet man hingegen von seinem aus ihnen — mehrere Bilder zu Florenz sowohl, als überhaupt im Staate von *Toscana*; und wenn gleich zuweilen schwach, erscheint er hingegen andere Male sehr lobenswerth; wie z. B. in zwey Bildern in St. Simon, und in

einem St. *Viktor* bey den *HH. Missionari*. Vorzüglich aber rühmt man seine al *Fresco's* in der Grabkapelle *St. Angelo's*. Auch schöne Staffeleibilder findet man von ihm in verschiedenen adelichen Häusern. Er zog mehrere madere Schüler, von denen besonders *Carlo Dolce* seinem Andenken Ehre macht. Nach ihm gestochen kennt man: *Moses* Auffindung im Nile (gr. Fol.) von *Caj. Vascelini*, und (wahrscheinlich nach einer seiner Zeichnungen) eine *H. Messe*, in Hellbuntel, von *J. S. Prestel*.

**Digitall ( )**, ein Französischer Maler, geboren zu Monaco, oder doch dort lebend, erscheint im Almanach des *Beaux-Arts* 1803. wo von ihm ein Bild: *Der Rath*, den ein *Spartaner* seinem Sohn erteilt, angeführt wird. Ob er sich etwa damals in Paris aufgehalten, wird nicht bemerkt. Immerhin findet sich im Almanach du Commerce de Paris 1811. dort von ihm keine Spur mehr. Uebrigens ist er wohl sicher der nämliche *Digitall*, den hingegen einer unserer Freunde einen *Italiener* nennt, der schon 1788. zu Rom die Aufnahme des *Viktor* bey dem *Glaucus* der *Berliner Akademie der Künste* II. 788. S. 92. sagt: „Die Composition ist vortreflich, die Drappirien sind ganz besonders glücklich; die Haltung und das Colorit fast durchgehend gut, und so viel Seele in dem ganzen Gemälde, daß man nur ungern tadelt, und einige obgleich auffallende Fehler in der Zeichnung verzeiht. Die Figuren sind etwas über Halblebensgröße.“

**Digitall (Johann von Beaucaire)**, wahrscheinlich von Beaucaire gebürtig, erscheint, unsers Wissens, zuerst auf dem *Pariser-Salon* 1817. mit einem Bilde: *Christus* erscheint der *Magdalena* als Gärtner, welches für die Hauptstücke zu Beaucaire bestimmt war; und sodann mit einem Männerbildnisse. Ob er vielleicht der nämliche sey, mit einem welcher für's LXII. Heft des *Museums Napoléon* ein Concert nach *Barcellona* gezeichnet hatte, das alsdann durch *Stöckel* zu Dresden geschnitten wurde, ist uns unbekannt.

**Digitall (L. de la)**. So heißt irgendwo eine Kunstscheiblerin von *Frankreich*, neuerer Zeit, welche verschiedene Bildnisse gemalt haben soll.

**Digitall (Jakob)**, Maler von *Messina*, ein der Jünglinge aus der berühmten Schule von *Polidoro*. *Calabara*, die derselbe in gedachter Stadt gestiftet hatte. Ein vortrefliches Bild von ihm: *Christus* mit dem Kreuz auf der Schulter (mit 1552. bezeichnet) findet sich zu *Messina* in der Kirche *St. Maria della Scala*. *Lanzi* Ed. terz. 307. Not. a.

**Digitall**, ein Bepname des unten folgenden *Douleau*.

**Digitall ( )**. Ein solcher erschien, unsers Wissens, zuerst auf dem *Pariser-Kunstsalon* 1817. mit einem Bilde: *Zurufungen zur Freiheit* rubricirt. Nach seiner Zeichnung nach *J. Lignes* von 36 Bildnisse der verbündeten Monarchen, der französischen Prinzen, und anderer ausgezeichneten Personen, die sich bey dem Einzuge *Ludw. XVIII.* zu Paris befanden, ein Blatt, welches 30 *l.* für die Subscribenten kostete.

**Digitall (Carl)**, vermuthlich ein *Tapetenmaler* zu *Berlin*, in der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts; wenigstens lesen wir in dem *Berliner*, *Adreßkalender* 1768. daß damals bey seinen Erben gewirte Tapeten mit *Fabeln*, *Historien* und *Landschaften* verkauft wurden, auf solche Art, wie man dergleichen in *Frankreich* und *Brabant* zu fertigen pflegte.

**Digitall (Thomas Franz)**, Kupferstecher, geb. zu Paris 1754. Schüler von *Jingouf*. Von



ihm kennt man Wignetten nach *Matthäer* u. a. *Basan* Ed. sec.

**Wigneux** (Alexander). Nach einem solchen hat *Benoist* der jüngere 1810. ein besonders kenntliches Bildniß des Kaisers Napoleon gestochen, welches schwarz 3 Fr. und colorirt 6 Fr. kostete.

**Vignola** (Hieronymus da), ein Modeneser Künstler des XVI. Jahrhunderts. In St. Pietro zu Modena findet man von ihm ein Frescogemälde, worin er sich als einen der glücklichsten Nachahmer von Raphael, in der damaligen Zeit erweist. *Lanzi* Ed. terz. IV. 37.

\* **Vignola** (Jacob) f. Barozio im Lex. und seiner Zeit das weit Mehrere in nachfolgenden Zusätzen. Eine Zeichnung von Vignola, nach welcher die Kirche St. Louis (Grands Jesuites) zu Paris ausgeführt wurde, soll erst im XVII. Jahrhundert eine ordentliche Revolution in der Französischen Kirchen-Architektur bewirkt haben.

— (Contestelli de), ein Geograph und Landkartenzeichner zu Modena. Er gab eine Postkarte von Italien heraus, die verschiedentlich von Hermann, Weigel, Seutter und Schenk nachgezeichnet wurde. *Sauber Historie der Landkarten* S. 165.

**Vignon** (Bartholomäus). So heißt im Almanach de Beaupr. Arts 1803. und wieder im Almanach du Commerce de Paris 1811. ein dort lebender Baumeister, der aber, wie es scheint, schon gleich zu Anfang des Jahrhunderts (vielleicht noch früher) durch gewonnene Preise und auf den Salons ausgestellte Entwürfe, in seiner Kunst sich auszeichnete. So sah man J. B. von ihm auf dem Salon des J. X. (1801.) einen solchen Entwurf zu einer Baute für den Eisenverkauf, dergleichen er im Bezirke von Jers der Municipalität der Hauptstadt zu errichten vorschlug, wobei hauptsächlich alle diesfälligen Vorschriften medizinischer Polizey mit größter Umficht ins Auge gefaßt, und zugleich angenommen wurde, daß übriges das wirkliche Abschlagen des Viehes und das Schlachtmessen außer der Stadt vollzogen werden sollte. Den ungemein lehrreichen Detail hierüber, eben so wie den Grund- und Aufriss einer solchen Baute f. man bey *Landon* (Annal. XI. 35.) \*). Dann wieder bey *Landon* l. c. V. 55. einen andern seiner Entwürfe von ganz verschiedener Art: Für die Fagade nämlich eines Friedensrichters-Hofs, der ungefähr das, was die Prätorien der Römer leisten sollte, und wobei für das Peristil in der Mitte die beyden artigen kleinen Tempel zu Pola in Istrien zum Vorbild genommen wurden. Ferner Ebenfalls seinen Entwurf eines Denkmals für den nachern General Desaix (1802.), in der einfachen Form eines aufgestellten Vasireliefes, auf welchem dieser Held von Pferde stank, und noch von der Victorie gekrönt, ersichtlich ist \*\*). Uebrigens war es nicht dieses, sondern ein anderes von Percier entworfenes, und nachwärts von dem Bildhauer Fortin ausgeführtes Denkmal, welches den Vorzug, Vignon aber den zweyten Preis erhielt. Endlich Ebenfalls (XI. 87.) noch einen dritten Entwurf dieses Künstlers von einem Cenotaphie, zu Ehren der auf dem Schlachtfeld gestorbenen Vaterlands-verteidiger, das zugleich die Stelle eines öffentlichen Brunnens versehen sollte, was aber, aus leicht zu erachtenden Gründen, von Kennern nicht

gebilligt wurde. Die nähern Beschreibungen und Nachbildungen im Umriffe auch dieser drey letzt erwähnten Entwürfe f. man II. cc. und man wird erlaunen, was die jüngstvergangene Zeit in Frankreich, auch in Abticht auf die bildende Kunst, theils Großes, theils Eventuerliches gebat. Noch bemerken wir, daß, zufolge einer unserer Notizen es eben auch der Unfrige war, der (s. oben den Art. Daudoyer) den Plan 1807. unter so vielen Mitbewerbern, um den Vian zu einem Siegestempel, auf dem Platz der vormaligen Magdalenen Kirche zu Paris, den Preis erhielt \*\*\*), daß aber, aus unbekannten Gründen, im Octob. des gemeldten Jahres mit der wirklichen Ausführung innegehalten wurde, „weil man“ (heißt es), „sicht im Publikum allerley daran aufzufallen fand.“ Dagegen lesen wir freylich in dem *Neu fel. Archiv* (II. 3. 166—67.), wo doch wahrscheinlich von demselben Denkmale die Rede ist: „Den von dem Französischen Kaiser ausgeschriebenen Preis für einen Entwurf zu einem Monumente der kriegerischen Thaten der Französischen Armee hat Herr Vignon erhalten; der Kaiser hat sich aber vorbehalten, den Künstler, der sich genau nach den Vorschriften der Preisaufgabe gerichtet hatte, h. Beaumont (Architekten des Tribunats) besonders zu belohnen. Auch sind für 11. Künstler, welche nach jenen beyden die besten Entwürfe eingereicht haben, Geldbelohnungen von 6000 bis 2000 Fr. herab bewilligt worden †); was aber am End Alles auch nicht widerspricht, daß Vignons Entwurf niemals zur Vollziehung gekommen sey, weil denn solches wirklich der Fall ist. Und nun, sonderbar! erhellet aus dem *Parasians Français* S. 506. daß auf dem Kaiser's Salon 1806. von dem Unfrigen auch der Entwurf eines Pantheons und Handelsgerichtshofes ausgestellt war, welcher ebenfalls auf den Grund und Boden der Magdalenenkirche gebaut werden sollte (es scheint, daß man diese, für allerley Sattel zu dienen, ins Auge faßte). Indessen wird die Bemerkung hinzugefügt, daß dieser Entwurf, so sinnreich er auch im Detail war, auf erwähltem Lokal seine Ausführung litt, da man nämlich dergleichen, aus dem Kaufmannsstand bestimmte Gebäude an ein äußerstes End der „unermeßlichen“ Stadt Paris zu stellen, für höchst unbecquem fand.

\* **Vignon** (Claudius), nach einigen geboren zu Tours 1590. (a. h. 95.) und gestorben daselbst 1673. „Seine Bilder“ (sagt Gault de St. Germain (S. 83.)) „wo man noch etwa dergleichen antrifft, verrathen, in Gedanken und Formen, Begriffe außer aller Wahrscheinlichkeit. Auch sein Colorit, das in seiner Blüthe durch falschen Schimmer blenden mochte, ist jetzt erloschen, und selbst dieser Verlust nicht zu bedauern. Nach seinen Cartons arbeiteten im Weinhaufe der Kirche St. Paul zu Paris die Glasmaler Robert, Nicolas, Johann und Ludwig Vinalgrier, Nicolas de Vasse, Johann Romier, Franz Perrier, Nicolas Desaugivres, und Franz Vorcher; Robert Vinalgrier auch in der Kapelle St. Clair der Kirche St. Viktor; Desaugivres, Perrier und Vorcher im Ave Maria, Alles zu Paris. *le Noir* p. 36. 45. 49. Zwey Handzeichnungen von ihm besaß noch 1810. das Cabinet Daignon-Dijonval zu Paris: Die Ohnmacht der Esther, und Antonius und Stratonice; dieses a la Sanguine, jenes in der neßlicher Tinte. Geschieden nach ihm und seinen Söhnen, Cornelius und Philipp, haben W. l'Assat, G. und R. Aubron, ein Ungenannter in

\*) Eine ähnliche Nachbildung findet sich in *Detournelle's* Recueil d'Architecture IV. Livr. Nro. 2—4.

\*\*) Dieses findet sich auch nachgebildet im VIII. Hefte von *Detournelle's* Grands prix d'Architecture, und im V. Hefte von *Ebenfalls*. Recueil d'Architecture.

\*\*\*) Schon in 1801. erhielt er bey dem damaligen Concours general einen Preis von 2000 Fr. für den Entwurf einer Colonne zu Ehren des Friede bringenden — *Atlas*! Nouv. d. Arts I. 26.

†) Irrendes heißt es: Vignon habe, nach dem Urtheil der Richter, bloß das Uebersichthalte, dann aber der Kaiser den Entwurf desselben, „seiner Simplicität und Reinheit wegen“, ausgewählt.

le Blonds Verlage, A. Boffe, B. Prebette, ein Ungenannter in Glatres Verlage, J. Couvad, J. L. Crespi, E. van Dolen, jünger, E. Danteris, P. Darct, E. und H. David, ein Ungenannter in E. Desrochers Verlage, P. Drebet, J. Fall, E. und F. Ficens, J. Sagnieres, A. Garnier, W. de Geron, des Hayes, S. Lens, A. Lodon, P. Lombard, P. le Raite, ein Anonymus in Marlette's Verlage, E. Melan, Pajot und S. Rousselle. Wir nennen hier aus einem Verzeichnisse meines sel. Vaters: Das Glück, das seine Gaben austheilt, von Prebette; die sieben Weissen Gieschenlands (7. Bl.) von Couvad; eine H. Familie, von van Dolen; die Monarchien (4. Bl.) von Fall; Maria Stuart, und die französische Judith (wahrscheinlich das Mädchen von Orleans?), beide von Mariette; Samson und Delila, von Melan, und ein allegorisches Blatt über Ereignisse in Frankreich in 1543. Eine reichere Literatur der Blätter nach Claudius (und wohl auch nach den Söhnen) hat übrigens der Winklerische Santifalot. Dort werden als schön genannt: St. Francis in der Höhle, und St. Georg im Harnisch, neben ihm sein Drache, beide von Rousselle; eine Madonna die bey Christus für St. Francis ihre Fürbitte einlegt, von dem Ungenannten in le Blonds Verlage. Dann bemerken wir noch, aus eben diesem Katalog: Den Triumph von St. Ignaz und St. Xavier, nach Vignons Gemäld im Colosse des Louis XIV. ohne Namen des Stiche, und: Celiadon complaining of the cruelty of Astrea, is overheard and comforted by Sylvia, mit *Union del. B. Lens fec. et exc. ges. schab.* Ob dieser Vision aber wirklich mit unserm Wignon Eine Person sey? Wir denken es nicht. Endlich nennt auch der Katalog von Brans des nach ihm eine seltene angenehme Folge von 20. Bl. La Galerie des Femmes fortes, tant chez les anciens que les modernes, p. le Père P. le Moyné, von H. Audran, Rousselle und A. Boffe, in Marlette's Verlage, und rühmt, neben Anderm, an denselben die schönen Fernen. Dahin gehört wahrscheinlich auch das schon oben bemerzte Blatt der französischen Judith. — Dann hat Claudius selbst geistreich, in großer malerischer Manier gezeichnet: Eine Folge von 15 Blättern, aus dem Leben Christi; St. Johann in der Wüste; einen weinenden Petrus; St. Philipp taucht den Verschnittenen, nach seinem eignen Gemäld in Notre Dame zu Paris; eine Himmelfahrt und Krönung Maria (dieses mit inv. et sc. Romae bezeichnet; die Warten von St. Andreas, St. Laurentz und St. Gerastus. Ob er nach Jakob Stella, oder dieser nach ihm, die Apostel in Hells dunkel gezeichnet habe, ist uns unbekannt. Sein Monogramm V. in einem C. eingeschlossen, giebt Brulliot.

\* Wignon (Philipp), welcher im Lex. unter dem Claudius Wignon, als dessen Sohn erscheint, heißt hingegen bey Gault de St. Germain S. 182. jüngerer Sohn eines uns unbekannten Paris Wignon, und wird dort Philipps Tod in 1705. zzt. 63. gesetzt. Guerin dann giebt seine Geburt (wahrscheinlich am Richtigen) in 1647. und seine Lebensdauer wie das Lex. an.

— ( ). Nach ein anderer Baumeister dieses Geschlechts als der oben erwähnte Bartholomäus erscheint in dem ersten der dort genannten Almanache (1803.) im zweyten hingegen nicht mehr. Dessen ungeachtet könnte, dem Datum nach, jener Entwurf eines Siegestempels auch diesem zugehören.

— ( ), ein Zeichner, erscheint unser Wissen zum erstenmal im zweyten der erwähnten Almanache (1812.) als zu Paris wohnhaft.

\*) Dessen Geschichte man auch entweder von oder nach einem Claudius gesehen kennen soll.

Vigny (de), ein französischer Baumeister. S. oben la Rüe.

Vigoureux oder Vigoutour ( ), ein Maler oder Zeichner der in 1780. zu Königsberg in Preußen lebte. Effard Hand. d. höhern Lehranstalten Deutschlands II. 13. Ob es noch der Mämlche oder etwa dessen Sohn es sey, welcher, öffentlichen Nachrichten zufolge, gemeinschaftlich mit Harward, die Zeichen- und Malerskunst 1810. auf der Akademie zu gedachtem Königsberg lehrte, ist uns unbekannt.

\* Vigneron (Joachim), ein ganz irriger Name, den ein Gemäldeverzeichniß (Pechwells) anstatt Dyrenval rubricirt.

\* Vikart. Ein solcher, dessen Bräut in seinen Fußkreisen gedankt, ist durch dortigen Irrthum kein Anderer, als der im Lex. angeführte M. Weithard von Zug.

\* Vil (J. den), welcher im Anhang des Künstlerlex. erscheint, hieß Johann. Jenen, seinen abgefügten Namen findet man auf schön gezeichneten Landschaften mit Figuren, in Oesterreich und chinesischer Dinte gefertigt. Mit dem ausgeführtesten Namen dann, wie wir glauben, nennt, von ihm ein Santifalot verschiedene Landschaften in schwarzer Kreide und mit Wasser ausgetuscht; das unter eine Ansicht von Utrecht; auch soll er vier kleine Blätter gezeichnet haben, darunter dreizehnte Viehweiden.

\* Vila (Don Lorenzo), ein spanischer Maler, geboren zu Murcia 1683. Sohn des nachfolgenden Senen Vila, von welchem er in den Wissenschaften und Künsten den ersten Unterricht erhielt. Auch im Lex. erscheint er am Schluß des Art. seines Vaters, s. v. Senen. Derselbe lebte mit dem damaligen Königl. Baumeister Don Nikolaus Buzzi, der sich in jene Gegenden zurückgezogen hatte, in ununterbrochener Freundschaft, und lernte von ihm die Kunst, in Ebon und Wachsthum zu modelliren. Er wurde hierauf ein Geistlicher, blieb jedoch hauptsächlich der Malerei getreu, und brachte viele schätzbare Werke hervor, wozu unter sich eine H. Familie im Refektorium des Collegiums des H. Augustinus zu Murcia auszeichnet. Derselbe starb er in seiner frühen Jugend im J. 1713. Fiorillo IV. 378.

\* — (Senen), welcher im Lex. unter dem Namen Senen erscheint. Derselbe wird zu den besten Valenzianischen Künstlern gezählt. Er war ein vertrauter Freund des Conchillos, und gieng alsdann nach Murcia, wo er bis an seinen Tod beschäftigt wurde. Die zahlreichen Kirchengemälde, die man von seiner Hand in Murcia sieht, sind von Bermudez beschrieben worden. Sie empfinden sich durch richtige Zeichnung, Fruchtbarkeit der Erfindung, charakteristischen Ausdruck und ein genau beobachtetes Kostume des Alterthums, weil er ein gründlicher Philologe und in den heiligen und Profan: Schriftstellern sehr bewandert war. Auch findet man, daß er sich mit dem Studium der Anatomie beschäftigt hat. Fiorillo IV. 378.

Wiladomat (Don Anton), geboren zu Barcelona 1678. und gest. 1755. Derselbe verdankte seine Bildung vornehmlich sich selbst. Nur in der Architektur und Perspektive nahm er sich den Ferdinando Galli Bibiena zum Muster, während sich dieser zu Barcelona aufhielt. In seinem 21. Jahre stieg er bereits an, Wasser- und Delmalereien zu verfertigen, und die Kapelle der Empfängnis an der Cathedrale von Tarragona mit heiligen Vorstellungen zu zieren. Er unternahm hierauf eine Reihe Bilder, welche die Geschichte des H. Bruno enthalten, für die Carthause Monte Al-

gre, und fünf und zwanzig andere, die im Kreuzgang der Franziskaner zerstreut sind, und die größte Bewunderung fordern. Sie beweisen, was ein Genie mit großen Naturgaben vermag, selbst wenn es sein Vaterland nicht verläßt. Er zeichnet seine Figuren nicht nach akademischer Manier, aber treu und nach der Natur, bediente sich eines warmen und heitern Colorits, und vermied den Ueberfluß unnützer Personen in seinen Arbeiten. Diese Eigenschaften bewertete man vorzüglich in drey Altarblättern in dem Kreuzgange der Franziskaner, von denen das eine die Taufe des Heiligen, das andere die Entsagung der weltlichen Güter, indem er nach der Furcht aus dem väterlichen Hause in Gegenwart des Bischofs von Vissif sein Gewand wegwirft, und das dritte sein Ende darstellt. In allen diesen Bildern ist ferner die Physiognomie des Heiligen völlig dieselbe, nur mit etwas alternen Zügen in den letzten; und dieß Vertheilen der Gesichtszüge ist sehr zu empfehlen, wenn man mehrere Scenen, worin derselbe erscheinen, malen will. Mengo schätzte dieselben, so wie seine Bildnisse und Landschaften sehr hoch. Fiorillo IV. 396—397.

Viladomat (Don Joseph), des obigen Sohn und Schüler, hat sich in seiner Vaterstadt Barcelona durch verschiedene Bilder an öffentlichen Orten bekannt gemacht. Näheres ist uns nichts von ihm bewußt, als daß er 1786. verstorben sey. Fiorillo I. c. 397.

Vilcor ( ), ein Voussier und Steinschnel der von Eütlich, der sich während der Revolution nach Erfurt wandte, wo er sich um 1800. in Diensten des damaligen Coadjutors von Dalberg befand. Seine Arbeiten (heißt es irgendwo) sind gut gezeichnet, fein bestimmt, und schön vollendet. Neben Andern verfertigte er mehrere Cameren von Statu (Speckstein, spanische Kreide) welche nachher im Feuer gehärtet, gefärbt und geschnitten werden, wo sie alsdann hart wie Kiesel, glänzend wie Agath seyn, und manche an Farbe dem Onix gleichen sollen. Ueber die Weise wie solches bewerkstelligt wird s. Carl von Dalberg über die Brauchbarkeit des Statu zu Kunstwerken der Steinschnel. 12<sup>e</sup>. Erfurt 800. Einige der gedachten Stücke hatten 2—3" im Durchmesser. Man rechnet, daß ein Steinschnel der mit diesem Körper in einem Tage so viel zu Stande bringt, als mit härterem Stein sonst in einer Woche. Sowohl in Voigts Magazin für Naturkunde B. II. St. 1. Weimar 1800. S. 108., als auch a. D. findet man das dabei zu beachtende Verfahren näher beschrieben. Der geschickte Conditor Mey hatte fleißig bey diesen Versuchen mitgewirkt. In 1803. befand sich Vilcor nicht mehr in Erfurt.

Vilcorey ( ), französischer Kupferstecher, (wie wir denken eben nicht vom ersten Range), wahrscheinlich mit dem unten folgenden noch 1811. lebenden Villerey Eine Person. Unter dem Namen Vilcorey findet sich um 1802. von ihm ein Blättchen in Vignons Histoire de la vie de J. C. XI. Cah. nämlich Christi Eintritt zu Jerusalem, nach R. Pouffin; dann (1803.) im XVI. Hefte Christus im Delgarden, nach Stella, und im XIX. Hefte: Christus erscheint den drey Marien, nach la Hire.

Vilfena ( ). Von einem uns sonst ganz unbekannten Künstler dieses Namens besaß das Cabinet Daignons-Dijonval zu Paris noch 1810. eine Federzeichnung in Aquarell colorirt: Landschaft mit einem Grabmal, im großen Styl.

Villa (Graf Durando di). Ihn nennt der Calendario per la Real (orte 1789. Torino 180.) als ein damaliges Ehrenmitglied d. Kunstakademie zu Turin.

Villa cis (Don Nicolaus) aus einer der vor-

nehmsten Familien in Murcia; bewies schon in seiner zarten Kindheit viel Liebe zur Malerey, empfing aber die ersten Grundzüge von einem mittelmäßigen Künstler. Sein Vater, dem das Talent seines Sohnes gefiel, schickte ihn hierauf in die Schule des Velazquez, wo er einen besten Grund legte, und sich zu seiner Reife nach Rom vorbereitete. Nachdem er sich hier zu einem achtungswürdigen Meister ausgebildet hatte, kehrte er in sein Vaterland zurück, wo er mit allgemeinem Beyfall malte. Da er im Besitze eines ansehnlichen Vermögens war, und von seinen Kreuzen den sehr geschätzt wurde, so lebnte er einen Ruf an den Hof, den ihm Velazquez verschaffte, und selbst die Stelle eines Königl. Malers ab, und zog die häusliche Ruhe dem glänzenden Gehalt der Residenz vor. Palomino versichert, daß man noch zu seinen Zeiten einen artistischen Briefwechsel zwischen Villaco und Velazquez in Murcia aufbewahrt habe, der, neuern Nachrichten zu Folge, nach Mailand gekommen ist. Villaco malte wenig für öffentliche Gebäude. Jedoch hing er (wie schon das Ver. erzählt) an, die Hauptkapelle des Klosters de la Trinidad mit Bildern zu schmücken, und würde auch die Kirche versiert haben, hätte nicht der Tod ihn daran gehindert. Was daselbst vollendet ist, verdient in der That Bewunderung, hat aber durch die Feinheit etwas gelitten. Andere Werke von ihm bewahrt das Kloster des h. Dominicus. In allen seinen Arbeiten zeigte er sich zugleich als einen gründlichen Kenner der Baukunst und Perspective. Fiorillo IV. 352—53.

Villadiego (Franz de). So heißt bey Fiorillo IV. 87. ein alter Spanischer Künstler, der, gemeinschaftlich mit Diego de Arroyo (1500.) die Chorbücher der Cathedrale zu Toledo mit Miniaturen versah.

\* Villacerr, s. im Ver. und unten Villacerr.

\* Villafanne od. Villafanno (Johann de Arfe), welcher im Ver. unter dem Namen de Arfe erscheint. S. das Mehrere von ihm in künstlichen Zusätzen, und auch von ihm u. a. Künstlern a. d. Ges. schlechte der de Arfe bey Fiorillo IV. 151—54.

— (Pablo de). So heißt bey Fiorillo IV. 275. ohne Näheres ein Spanischer Künstler, der in der ersten Hälfte des XVII. Jahrh. durch Miniaturen und Federzeichnungen sich berühmt machte.

Villafano ( ), ein etwa um 1760. geborener italienischer Theatralmaler, der um 1787. nach Sulda verschieben wurde. Hier fing er endlich an, sich mit der Delmalerey abzugeben und Landschaften zu malen. Nachdem er einige Jahre in Sulda zugebracht hatte, so hoben in Deutschland an, die Auswanderungen nach der Krims Mode zu werden; auch er gieng dorthin, und soll noch 1810. in Rußland am Leben gewesen seyn.

Villafranca (Peter de), ein Spanischer Zeichner und Hofkupferstecher um 1655. und lebte noch 1687. Mit alledem war er ein mittelmäßiger Künstler, welcher viel für Buchhändler arbeitete. Von ihm kennen wir das dürftige Titellustpfer zu: Regla y establecimientos de la orden y cavallera del glor. Apost. Sant Jago per D. F. de Vergera y Alaba. Madrid 1655. fol. Dann Maria in einer Glorie, mit der Handschrift: Maria veri pravia luminis etc. fol. in ff. fol. gestochen. Anderwärts citirt man noch eine Empfangnis Maria fol.; die Bildnisse des Bischofs von Ossuna Joh. de Valasor und Mendoca; König Philipp IV. von Spanien, dieß nach eigener Zeichnung 1687. gestochen; der Königin von Spanien, Elisabeth von Parma; das Titellustpfer zu dem Buche des Calderon und Parca: Excellencias del Apostel Sant Jago. Madrid 1608. fol. u. s. w. \*).

\*) So eben bemerken wir, daß Fiorillo IV. (369—70.) von ihm a. v. Pedro de Villafrañco Malagon ein weit besseres Urtheil fällt, ihn Geschichtsmaler und „geschickten“ Kupferstecher nennt, welcher viel für Philipp IV. gearbeitet habe.

Villafuente y Zapata (Hieronymus). So heißt bey Fiorillo IV. 204. ein Spanischer Kunstliebhaber, der dort zu denjenigen gezählt wird, welche in der ersten Hälfte des XVII. Jahrhunderts ihren Reichthum dem guten Geschmacke jünßer machten.

\* Villain (Gerard Renat, 2. h. S. 2. 1c). Geschoben hat derselbe, nebst etlichen Bildnissen dunkler Männer, nach Maupierin, Pelletier und Bellié; von Geschichtlichen: Ein Kind Jesus, nach S. Reni, für das Werk der Gallerie des Palais Royal (H. V. N. 26.); die Malerey und Architektur, Halbfiguren nach F. Rustici's Bild in der Gallerie zu Florenz. Dann von Gattungsblättern: La jeune Laborieuse und la jeune Stadiense nach Grimou; endlich mehrere darsitzige Bildnisse für die Tableaux pittoresques de la Suisse, Wignetten nach Marillier u. s. f. *Msc.* Nach Bafan (Ed. sec.) hätte seine Gattin, geborne Mansard, in gleicher Kunst gearbeitet. Ob übrigens dieser Villain, welcher im J. 1765. freylich noch ein junger Künstler heißt, mit demjenigen Villain ohne Taufnamen die gleiche Person sey, der zu Anfang des gegenwärtigen Jahrhunderts zwar häufig (doch in den Almanachen von 1803. und 1811. nirgends) erscheint, ist uns unbekannt. Dieser letztere zeigt sich nämlich (1801—3.) als Stecher verschiedener Blätter für das Prachtwerk: Tableaux etc. de la Galerie de Florence. So J. B. Heft XXII. von St. Peters Schmerz, nach Lanfranco, Halbfigur, und von dem jungen Manne mit dem Vorste; Heft XXV. von dem Propheten Esajas, nach Fra Bartholomäus; Heft XXVI. vom Aeltern Job, nach Eben demselben; Heft XXIX. von der Samaritanerin, nach Silvestri. Ferner (nebst vielen andern seiner Kunstgenossen) arbeitete er an den Blättern für das Essai de Géologie von Hausas de St. Foud. Endlich auch für das Museum Napoleon (Heft XIX.) die Können von Ph. de Champagne, nach le Forts, und (Heft LXXIV.) 1810. die Familienfreuden, von J. Stein (Steen) nach Dudenins Zeichnung — wahrscheinlich sein letztes Blatt. S. auch den gleich folgenden Art.

— (L.), wahrscheinlich aber kein Andre als der gleich vorgenannte. Von demselben kennt man mit dieser Namensbezeichnung für Silbols Cours historique et élémentaire (Cah. XXVIII.) den Evangelist St. Lucas, nach Valentin, (Cah. XXX.) das Band zwischen Zeichnung und Farbe, nach Guido, u. (Cah. XXX.) die Luft (oder auch die Erde) nach L. Carracci.

\* Villamena (Franz). Bey E. Cort war Augustin Carracci sein Mitschüler. Bey den kühnen Verdiensten dieses wackern Stachers wird der damals allgemeine Fehler weniger bemerkt: Daß nämlich einige seiner Blätter wegen der breiten und jersetzten Lichtmassen nicht beendigt zu seyn scheinen<sup>2)</sup>. Seine Köpfe sind zuweilen sprechend. Distwellen hat er auch, ohne (Kreuz)

Schraffirung, im Geschmack El. Melan's gearbeitet. Ein Verzeichniß seines Besten findet sich bey Koll III. 284. 86. Nach eigener Zeichnung mehrere Bildnisse, wie J. B. des Gailaus Gaili. Dann eine Folge von fünf bußfertigen Heiligen (von denen jedoch zwey nach Frau von Faenza sind); eine andere Folge von sechs grotesten Figuren, unter denen ein Wösch betelnd mit zwey kleinen Knaben<sup>3)</sup>. Von einzelnen Blättern nennen wir: Den Antiquar Johann Anton, der dem Römischen Wiste das Capitolum zeigt, und: Die Faustschläger (les Gourmeurs) wo ein Bauer sich mit der Faust gegen eine Menge Landvögel vertheidigt, zwey seiner Capitalblätter, jedes 20" br. und 15" hoch; St. Jacob von Compostella in der Luft — zu Pferde, erscheint der Armer Ferdinand, ungefähr von gleicher Größe; Magdalena in der Wüste, durch einen Engel geströmt; St. Theresa in ihrer Zelle, schreibt unter Eingebung des H. Geists; St. Francis, nach einem Kreuzige hingeneigt. Diesen fügen andere Notizen hinzu: Der Unschuldigen Kinder-Mord, und ein jüngstes Gericht (verschieden von dem unten folgenden nach Buonarroti), wieder zwey große Blätter; St. Hilarien in der Wüste vor einem Kreuzige; 24. nummerirte topographische Karten, mit dem Titel: Ager Puteolanus, s. prospectus ejus insigniores, die der Winklersche Santafatalog suite précieuse nennt. Dann wieder mehrere Bildnisse: Papst Paul V., des Ignazius Lozola, des Cardinal A. Bellarmin, des Cardinal Baronius, und des Damberger Jesuiten Ehr. Clavius, welches letztere bey Brans des schön und selten heißt. Conf. den Catalog von Daignon-Dijonval N. 658—64. Die zahlreichen meist großen Meister dann, nach welchen unser Künstler gearbeitet hat, sind: J. Agello, F. Albani, A. Allegri, J. Andrea, M. Arconio, D'Arpino, F. Baglioni, F. Barocci, V. Bracci, J. Cesari, V. Garinai, F. Geronzi von Faenza, J. Lanfranco, A. Lillo, J. Muziano, J. A. de Paulis, E. du Verac, J. Vipi, E. und J. E. Brocacci, V. Callimene, M. Sanzio, A. Tempesta, Ph. Thomassin, Th. Vanloo, F. Vanni, J. Zucchi. Hier nennen wir von Bildnissen einig diejenigen des Vabstes Clemens VIII. im Alltagsabit, mit historischen und allegorischen Verzierungen, nach Arconio, und die Statue Alexanders Kamele, von E. Maschini, zu Fuß, in Militärgewand, auf einem Fußgötze ruhend, und von einer jungen Frauensperson, eine Palme in der Hand, mit Lorbeer gekrönt, nach Ceilio's Zeichnung. Dann von Geschichtlichen: Zwanzig Blätter aus Raphaels Bibel (15. A. 2. 5. N. 2. und 1. 1. selbst) 1626. (also kurz vor Villamena's Todesjahr datirt<sup>4)</sup>). Nach Eben demselben eine H. Famillie, wo Maria das Kind aus der Hand von St. Anna empfängt; neben ihr St. Catharina, im Vorgrunde der kleine Johannes, nach einem für den Großherzog von Florenz gemalten Bilde, zu Neapel 1602. und noch einmal zu Rom 1611.

<sup>2)</sup> Die Schrift: Winkelmann u. s. Jahrbuch d. S. 198. spricht sich hierüber also aus: „Die Zeichnung ist bloß in Massen angegeben, die Haltung selten zudänglich; nach weniger findet man die Contouren gedrückt angewendet.“ Noch ausführlicher Watteau und Levesque, wie folgt: „Seine mit wenig Arbeit belebte Manier (so daß er damit nur allzusehr behagte) bietet mehr Zeichnungen von sanfter Wirkung als ein colorirtes Gemälde; sonst ist sie reinlich und angenehm. Man begreift aber wohl, daß es leichter sey, solche Reinlichkeit der seiner Arbeit beizubehalten, wenn man so wenig Mühe auf diese letztere wendet. Obgleich übrigens Villamena der Reizigkeit des Strichs nicht gänzlich ermangelte, so daß er doch nicht alle diejenigen, welche seine Gattung erheischt, was denn seinen Blättern eine gewisse Magerkeit giebt. Seine Zeichnung dann, besonders in den Extremitäten, ist maniert; und, seines Aufes ungeachtet, scheint er, weber Malern noch Stachern, zu einem nählichen Studium zu dienen.“ Der einzige Feinreißer (1602—1603.) nennt Villamena's Wert (die Gesamtheit seiner Blätter) zu des plus beaux de l'Ecole Italienne.

<sup>3)</sup> Der Catalog von Bransden rubricirt sie im Allgemeinen: Guenz et Cieus de Rome. Jedes Blatt hat seine besondere Unterschrift.

<sup>4)</sup> Feinreißer II. 540—42. detaillirt, und nennt sie meißterhaft, und besser als Chaperon's. Auch bemerkt er, die Blätter aus dem neuen Testamente seyen irrig mit 60—64. statt 16—20. nummerirt.

gestochen. Nach M. Angelo das jüngste Gericht, wo, statt des Bildnisses auf dem Schlusssteine, der Prophet Jonas zu sehen ist (8" 4" br.). Nach Barocci eine Abnehmung vom Kreuze (aus St. Lorenz zu Perugia), einen St. Hieronimus, der sich mit einem Stein schlägt, eine Stigmatisierung von St. Franzisc (aus der Capuzinerkirche zu Urbino) welche beyde Küssli (L. 208. und 14.) und sorgfältig nennt, und eine Grablegung (aus der Bruderschaft zum H. Kreuz in Singaglia). Nach Callari eine Darstellung Christi im Tempel (dies von A. Carracci angefangen, und von dem Unsrigen vollendet), aus St. Sebastian zu Venedig; ein seltsames Blatt. Nach Lanfranco: St. Bruno thut Fuß in der Wüste, mit andern Heiligen. Nach Heran von Faenza: Die eberne Schlange, und das Kind Jesus, von St. Franzisc angebetet; nach eben denselben St. Johann in der Wüste, und St. Paul der Eremit; zwey Verkündigungen nach Alconio und Andrea. Nach Vanni: St. Bernhard, Halbsitzend, mit der Madonna in den Wolken. Nach Tempesta: Alexander in der Schlacht von Arbela. Nach Albani ein Heist mit Hercules, der eine Weltkugel trägt. Conf. besonders Gandellini, der von unserm Künstler und seinem reinen Stiche, von der Richtigkeit seiner Zeichnung, zumal in Köpfen, Händen und Füßen, so wie von der schönen Locirung seiner landschaftlichen Gründe, Architectur- und Perspektivfassung, und überhaupt von seiner juglich festen und leichten Hand Großes hält, auch ihn daher besonders allen Ergarbeiten zum Muster empfiehlt. Von Geschichtlichem erfahren wir durch Gandellini einzig, daß Willamena um 1590. zu Neuch angefangen, und dann, daß er in einem Kramerladen plötzlich gestorben sey. Von seinen Arbeiten hier nächst werden dort, neben dem schon oben Angerzogenen bemerkt: Seine Allocirung älterer Blätter von Vorstellungen ab der Colonna Trajana, nach der Zeichnung von J. Romano und H. Mujano \*); ein Abendmahl, und dann Anderes (Mittelalters) nach Tempesta; zwölf Tugenden für den Catech Paul V. nach d'Arpino und Salimbene, den Leidenpomp Sixtus V. (dieß gemeinschaftlich mit Tb. Kruger) (1591.) nach der Zeichnung von Lanfranco; ebenfalls gemeinschaftlich mit C. Grassico 151. Figuren am Pontificale (?) Clemens VIII. (1595.), nach ihrer eigenen Zeichnung; eine Roma antica, nach St. Verac; und endlich allerlei Allegorisches, und Unverständliches, ohne weitem Namen als den selbigen. Seine verschiedenen Monogramme finden sich ebenfalls bey Gandellini sowohl als bey Ross. Noch bemerken wir aus einem reichhaltigen handschriftlichen Verzeichnisse der Villamenschen Blätter: Die Madonna mit dem Kinde, St. Magdalena und St. Hieronimus, nach Allegri; die oberste Gewalt, nach Cesari; Pharao im Meer versenkt, und eine Kreuzabnehmung, beyde nach Farinati; Jupiter und Juno, nach Lanfranco; eine Verkündigung, und eine Ruhe auf der Flucht nach Egypten, nach Mujano; nach C. Proccaccini 20. Cartouchen; nach Vanni St. Johann Baptista in der Wüste, und eine St. Magdalena, u. s. f. Als nach dem Unsrigen (wohl bloße Copiren) finden wir einzig bey Winkler zwey (seltsame) Blätter in Holz geschnitten von M. Trautt: Das eine ein ländlicher Gegenstand, das andere das Bildniß eines Blinden, der eine alte Frau Händeln spielt, mit der Aufschrift: Niccolò il Cieco da Pistoja (dieß in blauem Hellbuntel); dann eine Verkündigung von Pb. Thomassin, und etwas und Unbekanntes von J. David. — „Daß“ (besmerkt einer unserer Freunde) Willamena (wie Ross III. 282. meint) um 1566. geboren sey, scheint wohl unbegründet, da ein vor mir liegendes vollständiges Verzeichniß seiner Werke solche

von 1562. an datirt. Seine verschiedenen Monogrammate giebt auch Brulliot a. N<sup>o</sup>. 138. 467. und 1137. an.

Villamor (Andreas und St. Jago de). So heißen bey Fiorillo IV. 271. Ann. c. ohne Weiteres zwey Spanische Maler, welche i. J. 1661. nebst vielen Andern, die Vorrechte ihrer Kunst vertheidigt, und es dahin gebracht hatten, daß die Künstler (wohl auch die Stämper) von Abgaben, Zöllen, Kriegsdiensten, u. s. f. losgesprochen wurden.

— (Anton). Und so, völlig ohne Zeugniß, ein dritter Spanischer Maler aus der zweyten Hälfte des XVII. Jahrhunderts l. c. 386.

Villani (Constantin). So heißt in Dresden, zur Kennrinn seiner Häuser ein Maler aus Mailand. Derselbe kam aus Voblen nach Dresden, wo er ungefähr von 1794—1804. die Historie studierte, dann nach Pohlen zurückging, und von dem Castellan Graf Ossolinsky zu Warschau zum Inspector seiner Gemäldesammlung ernannt wurde. Dieser Herr eröffnete 1814. seine treffliche Sammlung zum öffentlichen Gebrauch, unter des Villani Leitung.

\* Villanova, f. Villanueva im Lex. v. unten.

Villanueva (Fr. Anton da), geboren zu Lorca in Spanien 1714. und gestorben 1785. empfing den ersten Unterricht von seinem Vater, einem Bildhauer, und trat zuletzt in den Orden der Franziskaner. Er ist nicht frey von Manier geblieben, hatte aber einen guten Grund gelegt, daher ihn auch die Akademie San Carlos zu Valencia unter ihre Mitglieder aufnahm. Von seinen vielen Bildern, die Bermudez aufgezählt, besinden sich allein 50. Stuck im Kreuzgange der Franziskaner zu Valencia. Fiorillo IV. 408.

— (Don Diego de), welcher im Lex. als Villanueva ohne Taufnamen erscheint, wird bey Fiorillo IV. 6. berühmt genannt, und dort von ihm bemerkt, daß er die Abbildung der Römischen, 670' langen, und 28' breiten Brücke zu Alcantara über den Tago, welche vor ihm ein anderer Spanischer Architect S. V. Araujo aus Projas im Großen geleistet, in verkleinertem Maasstab auch leicht gestellt habe. Indessen könnte jenes Epitheton „berühmt“ auch den gleich folgenden gelten. S. auch unten D. Thomas de Villanova.

— (Don Juan de), der ebenfalls bey Fiorillo l. c. 414. als Königl. Spanischer Architect in der zweyten Hälfte des XVII. Jahrhunderts und als eines der Mitglieder der Comission erscheint, welche die Regierung niedergesetzt hatte, um die Arbeiten des trefflichen Don Diego Sanchez Carabia über die Römischen und Arabischen Bauten in Spanien zu untersuchen, die der Neid anderer seiner Kunstgenossen auf Licht zu stellen behindern wollte. Die ganze ärgerrliche Geschichte hievon s. l. c. Der Unsrige lebte noch um 1806. l. c. 435. Und ihn meint gewiß auch Milizia, wenn er am Schlusse seines schönen Werkes (Ed. terz. II. 404.) beym Ueberblicke des damals (1780.) neuesten Zustandes der Baukunst in Spanien sagt: „Vor Allem aber glänzt Villanueva wegen der Reindheil seines auf gleichliche Einsart gegründeten Geschmacks hervor.“ Der Spanische Staatscalender von 1793. nennt ihn Generalsdirector der Königl. Kunstakademie, und obersten Architect zu Madrid.

— (Juan Domingo). Ein solcher wird bey Fiorillo IV. 158. ohne Weiteres, unter die talentvollen Spanischen Goldarbeiter des XVI. Jahrhunderts gezählt.

\*) Auch von der Fabel der Psyche, nach Raphael, soll er die Blätter von A. Montiano u. a. wieder aufgegeben haben. Heinicke II. 358. Eben so die Salathya von Marc Antonio l. c. 432.

**Villanueva** (Marchese del Fresno). So heißt einer der vorzüglichsten Beförderer der Künste in Spanien, unter der Regierung Philipp IV. Fiorillo IV. 39.

\* — — (s. auch im Lex. und gleichfolgend die Art. Villanuova.

**Villanuova** oder **Villanova** (Michael de), aus dem Dauphiné gebürtig, berühmter Arzt zu Vienne. Er gab 1541. des Ptolomäi Geographie vermehrt heraus, und zeichnete auch 22. neue Landarten dazu. f. Gregorius Gedanken von Landarten S. 160.

\* — — (Don Thomas de). Von einem solchen ließ um 1785. der König von Spanien, nahe bey'm Prado zu Madrid, ein Gebäude auführen, was zum Königl. Naturalienkabinete bestimmt war, und zu dem man — die innere Einrichtung ungerechnet — eine Million Thaler angewiesen hatte. Lichtenbergs Magazin für Physik und Naturgeschichte B. II. St. 4. (1786.) S. 184. Einer unserer Freunde hält ihn mit des Lex. Villanuova ohne Taufnamen für Eine Person. Wir nannten ihn oben Don Diego s. v. Villanueva; doch wollen wir nicht entscheiden.

**Villard** ( ). So heißt im Almanach de Commerce de Paris 1811. ein damals dort lebender Maler, der sich besonders durch seine Tableaux aus dessus des portes auszeichnete, was uns eben nicht auf Großes zu deuten scheint.

**Villa: Reale** ( ), ein Sizilianischer Bildhauer, Schüler von Canova. Um 1800. hielt er sich in Neapel auf. Dann sah man von ihm 1811. zu Rom einen 5' hohen Amor in Marmor, an welchem die reine Zeichnung, die Grazie der Contour, und der delicate Ausdruck sehr gerühmt wurden, so wie überhaupt dieser junge Künstler unter die hoffnungsvollsten seiner Gattung in Italien gezählt wurde. Auch wurde jenes Bild sofort von einem angesehenen Liebhaber für hohen Preis erhandelt. Moniteur universel du 20. Fevr. 1810.

**Villaret** ( ). So hieß ein Capitain-Ingenieur, Königl. Geograph, der in 1769. auf vier Blättern eine schöne geometrische Karte der Diocese Cambrai gezeichnet hatte, welche (Fr. 4 fl.) in Deutschland zu Tübingen bey Cotta zu finden war.

**Villars** ( ). In dem Verzeichnisse der vom Selbstt. Brückmann nachgelassenen Sammlung von Gemmen und Vassen, Braunschw. 1813. 8°. rubricirt man von einem solchen den Kopf eines jungen Hercules, Ceres; Jupiters Kopf, schwarz auf grauem Grunde in Porzellanmasse, Ceres; und noch andere dergl. mehr.

\* — — ( ), der Seemaler, ist wohl Eine Person mit Adam Villars.

**Villarsi** (F.), ein Bildniß des Jof. Barozio genannt Vignola, soll ohne Weiteres mit: chez J. Villarsi bezeichnet seyn.

**Villas** (Anton de las). So heißt bey Fiorillo IV. 67. ein ursprünglich aus Flandern stammender Künstler, der, wie man glaubt, in Diensten Carl V. in Spanien stand, und von welchem verschiedene Landschaften sich im Palaste des Parbo befinden.

\* **Villa Vincencio** (Don Pedro Runnes de), welcher im Lex. und auch wieder oben s. v. Runnes erscheint; nach Fiorillo (IV. 263.) geboren zu Sevilla 1635. und gest. 1700. stammte aus einer der angesehensten Spanischen Familien, und lernte die Malerey bloß zu seinem Vergnügen, aber so eifrig, als hätte er seinen Unterhalt damit verdienen müssen. Unter der Anleitung des M.

Preti zu Malta machte er sich ein kräftiges Hells dunkel eigen. Nach seiner Rückkehr in Spanien setzte er seine Studien unter Murillo fort, und trug durch seine thätige Unterstützung viel zum Glanz der Akademie in Sevilla bey. Er war ein vertrauter Freund des Murillo, und verließ ihn, während seines letzten Krankenlagers nie. Nach dem Tode desselben ging er nach Madrid, und überreichte Carl II. ein Gemälde, das einen Bettlerknaben in Lumpen, aber so treu nach der Natur und naiv darstellte, daß man es für eine der besten Arbeiten des Murillo hielt. Er malte auch heilige Geschichten, ganz im Geiste seines Lehrers, und Bildnisse, und beschloß seine Tage zu Sevilla, nachdem er dem König in mannigfaltigen Geschäften gedient hatte.

**Villaumbrosa** (Gräfin von). So heißt bey Fiorillo IV. 340. eine Spanische Kunstbiletant unter der Regierung Carl II. welche meist sterbende Bildnisse malte, und deren schönes Talent von vielen gleichzeitigen Dichtern gepriesen wurde.

**Ville** (Antoine de). So heißt irgendwo ein berühmter Kriegsbaumeister, geboren zu Toulouse 1596. Ritter der Orden von St. Mauritius und Lazarus. Vor uns liegt: Les Fortifications du Chevalier Antoine de Ville etc. Le tout représenté en cinquante-cinq planches, prospectives et paysages etc. à Lyon 1610. Anton radirte eigenhändig dazu den Titel und alle die zum Werke selbst gehörigen Kupfer, mit einer leichten, malerischen Nadel. Vorzüglich die Landschaften, die er häufig als Staffage ans bringt, zeugen, daß er ein großer Künstler hätte werden können, wäre er nicht ein bloßer Militant gewesen. Man trifft hier auch sein Bildniß mit der Umschrift: *Antonius de Ville Tolosae Aet. XXXI. 1627. Eques S. Mauritii et Lazari 40. Artemisia Gent. (d. b. Gentileschi) P. Hieron. David F. Aus Scheibels Einleitung zur mathematischen Bücherkenntnis entnehmen wir, daß jenes Werk mit seinen Kupfern zuerst Lyon 1629. fol. erschien, überhaupt mehrere Auflagen erlebte, und auch ins Teutsche übersezt wurde. Anton schrieb auch noch andre Bücher über die Ingenieurwissenschaften.*

\* — — (Arnold de). In diesem Art. des Lex. anstatt der Zeilen: "Das Dictionaire — *Rannequin*" l. De Ville war bloß der Unternehmer dieser Maschine, und überließ die Ausföhrung Kennequin, einem geschickten Mechanikus, der aber fast unbekannt blieb. S. oben und im Lex. einen eigenen Art. von ihm. J. Antoine.

— — ( ). In dem dritten Theile eines von Hoppellius verfaßten Buches: Der iraldische Spinelli, der zu Ulm 1685. 8°. erschien, findet sich ein in qu. fol. radirter Plan, der die 1685. geschehene Eroberung der Festung Neubausel, aus der Lärten Händen, aufweist, bezeichnet: *Ville sec.* Es scheint jedoch, als ob dies *sec.* hier nur so viel als *delineavit* bedeutet soll.

**Villebat** oder **Villebois** (B.), ein wenig bekannter Französischer Bildnißmaler um . . . Nach ihm hat M. Aubert dasjenige eines E. F. D. Rozeire de Bracourt, Pinssio das des Bischofs von Joppe, Hyac. le Blanc, und ein Ungenannter der Capuzinerin Francisca von St. Omer, Personen dunkeln Angebens, gestochen. Dann von Gattungsbildern: Dangel l'heureux Instant, ein Ungenannter unter le Bas le jeune Elève, und M. R. Igonet l'Education.

**Villebrune** (Madame de). Von einer uns sonst ganz unbekannten Künstlerin dieses Namens besaß das Cabinet Paignon-Dijonval zu Paris noch 1810. sechs Frauenzimmer-Brustbildnisse in Pastell.

Villegas (A.), in dem von Joh. Blau 1649. (zuerst) herausgegebenen und verlegten Werke: *Theatrum urbium belgicae regiae*, gr. fol. ist der Grundriß von Vlasschendamse bezeichnet: *A. Villegas ad vivum sec.* Das fecit mag hier aber so viel bedeuten wie delineavit.

— (Riffaus de). So heißt bey Fiorillo IV. 92. ohne Vetteres, ein berühmter Spanischer Kunststicker in der zweyten Hälfte des XVI. Jahrhunderts.

— (Peter de), s. oben Marmolejo.

Villemin ( ). So heißt im Almanach du Commerce de Paris 1811. ganz ohne Vetteres, ein damals zu Paris lebender Kupferstecher.

Villeneuve ( ). Und so bey Bafan (Ed. sec.) ein damals (1789.) jung genannter Französischer Kupferstecher, von welchem dort ein *Dejanire* und *Droghien* Raub, und zwei Gattungsbilder: *le Tambourin et la Cymballe* genannt werden. Von ihm, oder dann einem andern dieses Geschlechts, nennt auch ein Verzeichniß meines sel. Vaters: *Devises et Inscriptions pour la Statue equestre (Statua statuae!) de Louis XV. à Paris;* und dann wieder andere Nichtswürdigkeiten: *Georges, Angelique, l'Officier en semestre, l'Ecolier en vacance, Thomas, Anette etc.* 9). S. auch den folg. Art.

— (M. de). Wir kennen von einem solchen ein, nach dem Vendner H. Hüßli, für eigenen Verlag 1784. zu Paris in Aquatinta (vermuthlich Copie) gebrachtes Blatt, was das Alpbdrücken oder die bösen Träume darstellt. Anderwärts citirt man von ihm eine Folge von 6. Bl. nämlich gerade was oben dem Villeneuve ohne Aufnahmen zugesaget wird, mit dem er wohl sicher der Rämische ist.

Villeparc (Demeuve de), gab: *Traité des manoeuvres de l'Artillerie, dédié à Messieurs du Corp-Royal par Demeuve de Villeparc, Professeur du dessin à Grenoble 1775.* Hierzu hat unser Professor 7. Bl. mit Rissen und Landschaften eigenhändig sehr mittelmäßig und steif radirt. Er bezeichnet sich theils *Demeuve de Villeparc*, theils bloß *de Villeparc*.

\* Villequin ( ), hieß Stephan, geboren zu Serviere en Brie, und gest. 1668. 69. J. alt, a. h. geboren zu Paris 1615. und gest. 1663. Nach ihm nennt der Catalog von Wintler drey schöne Blätter: H. Familie von Engeln bedient, von R. Pitau (1661. \*\*), Christus und die Samaritanerinnen mit der Inschrift: *Si scires etc.*; von einem Ungenannten (E. Daudet), und St. Rochus in der Wüste mit seinem Hund, von J. Boulanger, ein ungemein kräftiges Blatt. Dann kennt ein Verzeichniß meines sel. Vaters dasselbe Bild von El. du Floz, und eine Carratur mit der Innschrift: *Passants, qui regardez ma burlesque figure etc.* von J. le Vaurre gezeichnet.

Viller (de). Von einem solchen (wahrscheinlich mit einem der beyden Gebrüder, welche oben in diesen Zusätzen unter dem Namen Devilliers erscheinen, Eine Person) kennt man, für's XXX. Heft von Filbol's *Cours historique et élémentaire* gestochen: Diana und Alkon nach Akani, und St.

Noch, der sich der Pestkranken annimmt, nach Rubens.

Villere (Madame), malte, wie öffentliche Blätter behaupten (1814.), das erste kenntliche Bildniß der Frau Herzogin von Angoulême S. unten auch Villers.

Villeret ( ). So heißt im Almanach des Beaux-Arts 1803. ohne Vetteres, ein damals zu Paris lebender Baumeister.

Villerey ( ). Und so im Almanach du Commerce de Paris 1811. ein damals zu Paris lebender Kupferstecher, wahrscheinlich mit dem früher angeführten Villerey Eine Person. Unter Villerey erscheint er als einer der Stecher der Blättchen zu den in 1808. in fünf kleinen Bändchen erschienenen: *Voyages en France de Racine, la Fontaine u. a. Französische Dichtern, welche 18 Jht. kosteten; und eben so, auf dem Salon 1817. mit Vignetten zu dem Leben St. Bruno's, nach le Sueur, welche er der Herzogin von Angoulême zugeeignet hatte. Ferner gab er, nach Bildern im Museum für Filbol's *Cours historique et élémentaire* (Cah. XXV. den predigens den St. Bruno nach le Sueur, und (ib.) nach Stella (dieß gemeinschaftlich mit le Roy) Christus nimmt die H. Jungfrau in den Himmel auf.*

Villermé (Joseph), ein (alter, oder neuer?) Bildhauer, (Sculpteur) und wie es scheint Franzose, dessen Bildniß in 40. ein Gantcatalog, ohne Namen der Künstler gestochen, benennt.

Villers (Joh. Arnold), ein Französischer Baumeister und Bildhauer, war in Eburbrancens burgischen Diensten, und gieng 1668. mit Empfehlungsschreiben von Eburfürsten, nach Bayern. In diesem Briefe wird bemerkt, daß Villers, in seiner Kunst wohl erfahren, gute Dienste geleistet habe. Nicolai.

\* — ( ), der Goldschmied des Kex. Von ihm kannte man auch ein lebensgroßes Karls enbild in Silber, nach einem Modelle von Bouchardon, für die Kirche St. Sulpice, welches in der Procession des Himmelfahrtstages herumgetragen wird. Soralque hat es in Kupfer gestochen. Msc.

— (Madame). So nennt, unsern Wissens zuerst der Almanach des Beaux-Arts 1803. eine damals zu Paris lebende Malerin, von welcher dort, nebst Bildnissen und Studien; Figuren, das schon im Salon vom Jahr X. ausgestellte Bild eines in der Wüthe von einer Ueberschweimmung fortgerissenen schlafenden Kindes angeführt wird\*\*\*). Ein treuer Hund sucht es jedoch mit größter Anstrengung zu retten. Das Kind, die Drapperie, und der Eifer des Hundes, sind sehr anziehend und mit vieler Grazie (?) gemalt. Fiorillo III. 525. wo die Künstlerin jedoch ihrer Kunstgenossin, Madame Monge, nachgesetzt wird. Im Almanach du Commerce de Paris 1811. erscheint sie wieder, ist aber lediglich als Bildnißmalerin.

— (de). Ein solcher erscheint in dem Königl. Französischen Almanach royal von 1779. als Architect Expert - Bourgeois erster Colonne, mit 1751., dem Jahre seiner Aufnahme.

\*) Der Poignon - Disonval heißt Villeneuve Zeichner und Stecher in punktirter Manier um 1793. und werden dort von ihm genannt: Ein großes allegorisches Blatt auf den Tod Ludwig. XVI. und ein zweytes mit der Unterschrift: *Appel au diable par les Corps sans têtes.*

\*\*) Irgendwo heißt dies: „Das schönste nach ihm gestochene Blatt.“

\*\*\*) Randon Anual. IV. Nro. 16 gibt davon den — Sachem erregenden Umriß und die Beschreibung. Auch er heißt es angenehm ausgeführt, das Kind reichend, die Drapperie (welche ihm zum — Segel dienen muß) gut, und den Vocalton von großer Wahrheit. Im Umrisse haben Kind und Hund Köpfe von ungemeinem Ebenmaß. Conf. *Nouv. des Arts* II. 10. wo (wie in den Annalen) des Bildes mit großem Preise erwähnt, und geglaubt wird, es dürfe auf ein wirkliches Ereigniß Bezug haben.



Villers ( ), ein Maler, der 1795. vom Nationalconvent zu Paris, mit einer Pension von 1500. Livres begabt wurde.

— ( ), ein Kupferstecher, siehe oben Vieilliers.

Villerard ( ) ward zufolge des Almanach royal in 1762. unter den Architectes Experts-Bourgeois zweyter Colonne, nämlich den Experts Entrepreneurs, in Frankreich aufgenommen und lebte noch 1779.

— ( ). So heißt im Almanach des Beaux-Arts 1803. und noch im Almanach du Commerce de Paris 1811. hier s. v. Viltard ohne Weiteres, ein dort lebender Baumeister.

Villere ( ). Und so, in eben diesen Almanachen, ein Pariser Bildhauer, welcher uns dessen in 1811. biß unter der Sculpteurs practiciens rubrizirt wird.

— (la). In einer 1736. zu Amsterdam gehaltenen Kunst-Versteigerung, befand sich von einem solchen Künstler das große Bildniß eines Fürsten, sehr künstlich in Wachsels geschnitten und mit einer ovalen Einfassung von Ebenholz versiert.

Villiers (l'Epinay de). So nennt man einen Französischen Ingenieur Geographe, nach welchem man einen Plan der Schlacht von Et. Erst besaß.

— (Fauvel de), ein Architect. S. in künftigen Zusätzen Quirot.

— (Kurst). ein neuerer englischer Künstler, gab um 1803. in Hefen: Rudiments of Cattle, welche gerühmt wurden. Msc.

— (de), ein und sonst ganz unbekannter Französischer Künstler, oder auch bloß Dilettante um 1736. von welchem das Cabinet Paignon; Dijonval noch 1810. zwey Akademische Figuren in Kreidemanier, dann ebenfalls von ihm geschnitten: l'Amour chasseur nach Bricelet, und eine sitzende Venus mit zwey Tauben an einem Band (biß ohne weiteren Namen als den seinigen) besaß.

— — —, siehe oben auch Vieilliers.

\* Villing ( ), ein Maler, von dem die Gallerie zu Cassel einen Triumph der Salathée besitzt. Ob dieser Villing vielleicht der Villingen der Lex. wäre?

Villoa. Ein falscher Name des unten folgenden des Kupferstechers Uloa.

\* Villoldo (Alvar Varez de). So heißt bey Fiorillo IV. 59 ein alter Spanischer Maler und vorzüglichster Schüler des zu Ende des XV. Jahrh. blühenden Juan de Borgogna zu Toledo; ohne Zweifel der nämliche, welcher im Lex. im Art. M. Rodrigo erscheint. Doch kann letzterer auch der nachfolgende

— — — (Juan de), ein Neffe und Schüler von Alvar Perez sen. Geb. zu Toledo, erst ward er sich zu Anfang des XVI. Jahrhunderts den Ruf eines geschickten Künstlers. In 1508. malte er, gemeinschaftlich mit Franz Ambares und Juan de Borgogna das Altarblatt in der Capelle Marabate (ob dasselbe, wovon das Lex. s. v. Rodrigo spricht?). Viele andere Arbeiten sieht man von ihm zu Toledo sowohl als zu Mas drid. Fiorillo IV. 80—81.

Vilquin, vielleicht Villequin ( ). So heißt im Almanach des Beaux-Arts 1803. ein damals zu Paris lebender Kupferstecher.

\* Viltaren (van). Jemandwo heißt er J. Zeichner und Kupferstecher, der sowohl sein eigenes

\*) letzteres richtig.

Bildniß nach sich selbst in Kupfer gebracht habe, als das eines Gottesgelehrten Mr. van Laumens berg nach J. A. Algart, das des Amsterdamer Predigers D. G. Everth Alstein u. s. f.

\* Vilt (van der), siehe im Lex. und unten Wilt.

\* Viltz (Johann). In holländischen Gants katalogen, finden sich bisweilen Handzeichnungen (Landschaften) von einem Holländer Jan (d. i. Johann) Wils rubrizirt; ohne Zweifel kein Anderer, als der von Baldinucci citirte Viltz.

\* Vimercati (Carl) Laruada nennt ihn „Donelli, von Andern auch Vimercati genannt.“ Er starb 1715. ungefähr 55 Jahr alt. Zu Walsland sieht man nur Weniges von ihm; zu Codogno das, was er in seiner besten Maler gemalt; dann aber auch Ceringeres. Lanzi Ed. terz. IV. 242.

Vin (Paul de). Uns ist er allein durch sein Bildniß bekannt. Indessen soll auch ein Ungenannter nach ihm ein Bildniß (vielleicht aber eben das genannte) geschnitten haben.

\* Vinates (Johann), siehe Wynants im Lex. und unten.

Vinazer (Christian), aus Gardena (s. h. Gröden) im Tyrol gebürtig, K. Medailleur zu Wien, fertigte sehr schöne Arbeiten, und starb 1782. s. h. 1762. Eine seiner letzten und besten ist das sehr ähnliche Bildniß des H. Fürsten von Kaunig. Geschnitten nach ihm haben: Adam (1781.) dasjenige des Freyherrn Sebeon von Laudon, und des Grafen Haddick; Alberti des Eblirgus Brambilla; Mansfeld das des Grafen D. S. von Wurmser. Nicolai Reisen IV. 519. Andre nennen noch von Mansfeld: Des Kaisers Joseph II. und des Grafen von Kaunig und von Kollowrat; von D. Mart des Erzherzogs Maximilians und des Grafen Pellegri. Bey Kost heißt der Unfrige einiger male, durch Druckfehler, Vinancer u. Vinanzer.

— — — (Johann), vielleicht (meint einer unserer Freunde) ein Sohn (?) des nachfolgenden Joseph. Derselbe erscheint in dem Hof- und Staats-Schematismus von Wien 1785. als Münz- und Medailleur; Graveur-Scholar. Eben so noch in demjenigen von 1793. hier aber mit dem Vopsage: abwesend.

— — — (Joseph). So heißt bey Neusel III. ganz ohne Weiteres, ein um 1809. noch lebender K. Münzgraveur und Mitglied der K. Akademie der Bildenden Künste zu Wien, geb. zu Gröden (s. h. wir glauben irrig, Gardena) in Tyrol. Derselbe, wie wir aus andern Nachrichten wissen, war Bruder oder Sohn des obigen Christians.

Vince oder Vinci (Gaudenzius), ein Maler von Ravenna gebürtig. Von ihm nennt Lanzi IV. 202. ein mit seinem Namen und der Jahreszahl 1511. bezeichnetes Bild zu Urbino, welches er zwar nicht selbst gesehen, und auch dessen Gegenstand nicht bemerkt, das aber, nach vielfältigem Zeugniß ein Wunder der Kunst, und ganz im Geiste seines nachfolgenden großen Geschlechts Verwandten (ob auch Blutverwandten — wer sagt uns das?) seyn soll. Cicozzo hält ihn für Leonardo's Schüler.

— — — oder Vin ci\* (Leonhard de). Lange standen wir bey uns an, wenn wir bey unsern Nachrichten von dem Leben und den Werken dieses großen Künstlers zu unserm vordersten Führer wählen sollten. Vasari bieten wir, mit aller seinen bledern Geschwätzigkeit, dafür zu kurz, und die Neigung der von ihm angeführten Basarien für so willkürlich, daß daraus nicht selten eine unangenehme Verwirrung entsteht, die sich nur mit uns



glaublicher Wöge entwirren läßt. Von neuern Kunstgeschichtschreibern schien und der einzige Amoretti, namentlich auch durch seine Genauigkeit in Beobachtung der Zeitordnung, zu unserm Zwecke das meiste Genügen zu thun: Somit entschlossen wir uns, denselben: *Memorie storiche su la vita, gli studi e le opere di Lionardo da Vinci*), für alles Biographische zumal, zum Grund unserer eigenen Erzählung zu legen, und das von ihm Beschöpfte aus mehr andern ältern und neuern bewährten Notizen zu ergänzen.

Leonhard, geb. zu Vinci<sup>\*)</sup> 1452.<sup>\*\*\*</sup>), war der Sohn Petrus da Vinci), den derselbe mit einer unbekannten Frauensperson, wahrscheinlich vor seiner Ehe mit seiner rechtmäßigen Gattin<sup>††</sup>), erzeugt hatte<sup>†††</sup>). Schönheit, Ausmaß, ungenöthliche Leibeskräfte<sup>\*)</sup> und Spuren eines seltenen Genies<sup>\*)</sup> bezeichnenden den Knaben von frühster Kindheit an. Gewandt, unternehmend und unruhig, versuchte er sich mit Erfolg an schwierigen Dingen, und zumal an solchen, welche tiefes Nachdenken, und zugleich ämßige und zierliche Nachahmung mit der Hand voraussetzten<sup>\*\*)</sup>. Sobald nun der Vater den Hang entdeckte, der den Geist und das Gemüth des Sohns so mächtig zu den verschiedenen Künsten hinstog, gab er denselben dem von Jedermann gepriesenen Andreas Verocchio<sup>\*\*\*</sup>) in die Lehre. Bey demselben machte er bald, in der Malerei sowohl als in der Plastik solche Fortschritte, welche in Erstausmen setzten, und den Reid seines Meisters so rege machten, daß Beide sich für geratener fanden, sich zu trennen<sup>†</sup>). Von da an blieben die Natur und Lionardo's Fleiß seine einzigen Lehrer.

Was er in dieser seiner ersten Künstler-Epoche gefertigt habe, ist ziemlich ungewiß, und die Kritik steht darüber mit der Ueberslieferung nicht selten im Widerspruch. So viel will man wissen, daß er schon frühe glänzende, und — wie fast alle wahrhaft große Menschen — sehr lustig gelebt; daß er, wenn gleich von Hause nicht minder als reich, sich vornehm benommen, Bediente und schöne Pferde gehalten, mit denselben sehr geduldig

und freundlich umgegangen, überhaupt ein Liebshaber von aller Gattung Thieren war, und z. B. auf dem Markt zu Florenz Vögel kaufte, dafür zahlte was der Bauer nur verlangen mochte<sup>††</sup>), sie dann aber bald wieder — fliegen ließ, weil er nicht nur sich selbst, sondern Allem, was Leben hat, so gerne die Freiheit gönnte: Was denn Alles bey dem jungen Künstler bereits einen besondern Arbeitsgewinn voraussetzen würde.

Ueberhaupt glaubt Bossi<sup>†††</sup>), daß in diese frühern Zeiten diejenigen von da Vinci's Bilder zu setzen seyen, welche noch an die ältere Malerschule erinnern, und die, wenn es ihnen gleich an manchem hohen Kunstwerthe, namentlich an Kraft und schönem Hellwunde nicht gebricht, dennoch, in Abicht auf das (eigentliche) Colorit von einer gewissen Mattigkeit nicht frey sind<sup>\*)</sup>. Lanzi hingegen reißt umgekehrt mit in diesen ersten Zeitpunkt, überhaupt all' dasjenige, was minder stark in den Schatten, minder abweichend im Faltenwurf ist, und mehr jarte als gerade ausersessene Gesichtsbildungen enthält, und kurz noch der Schule von Verocchio zugehört. So eine Magdalena im Pallaste Pitti zu Florenz<sup>\*\*)</sup>, und eine andre im Pallaste Mediceo zu Rom; mehrere Madonnen in den Gallerien Giustiniani und Borghese daselbst, und einige Christus- und Madonnenköpfe, welche er an verschiedenen Orten gefunden, deren Originalität aber bisweilen zweifelhaft sey. Ganz seinem Zweifel unterworfen hingegen wäre ein eingewickeltes und mit einer Perlenkette umwundenes Kind in einer zierlichen Biege, dieses in einem Zimmer des Gonfaloniers Pallastes zu Bologna. Hieher gehört auch, aller Wahrscheinlichkeit nach, der abgehaunte Medusenkopf in der Großherzoglichen Gallerie zu Florenz<sup>\*\*\*</sup>); ein Carton: Adam und Eva im Paradiese, von wunderschöner Detail, in Hellwunde mit Weiß geblüht<sup>†</sup>); ein Reptum auf dem stürmischen Meere, der wie lebendig schien<sup>††</sup>), für des Künstlers Freund, Anton Segni gemalt; eine Madonna für Pappi Clemens VII. mit der Staffirung eines Topfes mit Blumen, auf denen noch der

\*) 8. Milano 784 c. f. 200 S.

\*\*) Kleines Schloß im Untern Val d'Arno, unweit dem See Fucecchio, an den Gränzen des Gebiets von Vissoja.

\*\*\*) Die verschiedentlichen Angaben des Geburtsjahres variiren von 1443. bis 1467. Fiorino I. 287. Ann. 1. Die unsrige ist nach Archivzeugnissen die richtige.

†) Eines Notars der Signoria.

††) Johanna Amadori.

†††) Ob er späterhin legitimirt worden? Welch unbedeutende Frage! Doch scheint die bejahende Antwort aus allerley Nachfolgendem zu erhellen.

\*) In der Folge brach er einen Thronstocher oder ein Kosenissen mitten entzwey, als ob sie von Blei wären.

\*\*) „Was er immer Schweres zu unternehmen sich vorsetzte, das führte er mit Leichtigkeit und vollkommen aus“, heißt es bey Vasari. Löst sich von einem — Menschen Größeres sagen?

\*\*\*) Geb. 1452. gest. 1488. eben auch, wie nachwärts sein Schüler, in aller Gattung bildender und verwandter Künste ersahen.

†) Der eigentliche Zeitpunkt, wenn solches geschah, wird zwar nirgends bemerkt. Doch nennt Vasari den Schüler damals noch als: Giovinetto und so gar noch: fanciullo. Nach Vasari war es ein Engel, den Lionardo in eine Taufe Christi von seinem Meister malte, was zu des letztern Eifersucht die Veranlassung gab.

††) Vasari.

†††) In seinem breiten Prachtmantel über das Abendmal.

\*) Was uns nicht ganz verständlich ist.

\*\*) Richardson (III. 135) nennt sie eine sehr schöne Halbfigur, und minder hart, als er je etwas von diesem Meister sah.

\*\*\*) Codin II. 9—10 nennt ihn gut gezeichnet, von schönem großem Charakter, aber ganz verblinderter Farbe. Morgenslern II. 328. hält ihn für nicht ganz vollendet.

†) Derselbe soll in Flandern, in Gold und Seide, als Thron-Vorhang, gemischt werden, und war zu einem Geschenk für den König von Portugal bestimmt. Einmal war dieser Carton im Besitze des Herzogs Octavian von Medici, der ihn von da Vinci's Oheime zum Geschenk erhalten. Bottari (in seiner Ausgabe des Vasari) weiß nicht, wo er hingekommen seyn mag.

††) Vasari. Segni's Sohn schenkte dies Bild einem zu seiner Zeit berühmten Florentinischen Dilettanten. Von da an finden wir keine Spur mehr davon.

Thau erstlich war; einen Engelskopf mit zwei Armen, in den seltsamsten Verkürzungen, für den Herzog Octavian; eine Andeutung der Weisen, welche aber unvollendet blieb, für Amerigo Vesputi<sup>\*)</sup>; einer Menge Köpfe mit der Feder oder der Reißhobel gezeichnet (wie z. B. eines schönen von Americus Vesputius) nicht zu gedenken<sup>\*\*)</sup>; wohl aber jenes namenlosen Ungeheuers, welches er aus Schlangen, Eidechsen, Heuschrecken, Nachtulen u. s. f. (die er auf seinem Zimmer versammelte) nach dem Leben gemalt, und seinen Vater damit in nicht geringen Schrecken gesetzt hatte, der das künstlerische Ungeheuer dieser neuen Medusa in Geheim Florentinischen Kaufleuten für 100 und diese nachwärts dem Herzoge von Mailand um 300 Ducati veräußerte<sup>\*\*\*</sup>). Rühlicher für die Kunst waren seine Zeichnungen von ungewöhnlichen Gesichtsbildungen, denen er nicht selten den wahren Namen beischrieb; von Wissenbüchern, welchen er bis auf die Nichtthat nachging, um ihre Todesangst und Verzweiflung auszusprechen, u. s. f. u. s. f.<sup>†</sup>). Solcher und anderer seiner Talente wegen lud ihn jedermann gern zum Essen ein, wo er die ganze Gesellschaft bald mit seinen Erzählungen, bald mit auf der Stelle gefertigten Caricaturen, wie man zu reden pflegt — zum Todtachen belustigte; minder vielleicht, als er eines Tags plötzlich einen künstlichen Gestank, der jedermann aus dem Zimmer jagte, zu erregen — ein andermal einen Knäuel von Därmen durch den Glasbalg so zu erweitern mußte, daß sie ein ganzes Gemach ausfüllten; oder die Wand eines Bettes so einzurichten verstand, daß sie sich plötzlich hob, und darin liegenden in die größte Furcht jagte<sup>††</sup>).

Dann beschäftigte sich Leonardo schon in diesen früheren Tagen am Würdigen mit Zeichnungen von mancherley Ideen, um Wasser abzuliefern, Felsen zu durchhöhlen, große Lasten zu heben; ein andermal mit Sonnenuhren, mit Mühlen, Waschmaschinen u. d. gl.; einmal gar<sup>†††</sup> mit einer Vorrichtung, die ganze St. Lorenzen Kirche, ohne daß sie Schaden nehme, von Grund aufzuheben; den Arno Fluß von Florenz nach Pisa zu leiten, u. s. f. u. s. f.

Bald darauf mit Architectur, Kissen, und mit der Plastik, in welcher letztern Kunst er allerley lustige Frauen und anmuthige Kinderköpfe bildete.

Unter so viel vorbereitenden Arbeiten für seinen künftigen höhern Künstlerthum, welche wir bey einem Mann, wie der Unfrige, eher bald edle bald lustige Zeitverkürzungen nennen möchten, brachte er die 30. ersten Jahre seines Lebens (vielleicht seine glücklichsten) theils an seinem Geburtsorte, theils in der schönen Hauptstadt von Toskana zu.

Den bewährtesten Nachrichten zufolge, war es um das Jahr 1482, wo Leonardo von dem Herzoge Regenten Ludovic Moro nach Mailand berufen wurde<sup>\*)</sup>. Segen denselben anerbote er sich in einer noch vorhandenen Denkschrift zum Voraus zu den wunderwürdigsten Dingen, welche recht nach dem Sinne eines solchen Fürsten seyn möchten; wie z. B. tragbare Brücken zu bauen, die man mit sich ins Feld nehmen, leicht schlagen, und eben so leicht wieder wegnehmen könnte, die daneben nichts vom Feuer des Feindes zu besorgen hätten, und dagegen mit sichern Mitteln verbunden wären, die feindlichen Brücken zu verbrennen; hiernächst versetze er, bey einer Belagerung dem Feind das Wasser abzugraben; Festungen zu zerstören, auch da, wo solches mittelst der Feuerschlünde nicht geschehen könnte; tragbare Wörfer zu liefern, und damit einen Rauch zu machen, der den Feind in Verwirrung bringe; hohle Wege unter einem Fluß durchzuführen; bedeckte Wagen mit Artillerie, unbeschädigt mitten unter die Feinde zu führen, u. s. f. u. s. f.<sup>\*\*)</sup>. Und endlich rühmte er sich erst am Schluß (wie zur bloßen Zugabe) als der Baukunst, Sculptur und Malerei kundig, in welcher letzterer besonders er es mit Jedem aufnehmen will; dann aber gedenkt er namentlich auch ein ehernes Pferd (von dem Reuter spricht er nichts) zu fertigen, das zum ewigen Ruhm von Franz, des Herzogs Vater, und des erlauchtesten Hauses Gonzia gerichet soll. . . . Mögen Andere immerhin in diesen glänzenden Verheißungen bloße Großsprechererei erblicken. — Wir finden darin die edle Zuversicht eines nach hohen Dingen strebenden jugendlichen Geistes, wie es ihrer freylich Wenige giebt. Am Ende muß der Ausgang entscheiden, in wie weit der Unfrige Wort gehalten.

Es gehört zu den zahllosen sogenannten Kunstgeschichten, Anekdoten, wodurch dieselbe in den Augen der Verstandigen nicht bloß nicht ansehender, sondern vielmehr entgählet wird, wenn Vasari u. a. erzählen, daß Leonardo den Ruf nach Mailand vornehmlich seiner Kunst zu improvisiren, und seinem Leverspiel zu verdanken hatte, welches der Herzog vorzüglich liebte, ja selbst übte, und worin der Unfrige alle andere Tonkünstler der Hauptstadt auf einem Instrumente übertraf, daß er sich aus Silber, auf eine neue, seltsame Weise<sup>\*\*\*</sup> selbst gefertigt hatte. Daß der Fürst, und ganz Mailand mit ihm, in immer erneuertes Erstaunen über die mannigfachen Talente dieses Kunstgenies gerieth, der nicht allein in allen zeichnenden, sondern auch in allen mathematischen Künsten ein Meister, und eben so in der Naturlehre bewandert

\*) Welche sich noch jetzt in der Großherzoglichen Gallerie befindet. Richardson nennt sie „schön, aber eben, bis auf zwei oder drei Figuren in der Mitte, unvollendet“. Auch Morgenstern sah sie noch, und heisst sie „Silur“.

\*\*) Dergleichen befanden sich mehrere in Vasari's berühmter Sammlung von Handzeichnungen. „Uebriquent“ (bemerkt Ganti, bey Erwähnung früherer Arbeiten des Unfrigen, sehr gut) „ist es ein gewagtes Ding, den Zeitpunkt von jedem Werke eines Künstlers, zumal eines solchen anzugeben, der so schnell zu seiner Hülfe empor wuchs; der sich stets mit Neuem versuchte, und zum öftern eine Arbeit liegen ließ, um sie späterhin, oder auch — gar nicht zu vollenden“. Unfertigkeit in seinen Studien wirft Vasari dem Unfrigen überhaupt vor.

\*\*\*) Vasari, sehr ausführlich; und bey der Gelegenheit besonders wie da Vinci, um seinen Figuren das höchste Relief zu geben, die Schatten bis ins schwärzeste Schwarz trieb.

†) Ueberhaupt (sagt Vasari) konnte er einen ihm besonders auffallenden Kopf ganze Tage verfolgen, und sich denselben so ins Gedächtniß prägen, daß er ihn der Hause vollkommen getreu aufs Papier übertrug.

††) Amoretti, theils ihm eigen, theils nach Vasari.

†††) Dies wohl etwas später.

\*) Der von diesem Usurpatore geübete Herzog Galeas Maria hatte unsern Künstler schon 1470. zu Florenz kennen gelernt, und ihn nach Mailand eingeladen.

\*\*) Was hievon als unmöglich erscheinen dürfte (wird noch hinzugesetzt) machte er sich ansehnlich, in dem Herzoglichen Parke, oder wo es dem Fürsten sonst beliebe, durch die wirkliche Ausführung sofort zu bewähren.

\*\*\*) In Form eines Pferdeschädels, wodurch der Tonkreis erweitert und erhöht wurde. Vasari (Ed. d. Siena) V. 30.

war \*), — dann aber, wie wir schon vernommen, auch den eigentlichen Nutzen huldigte; seiner vortrefflichen Fertigkeiten, im Rechnen, Rechnen, Tanzen u. d. gl. hier nur nicht zu gedenken; auch wohl verstanden, alle diese für Nutzen oder für Zierde erworbenen Kenntnisse in einem solchen Maasse besaß, daß man bey jeder Gedacht hätte, er übe sich nur in dieser; der endlich mit so viel Gaben des Geistes eine Grazie der Gestalt und eine Schönheit der Gesichtsbildung verband, welche jene in noch höhern Glanz erscheinen, und ihn bey seinen Mitbürgern wie im Auslande, bey Hohen und Niedrigen \*\*) so beliebt machten, daß er mit Fürsten oft lange Zeit wie ein Hausgenoss, oder gar wie ihr Freund umging, „und dergestalt“ (heißt es bey Vasari) „wie ein großer Herr leben, und dabey seiner Arbeit obliegen konnte, ohne sich mit derselben zu ermüden“ — daß, sagen wir, ein so seltener Mensch bald die allgemeine Aufmerksamkeit des Hofes und der Stadt auf sich zog, wer könnte hieran zweifeln? Daß zumal der Herzog Ludovic (der, wie alle seines Belichters, die Gunst, welche er den Gelehrten und Künstlern gewährte, mit zu den feinsten Despotenränken zählte, namentlich auch an der lehrreichen und angenehmen Unterhaltung des Lionardo ein ungescheutes Vergnügen fand, sagt uns wieder Vasari ausdrücklich \*\*\*); und daß seine Liebe für ihn zunehmen mußte, als er ihm ist die Bildnisse seiner beyden Beschläferinnen, Caecilia Gallus rani und Lucrezia Erivelli†), und für die erstere (ebensals nach als und neuem Hofgebrauch) noch obendrein eine — Madonna mit dem Kinde malte, versteht sich von selbst††).

Wald aber behandelten denn doch Fürst und Künstler weit Höheres. Wohl zuverlässig war, nach der Ankunft des letztern zu Mailand, eine seiner ersten Kunstarbeiten das Modell zu der schon erwähnten Ritterstatue des schon 1466. verstorbenen Herzogs Franz†††, an welchem er sechs zehn Jahre gearbeitet haben soll, und das von so colossaler Größe war, daß niemand den Fuß desselben unternehmen wollte\*). Um dieselbe Zeit (vielleicht noch früher) erhielt er von dem Herzoge den ehrenvollen Auftrag, der bisherigen Mailändischen Kunstakademie eine bessere Gestalt

zu verliehen, oder vielmehr eine ganz neue zu gründen, welcher er seinen eigenen Namen gab, und darin selbst, in allen Zeichnenden Künsten, mit eben so viel gründlicher Kenntniß als hinreißender Beredsamkeit einen Unterricht erteilte, der alle seine Schüler zugleich zu unterrichten und zu bezaubern geeignet war.

In denselben frühesten Tagen seines Aufenthalts zu Mailand scheint er, dem Grafen Johann Melzi ein Landhaus zu Vaprio erbaut zu haben.

Noch glaubt Amoretti, daß in diese Zeit die Abfassung des berühmten Traktats von der Maesrel, zum Behufe seiner Mitlehrer sowohl als seiner Schüler an der von ihm gestifteten Akademie, zu setzen sey\*\*). Mit dem Vinsel hingegen mag er sich damals am Allerwenigsten beschäftigt haben; so wie überhaupt der scharfsinnige Lanzi die Bemerkung macht, daß er, nach dem Verschiele seines Lehrers Verrocchio, lieber gezeichnet als gemalt habe.

Von mit Daten versehenen Arbeiten des Lionardo finden wir dann wieder die erste Spur in 1489. wo er für die Hochzeitsfeier des, bald nachher so unglücklich, jungen Herzogs Maria mit Isabella von Arragon (unter dem seltsamen Namen des Paradisese) den Kauf der Planeten mit einer solchen Vorrichtung darstellte, daß, wenn einer derselben (unter der Gestalt der jedem aus ihnen vorstehenden Gottheit) bey dem Brautpaar anlangte, er aus der Maschine hervor sprang, und eine Strophe absang, die ein gewisser Messer Bernard Bellincioni gedichtet hatte\*\*\*). Und in demselben Jahr bereitete der seltsame Mann ein künstliches Gewinde†, um darin die Reliquien von St. Ebiado an eine gelegnere Stelle im Dome zu Mailand zu versetzen.

In 1490. schrieb er eine noch in der Ambrosiana handschriftlich vorhandene Abhandlung vom Licht und dem Schatten. Ein Paar Jahre nachher (1492. und 93.) finden wir ihn, auf Befehl der Regierung, theils mit Canal-Arbeiten, theils mit Verzierung eines Herzoglichen Schlosses, mit Erbauung eines Bades für die Herzogin Regentin Beatrice beschäftigt, worin man warmes oder kaltes Wasser nach Belieben einlassen konnte; dann Spuren, daß er um diese Zeit etwas, freylich dürftig in Holz geschnitten, dagegen aber ein Bildniß des

\*) Namentlich in der Astronomie, und in der Kunde von der Pflanzen Natur und Kräften. Vasari.

\*\*) „Gegen Arme und Reiche benahm er sich gleich großherzig, wenn einer nur Genie oder Tugend besaß“. Vasari.

\*\*\*) Sentendo il Duca i ragionamenti mirabili di Lionardo, talmente si innamorò delle sue virtù, ch'era cosa incredibile, heißt es bey dem ephräischen Giorgio.

†) Nach Amoretti jedoch dieß letztere vielleicht weit später, erst nach dem Tode Beatrice's, der geschilderten Gemahlin des Herzogs.

††) Das Bildniß der Caecilia, welche späterhin an den Grafen Ludovic Pergamino vermählt wurde, besaßen noch im XVIII. Jahrh. die H. H. Marchese's Bonasana zu Mailand; und eine gute alte Copie davon sieht man noch heute in der Ambrosiana. Amoretti. Ihr Erbauungszeitpunkt der H. Familie stand noch 1809. bey dem H. Weinbändler Jos. Rabici, ebenfalls zu Mailand. Von dem Bildnisse der Lucrezia glaubt man, es sey die Frau im rothen, mit Gold galonirten Kleide, im Museum zu Paris. Gault de St. Germain p. 69.

†††) Des großen Sohnes des Stiflers der usurpirten Herrschaft des Hauses Sforzia.

\*) Andere wollen aus einer Stelle des Pacciolo, der das Gewicht des auf diesen Soloch verwendeten Erzes auf 200,000 Pf. berechnet, schließen, daß der Fuß wirklich vor sich gegangen sey. Allein Bosli zeigt das Unzuverlässige dieses Schlußes, und glaubt, daß es kurz und gut entweder an genugsamem Metall gemangelte, oder (wohl noch wahrscheinlicher) der Gießer es zu schwierig befunden habe, da Vinci's eigenen Rath zu befolgen, von welchem Marchi spricht; nämlich das erforderliche Erz in drei Ofen zu vertheilen, da Einer allein es nicht zum Flusse zu bringen vermöge. Noch glaubt Bosli aus einer Stelle von da Vinci's Abhandlung de lumine et umbra zu schließen, daß dem Modell schon in 1489. (als solches bey der gleich unten vorerwähnten Hochzeitfeier öffentlich aufgestellt worden) etwas so Widriges wiederfahren, daß er das ungeheure Werk so gut als von Neuem beginnen mußte: A di 25. Aprile 1490. ricominciai il cavallo. Wie es zum zweyten mal (o der Eitelkeit alles Menschenthums!) zu grund gerichtet wurde, werden wir unten vernehmen.

\*\*) „Von seiner Lehrmethode“ (heißt es bey Lanzi) „sind und war keine nähern bestimmten Umstände übrig geblieben. Aber sein eben erwähnter Traktat, und mehrere andere von ihm noch handschriftlich vorhandene Abhandlungen über Gegenstände der Kunst zeigen genugsam, daß sein Unterricht sich auf scientiische Grundsätze stützte“.

\*\*\*) Man denke sich hier ungefähr etwas Ähnliches mit den bekannten Automaten der Künstler aus den Lehren von Mensch und Tier.

†) Congegno di carucola e di corde?

CCCCCCCCCCCC

oben erwähnten Dichters Bellincioni recht gut in Kupfer gestochen habe\*). Und endlich trägt seinen Namen: *Lionardo Vinci* fecit 1499. ein sehr schönes (3 Mailänder Bract. hoch und über 2 dergl. breites) Bild einer Madonna mit dem Kinde, St. Johann und Michael, welches sich 1804. noch im Hause des Grafen Sanvivali zu Parma befand\*\*). Daß es auch für die Festine bey der schicksalsvollen Ankunft Carl VIII. in Italien (1494.) gearbeitet habe, ist höchst wahrscheinlich, doch nicht historisch erwiesen. Um dieselbe Zeit scheint er hiernächst die schönen Zeichnungen für die Anatomie des Genuessers Marc Antons della Torre gefertigt zu haben\*\*\*). Wie nöthig Er selbst eine gründliche Kunde dieser Wissenschaft für den Maler hielt, davon finden sich nicht bloß in seinem *Trattato della Pittura* häufige Stellen, sondern noch manch andere sehr kräftige in seinen Handschriften; eine besonders, wo er von Künstlern spricht, welche große Zeichner vorstellen wollten, und zu dem End ihr Ractes so hölzern und ohne Grazie bilden, daß man es eher für einen Rußfack oder Rübenbündel, als für einen muskulösen Menschenleib halten möchte. Hauptächlich aber über die Anatomie der Pferde schrieb da Vinci selbst einen mit sehr schönen Handzeichnungen begleiteten Aufsatz für seinen jungen Freund und Schüler, den Mailändischen Edelmann Francesco Melzi, den wir von nun an als den treuesten Befehlten seines Lehrers, in heitern und ruhigen Tagen finden werden†). —

Was nun folgt, möchten wir zu den wenigen Flecken in dem Leben des Unfrigen zählen. In demselben Jahre nämlich (1494.), wo der Herzog Galeas Maria durch das Verbrechen seines Oheims Ludovico umkam, und irrte sich, mit Ausschließung seiner Enkel, auf den Stuhl zu schwingen wußte, lesen wir: Daß Lionardo für diesen Ludovic ein Bild malte, welches einen von der Armut verfolgten Jüngling darstellt, den der Herzog mit dem Hiesel seines Mantels deckt, und seiner Verfolgerin mit einer vergöddeten Ruthe droht. Im gleich folgenden Jahr richtete er an Ebeudenselben eine nicht mehr vorhandene Abhandlung über das Problem: Ob die Sculptur oder die Malerei den Vorzug verdiene? Auch endete er um die gleiche Zeit sein Hauptwerk über die Malerei, und schrieb noch ein anderes Pam-

phlet über die menschlichen Bewegungen. Nun einmal auf der verführerischen Bahn, der aufgehenden Sonne zu hulbigen, soll er ebenfalls im Jahr 1495. auf des Herzogs Befehl, das Bildniß desselben, so wie diejenigen der Herzogin seiner Gemahlin und ihrer Kinder, auf die Seitenswände des nämlichen Refectoriums des Conventes delle Grazie, wo bald nachher der Triumph seiner Kunst erschien, gemalt haben; „doch ungern“ (heißt es irgendwo††), „weil Dararbeiten auf Mauer sich selten erhalten†††“. Noch bemerkten wir, daß da Vinci damals mehrere Schüler hatte, die zugleich an seinem Tisch saßen, und deren jeder ihm monatlich 5 Lire. bezahlte.

Im folg. Jahre (1496.) zeichnete er für ein geometrisches Werk seines Freundes Fra Luca Pacciolo: *de divina proportione*, die Figuren. Dasselbe hatte so mit verschiedenen Karben ausgetuschelte Blätter, und wurde, so in Handschrift, von dem Verfasser dem Herzoge Ludovic zugestimmt\*). —

Unter das folg. Jahr 1497. wird von Amoretti ein noch gegenwärtig bey den Hh. Trivulzi zu Mailand befindlicher auf Pergament geschriebener Codex in Quarto gereiht, welcher eine lateinische Grammatica zum Gebrauche Maximilians, des jungen Sohnes von Ludovic enthält, und darin ein Paar artige ausgemalte Blätter, die dem Unfrigen zugeschrieben werden, deren eines den Knaben darstellt, wie er seinen Vetter, Kaiser Maximilian, über dessen Ankunft zu Mailand\*\*) beglückwünscht\*\*\*); das Zweyte, wo der junge Prinz — nach den Vögeln umschaut, und sein Erzieher, Graf Secro de Borrelia, ihm anzufliegen scheint, dem Zeitverlust ein Ende zu machen†). Dann hatte Lionardo wahrscheinlich auch Antheil an dem Triumphbogen, der dem deutschen Caesar damals zu Pavia errichtet wurde. Gewisser malte er in diesen Tagen auf Befehl ein Bild (eine Geburt), welches der Herzog dem Kaiser schenkte, und das sich, nach Amoretti, gegenwärtig noch zu Wien befinden soll††).

In diese Zeit endlich setzen wir (Anderer noch früher), wo nicht die Vollendung doch das namhafte Fortrücken des weltberühmten Abendmals, alle Grazie†††. Hierüber, so wie überhaupt über Alles, was dieses sein Hauptbild betrifft, müssen wir Bossi, als den ausführlichsten Ges-

\*) Bepde diese Kunstseltenheiten finden sich noch in der Ambrosiana.

\*\*) Ein anderes, diesem ähnliches Bild werden wir unten in dem alten Französischen Museum finden.

\*\*\* Ein Theil derselben soll sich in der Königl. Bibliothek zu London befinden, welche Zunter in seinem Euse anatomischer Vorlesungen nicht genug rühmen kann. Einige dann finden sich gestochen in Celli's unten angeführtem Werke, nach da Vincischen Zeichnungen.

†) Derselbe war ein sehr schöner Jüngling. Bildnisse von ihm glaubt man bey Celli (Tab. IV. u. XLV.) zu finden.

††) In des Dominikaner P. Battico's Handschriftlicher Geschichte des gedachten Conventes.

†††) Oder, ob das ihm etwa zur Ausflucht dienen sollte? Auch setzt Battico ausdrücklich hinzu: „Aber der Herzog wollte es ausdrücklich haben“. Uebrigens glaubt der P. Vini in seiner *Storia genuina dell' Cenacolo*, gedachte Bildnisse dürfen von einer andern Hand seyn. Auch Bossi erklärt solche für sehr mittelmäßig.

\*) Spätkerlin (1509.) ersahen es, mit in Holz geschnittenen oder gestochenen Kupfern, ebenfalls von da Vinci's Hand, im Druck. Von zwey andern handschriftlichen Copien kam die eine an den Florentiner Consulnier Peter Seberlin, eine zweyte an Galeas Sanseverino, (und soll sich jetzt auf der Stadtbibliothek zu Genua befinden), das Herzogliche aber, mit so viel Andern, durch Schenkung des Grafen Anconati an die Ambrosiana zu Mailand.

\*\*) Der Vater wußte wohl, warum?

\*\*\* Mit dem beigefügten Compliments-Formular in lateinisch und deutscher Sprache.

†) Was ebenfalls durch beigefügte Verse die nähere Deutung erhält.

††) Der Gallerie-Katalog von Meusel gedenkt dessen nicht.

†††) In einer Rechnung über allerlei Banten alle Grazie findet sich, von 1497. datirt, die Rubrik: Item per lavori facti in lo refectorio dove dipinge Leonardo gli Apostoli con una finestra, lire 37. 16. 5. Ein alter Kupferstich nach demselben steht (unwahrscheinlich) die beiden Jahre 1496. u. 97. als die velle Dauer der Zeit an, inner welcher das Bild gefertigt worden. Nach Luca Pacciolo stand es wenigstens in 1498. fertig da. Amoretti p. 57. Bossi's glaubwürdigerer Berechnung folgt gleich unten.



glanz, eine Weile nicht bloß den Vöbel von Mailand, sondern auch fremde und einheimische Halbskener unter den Reisefreizeitern u. s. f. in jenes angenehme Erstaunen, welches man so oft der Mittelmaßigkeit williger, als dem wahren Verdienste zollt. Bald aber sah man dasselbe von einem neuen Dunkel überzogen, den es wohl gerade dem Belottischen Heilmittel zu verdanken hatte; und eben so bald wurden neue Berathschlagungen einer abermaligen Auffrischung geknüpft. Ein zwar eben nicht großer, aber doch rechtshaffener Künstler, de Giorgi, hatte einen diesfälligen Antrag, zu seiner unverwundlichen Ehre abgelehnt; endlich nahm ein anderer, von dem damaligen Subernator zu Mailand, Grafen von Firmian\*) empfohlener, gewisser Mazzza es auf sich, dem Abendmal den letzten Todesstreich zu versetzen\*\*). Die wenigen noch übrig gebliebenen alten Krusten wurden weggetragen, oder mit einer Grundirung von Ueber- und Ockererde überzogen, und dann mit Mazzza's schaaarlosen Kunstarbeit bedeckt\*\*\*), der, durch einen zufällig eingetretenen Conventual-Prior, Paul Galloni†), bloß noch verhindert wurde, seine Verwüstung auch auf die drei letzten Apostel, Matthäus, Laddäus und Simon auszu dehnen, welche indessen bereits von Belotti Unheil genug erfahren hatten. Dem General Buonaparte dann gebührt die Ehre, daß er alle diese traurigen Schicksale des da Vincischen Bildes hoch zu Herzen nahm, und 1796. ehe er zu Pferde stieg, noch auf dem Anker††) den Besatz unterließ, daß das Refektorium alle Grazie in genaueste Abbit genommen, und namentlich mit aller militärischen Einquartierung sollte vers-

schont werden; allein dieser Befehl blieb bald hernach von einem andern (ungenannten) Oberbefehlshaber so wenig geachtet, daß die heilige Stätte nun gar in einen — Pferde stall †††) verwandelt, und mit Schimmel und Salpeterblüthe überzogen wurde. Was dann in noch neuerer Zeit, zur Vergaumung weiterer Verwüstung des Totals und des Bildes selber (wäre solches je möglich gewesen) gethan worden, war immerhin lässlich\*), ist aber, hier zu erwähnen, ganz unnütz.

Zu einiger Erholung von dieser Verwüstungsgeschichte des da Vincischen Abendmals werden vielleicht unsere Leser nicht ungerne einige beschreibende Zeugnisse von dem hohen Werthe desselben, aus denjenigen Zeitpunkten vernehmen, wo es, wo nicht in seiner ganzen ursprünglichen Herrlichkeit, doch erst in den früheren Epochen seiner Verwüstung, noch immer bewundernswürdig genug war. Der erste, welcher, freilich in wenig bedeuten den Klostern, hauptsächlich den Ausdruck desselben rühmt, war der Frate Luca Pacciolo von St. Eustachio in seinem 1509. ans Licht getretenen Traktate: de divina Proportione. Esliche andere nachfolgende sind in ihrem allgemeinen Preise noch unbedeutender, bis auf Bernhardus Bandello, der in der Zeitung einer seiner Novellen\*\*) an eine Fürstin Gonzaga zwar das Bild nicht beschreibt, aber dafür, als Augen- und Ohrenzeuge\*\*\*), erzählt, welche unglaubliche Mühe sich der Künstler gegeben, sein Werk würdig zu fertigen: Wie er noch während der Arbeit alle Kritiken darüber willig angehört; oft†) von anbrechendem Tag an bis zur Abenddämmerung den Pinsel nie aus der Hand gelegt, Essen und

\*) Was fest für denjenigen unglücklich ist, der nicht bloß die großherzige Denkungsart, sondern namentlich auch den ächten Kunstgeschmack des Grafen zu kennen, Gelegenheit hatte.

\*\*) Storilo nennt schon die Belottische Restauration desselben letzte Delung.

\*\*\*) Dossi erzählt anlässlich den diesfälligen Vortrag aller Kenner, und namentlich auch des geistvollen — Dienermaler's Londonio, dessen Juglamm der Verfasser gegenwärtiger Fußsäge, aus persönlicher Bekanntschaft mit ihm, sich, wie lebendig, vorstellen kann.

†) Der abgetretene Hyacinth Cattaneo war nämlich in der Zwischenzeit, als Lehrer der Gottesgelehrtheit (wie es wohl auch mit dieser ansehnlich mochte?) nach Turin berufen.

††) Tasse D. Porree u. a. haben gegenwärtiger Personen.

†††) Kiese wetter I. 316. Not. 18.

\*) Und eine diesfällige Inschrift des Bischofs Stephan Bonignoni von Faenza über dem Eingange, (als Grabchrift eines der berühmtesten Werke bildender Kunst) wirklich lefenswerth:

Anno Regni Italici III. Eugenius Napoleo Ital. Prorex  
Leonardi Vincii picturam sacre dilabentem  
Parietinis refectis oculis ab inertia adseruit  
Magna molitui ad opus eximium posteritati prorogandum.

Rehtere Zelle (was Dossi freilich nicht zu bemerken vergist) spielt auf das Mosais an, welches damals, nach seiner, auf des S. Vierzehners Befehl, gefertigten Copie, von dem Künstler Jakob Kassaralle sollte angefertigt werden. Selbst ist es indessen, gerade von diesem Zeitpunkt, in dem Münchner-Literatur- und Kunst-Anzeiger von 1809. No. VIII. S. 43—44 aus einem Schreiben aus Mailand zu lesen, was folgt. Nachdem bemerkt worden, daß der Saal, worin „dieses 9 Ellen breite und 7 1/2 Ellen hohe, in Oel auf die Mauer in lebensgroßen Figuren gemalte Bild“ steht, so eben ausgebessert, und mit Fenstern und Tüben versehen worden, heißt es dann weiter: „Ob es gleich — in den verschiedenen Epochen, welche es überlebte, viel gelitten hat, ist es doch noch ziemlich gut conservirt, und nicht, wie einige vorgaben, ganz zu Grunde gerichtet; vermuthlich haben es diese Erzähler gar nicht gesehen. Die Farben, die Gesichtszüge, das Spiel der Mäulen, die Kleidung, die Drappirungen, alles regt sich noch in schönem Leben. Nur das Gesicht des Simon, welcher sich unten zur Rechten des Heilandes über den Tisch bengt, ist etwas verblüht, und die Fasse des Erbsers und einiger Apostel sind durch Erhöhung der Thüre, auf Befehl eines eifertigen Vorstehers der Minder, zu Grunde gerichtet worden. Es scheint, daß diese Herren nicht jederzeit den Werth dieses Gemäldes kannten, denn ein Zweyter ließ es sogar überweissen; doch fand sich ein Dritter, der es wieder abwaschen ließ (!).“ Ferner: „Man sollte glauben, der Künstler habe seine ganze Einbildungskraft vorzüglich an den Gesichtern der Apostel verschwendet; denn dasjenige des Erbsers ist, so zu sagen, nur flüchtig entworfen, ohne Vollendung. Franz I. sah dieses Gemälde in seiner vollkommenen Schönheit, und wollte es nach Paris transportiren lassen; aber die Ausführung war so vielen Schwierigkeiten unterworfen, daß es unmöglich wurde, das Kunstwerk zu entföhren, ohne dasselbe zu verziehen. Die Truppen lagen lange in diesem Saale, aber doch ist von ihnen das Bild respectirt worden. Ich fand nichts durch Unthunwillen daran verlohren. Der Maler Dossi nimmt die Zeichnung dieses Gemäldes, auf Befehl seiner königlichen Hoheit des Vizekönigs, auf — eine Arbeit, die vollkommen den Talenten dieses vortrefflichen Malers entspricht. Nach dieser Zeichnung wird es der berühmte Kassaralle in ganzer Größe in Mosais nachahmen“ u. s. f., was wir nun Alles freilich schon wissen. Aber immerhin ist diese Stelle doch in verschiedenen Rücksichten bemerkenswerth genug!

\*\*) Th. I. Nov. 58. — \*\*) Etwa 30 Jahre nach da Vinci's Tod. — †) Wegen die gemeine Meinung.

Trinken darüber vergessen, und, wenn es ihm bids weilen, anderer Geschäfte wegen, nicht möglich war, den ganzen Tag damit zuzubringen, wenigstens ein Paar Stunden dem bloßen eigenen Prüfen des Geleisteten, dem Vergleichen des Früheren mit dem Neuereu u. s. f. zu widmen, oder gar, wenn Laune und Eifer\*) ihn antrieb, mitten in der Mittagsstille aus der Corte Vecchia, wo er das bekannte Pferd modellirte, nach alle Grazie hinzulaufen, um einer seiner Figuren einen oder ein Paar Vinselbele zu geben, und sogleich wieder umzulehren\*\*). Um dieselbe Zeit lesen wir wieder einen allgemeinen Lobspruch auf das Werk von Seb. Castiglione, in der zu seinen: *Ricordi 1549.* geschriebenen Vorrede\*\*\*). Dann aber war bald hernach Vasari der erste, der in den beiden Ausgaben seiner Kunstgeschichte (1550. u. 1566.) etwas mehr ins Detail eines Entomiums des da Vincischen Abendmals geht; aber freylich, ohne einige künstlerische Kritik, und dennoch am End bloß erzählt, wie aus den Gesichtern der Apostel Liebe, Furcht, Unwillen und Schmerz darüber zu lesen sey, daß sie ihres Meisters furchtbare Wort: Einer aus Euch u. s. f. theils nicht fassen, theils nicht — verdauen konnten, und wie hienieder der hartnäckige Haß und schöne Verrath des Judas so lebendig auf dessen Stirne geschrieben stehe; wie dann endlich auch die Staffirung, und zumal das — Tischtruch — wahrer Leinwand gleiche; worauf dann ferner die bekannte Geschichte mit dem Prior, der sich über des Künstlers stets verzögerte Vollendung beschwerte, ausführlich, und, wie wir gern glauben wollen, gründlich erzählt wird†). Noch umständlicher Indessen that dieß letztere — aber auch nur dieß, Joh. Bapt. Giraldi (1554.) in seinen *Discorsi intorno al comporre dei romanzi etc.* Wieder etwas tiefer hinein, als selbst Vasari, in den hohen Werth unsers Bildes ging Comazzio in seinem: *Trattato della Pittura* und: *Idea del Tempio della pittura*, wo neben dem Ausdruck, besonders die Zeichnung des Künstlers erheben, und bemerkt wird: Daß wenigstens diese die Zeit, den Tod und alle übrigen Zufälle des Werkes††) überleben werde, wenn es auch, aus andern, dort ebenfalls angeführten Ursachen†††) sonst völlig zu Grund gehen sollte. Etwas später begnügte sich Armerini wieder, den Ausdruck „in dem schon halb verdorbenen Bilde“ wunderschön\*) zu nennen. Comanini, in seinem: *il Figno, ovvero del fine della Pittura* (1591.) spricht bloß von der Bewunderung, welche das Abendmal von da Vinci bey Franz I. erregt habe\*\*). Dann giebt de Piles sehr verdienstlich die Uebersetzung eines um 1610. von P. P. Rubens geschriebenen lateinischen Aufsatzes, worin es, nebst allerley allgemeinem Grundsätzlichem über da Vincis Kunst,

von dem Abendmal heist: „Die schönste Anwendung seiner Theorie gab er in diesem Bilde. In demselben finden wir jede Figur an der ihr angemessenen Stelle, diejenige von Christus an der ehrenvollsten, in der Mitte, so daß keine andere ihn drückt, oder ihm sonst zu nahe ist. Seine Stellung ist ernst; die Arme sind in einer freyen ungenutzten Lage, mittlerweile die Apostel zu seinen beyden Seiten sich alle in einer heftigen Unruhe zu bewegen scheinen, ohne deswegen in irgend eine Niedrigkeit oder sonst unanständiges Thun zu verfallen. Und kurz der Künstler hat, als Folge seiner tiefen Ueberlegung, in diesem Werke einen solchen Punkt der Vollkommenheit erreicht, daß es unmöglich scheint, würdig davon zu sprechen, geschweige ihn nachzuahmen\*\*\*). Auch der edle Kardinal Federico Borromeo spricht in seinem: *Museo* (1625.) von unserm Bilde zwar nicht als Künstler, aber dafür mit dem Enthousiasm' einer tief bewegten schönen Seele: Da Vinci begnügte sich nicht, bloß überhaupt den Schmerz und die Trauer der Jünger auszudrücken, sondern einem aufmerkamen Beschauer wird an jedem Gliedmaasse derselben ihre Gemüthsbeugung offenbar. Man glaubt es zu hören, was Einer zu dem Andern sich ins Ohr sagt, was Christus das schreckliche Wort ausspricht: Der die Hand mit mir in die Schüssel taucht, wird mich verrathen. Das ehrwürdige Antlitz des Erlösers zeigt die tiefe Betrübnis an, welche er mit größter Mühsung so gerne verhehlen möchte. Die Aeußerungen der Apostel theils gegen einander, theils gegen ihren Meister, werden uns alle offenbar. Der Eine droht dem Verräther, der Andre verheißt seinem Lehrer Schutz und Hilfe; ein Dritter ist vor Ersauern über das Ungeheure des Verbrechens außer sich; ein Vierter glaubt, jeden Verdacht von Theilnahme daran von sich entfernen zu müssen. Wieder Andre scheinen sich die wahrscheinlichen Zurüstungen zur Ausführung gegenseitig zu eröffnen; noch Andre gerathen vor Entsetzen in völliges Verkommen. Vor Allen aber zeichnet sich Petrus aus, auf dessen Gesicht Muth und Verlangen den geliebten Herrn und Meister zu rächen, geschrieben steht; Kraft und Edelmutz mischen sich in seinen Zügen; seinen geheimen Angrim will er keineswegs verhehlen, wohl aber sein Vorhaben, das noch nicht zu völliger Reife gelangt ist; daher er sich bey Johannes um allerley Geheimnisse (was dieser vielleicht, als der Liebling des Gottmenschen, allein wissen kann) zu erkundigen scheint, und von ihm die wahre Deutung jenes Wortes erst noch erfahren will. Gleich neben diesen Fürsten der Apostel stellte der Künstler mit Vorsatz den Verräther, um den Contrast zwischen Beiden desto auffallender zu machen. Von der abscheulichsten Verworfenheit,

\*) Capriccio o ghiblizzo.

\*\*) Wohl der unwiderlegliche Beweis, daß das Abendmal in Del gemalt sey; so wie auch aus dieser Stelle besonders deutlich erhellt, daß das bedeutendste Werk von da Vincis Pinsel, zugleich mit dem Vorzüglichsten seiner plastischen Kunst sey gefertigt worden; so wie wir ferner aus einer andern Stelle (l. c.) aus Lionardos eigener Aeußerung gegen den Kardinal von Surt bekläglich erfahren, daß seine fixe Besoldung bey dem Herzoge Ludovic in 1000 Ducaten bestand, reicher Nebengeschenke nicht zu erwähnen. Bugatti (*istoria univers.*) setzt das Jahrgeld auf 500 Scudi.

\*\*\*) Dagegen erhalten wir bekläglich daraus die bemerkenswerthe Notiz: Daß da Vinci für den ersten Erfinder großer Schattenfiguren, vermittelst der *Laterna magica* zu halten sey.

†) Nämlich, daß er nicht des Priors Kopf wirklich zum Judas gemacht, wohl aber gegen den Herzog, im Schmerz, dem Mönch so etwas gedroht habe.

††) An die Verstärkung durch unbellige Menschenhände dachte der gute Comazzio noch nicht.

†††) Hauptsächlich die dabei gebrauchten, durch Firnisse verdünnten Oelfarbe wegen, die sich darum bereits von der Mauer abgelöst habe.

\*) *Miracolo molto grande.*

\*\*) Und, erzählt nebst dem uns schon hierüber Bekannten, noch dasjenige, was wir unten bey Erzählung der Copien nach demselben vernahmen werden.

\*\*\*) Weit Mehreres von diesem Aufsatze, freilich nicht unmittelbar hieher Gehöriges, giebt de Piles noch im Anhang; die lateinische Ueberschrift selbst aber soll (1720.) in einem Brande zu Grund gegangen seyn.



dunkler Farbe, brennender Magerkeit, stumpfer Nase, hohlem Aug und zu Berg stehenden Haaren ist das Gesicht des Judas; zwischen Haß und Furcht entdeckt zu werden schwankt er in unruhiger Mitte, recht sein Ohr hin, zu horden was Petrus zu Johannes spricht, und enthält so sein niedriges Halsbrett, aber zugleich den Vorfuß, das namenlose Verbrechen aufzuführen. Hinwieder, welche pathognomische Kunde verrät der Künstler nicht auf dem Antlitze seines Petrus; seine Lippen sind blaß vor Zorn; die Wangen glühen, die Nasen der Nase blähen sich<sup>201</sup>, u. f. f. u. f. Alles mit Mehrern, was man eigentlich in dem schönen Latein des Kardinals lesen muß.

Hier müssen wir mit unsern Auszügen enden, da die nachfolgenden Geschehnisse des XVII. — XIX. Jahrhunderts theils bloße Copien der ältern schon angeführten sind, theils nur die traurige Herababkunft schöner Uebersetztes des sich immer mehr seinem Verderben nähernden Werkes enthalten, oder endlich, als bloße Geburtsurtheile der Einbildungskraft, uns in die nicht mehr vorhandene Zeit versetzen, wo dasselbe noch in seiner ganzen Glorie vor den erkannten Blicken stand<sup>202</sup>).

Wir kehren von dieser langen Abschweifung zu Amoretti's Tagebuch zurück.

Von ihm lernen wir, in Betreff des da Vinci'schen Abendmahls noch Mancherlei. So z. B. daß, als Studien zu demselben, zwölf gemalte Apostel, und das Bild des Erlösers selber,

einfach zu Rom von dem Englischen Consul Dgni gekauft wurden. Mehrere Apostelfürs in der Hand von da Vinci's Hand sah auch Angelica Kaufmann in Rom, welche, erst zu Ende des XVIII. Jahrhunderts ebenfalls von zwei Englischen Künstlern erstanden worden. Alles dieses dürfte gegenwärtig in Englischen Kunstsammlungen sich befinden. Amoretti's Mittheilungelar an der Ambrosiana, Mailand, besaß noch 1804. gleichfalls in Pisselli, den Schatz des Christuskopfes ohne Bart<sup>203</sup>).

Nach Garrico fand sich (1800.) noch über dem Portal der Kirche delle Grazie in einem Halbkreis eine Himmelfahrt der H. Jungfrau mit einigen Engeln, St. Dominico und dem Herzog Ludovic auf der einen, und St. Peter dem Märtyrer und der Herzogin Beatriz auf der andern Seite<sup>204</sup>). Nach dem Bildniß der Herzogin zu urtheilen, mußte das Ganze um 1497. gemalt seyn.

In demselben Jahre dürfte er bey den Ereulen dieser Fürstin auch seine Hand gehabt haben.

Was ihn aber damals wohl am Meisten beschäftigt, war das Rüstgeheir einer Schiffbauernachung des Abba zwischen Vioio und Trezzo.

Aus demselben Zeitpunkt kennt man von ihm eine Note von gefertigten Bildern und Zeichnungen aller Art: Bildnissen, Geschichtlichen, Landschaftlichem, Mathematischem, Technischem, ohne Anzeige des Verfassers, vielleicht bloß für die eigene Lust gefertigt (darunter das Basrelief einer

<sup>201</sup>) Indessen können wir uns doch nicht enthalten, hier wenigstens in einer Anmerkung diejenige Beschreibung beizubringen, welche Ganzsich, aus den zu seiner Zeit noch vorhandenen Spuren, von der ursprünglichen Herrlichkeit dieses Bildes entworfen hat. „Wohl“ (sagt er) „ist dasselbe der Inbegriff alles dessen zu nennen, was da Vinci einerseits in seinen Büchern lehrte, und andererseits mit seinem Pinsel ausübte. Von dieser Darstellung wählte er gerade den Augenblick jener gewichtigen Handlung, welche seinem Werke das höchste Leben ertheilen konnte, wo der Erlöser zu seinen Jüngern spricht: Einer aus euch wird mich verrathen! Alle Unschuldigen der an der Tafel sitzenden Apostel sind bey diesem furchtbaren Worte, wie vom Donner gerührt; die Eiferer trachten, es unrecht verstanden zu haben, und fragen noch ihr ein Nachbar; die Andern zeigen sich, je nach ihrem verschiedenen Naturell bewegt. Dem Einen wird es fast ohnmächtig, der Andern ist bekümmert, ein Dritter erhebt sich mit einer Art von Wuth, ein Viertes scheint seine Unschuld mit einer solchen Unbefangenheit zu bezeugen, daß man ihm unerschwer Glauben zuweist. Indes inzwischen steht mit harterm Blick da; und wie er immerhin ebenfalls den Keinen spielen will, sieht man ihm ungewissenhaft den Verräther an. Vinci hat oftmals erzählt: Daß bey dem Nachdenken, wie er das Gesicht einer so schwachen Seele malen wollte, er oft eine Strafe befuhr, wo eine Menge solcher moralischen Unthaten wohnen, und endlich ein Teufels-Geistesgeist recht nach seinem Sinne gefunden habe (man sieht auch hieraus, was von den elenden Gabeln allen zu halten ist, wie dieser Kopf entstanden sey). Wehmüthig habe er hinwieder gleichfalls mit Blick versucht, um solche Formen für die beiden St. Jakobsköpfe, jeden nach seinem Charakter, einzutreffen (was doch wahrhaftig glücklicher ist, als was ein neuerer Reisender Rismetter 1. 217 erzählt: Monardo habe selbst gesagt (?) daß er die meisten seiner Köpfe von einer mit Kalk beworrenen (bloß besappten) Mauer hergenommen, welche seinem Arbeitszimmer gegen über stand; und nämlich hätte er diese Wand so lange angesehen, bis seine Einbildungskraft den — Jleden derselben Form geachtet, und sie zu Gesichtern gebildet habe!); dann aber, nachdem er gefunden, ihr könne er sein edleres Antlitz für Christus finden, habe er (dies sagt uns Vasari) denselben Kopf unvollendet gelassen, den hingegen Kamenius, mit so viel Andern, bloß vollendet finden will. Das Uebrige des Gemäldes, das Tische mit seinen schönen Galten, das Tischgeschloß, die Architektur, das Tafelwerk, das in der Tapete im Vatican wie ein hängender Garten erscheint, und endlich im Ganzen die Auspendung von Licht und Schatten, Alles war mit dem ersten feinsten Fleiß, und mit einem feinen Pinsel ausgeführt, wie es sonst selten in der Welt giebt“.

Ebenfalls zur Litteratur der Kunden und Urtheile über das Abendmal gehörig (heißt es bey Morgenstern I. 595—96: „Das Durchdrachte über dasselbe findet sich gesagt in einem Aufsatze des vorerwähnten Jernow bey Gelegenheit der Anzeige von Morgen's damals neuem Kupferstich (im N. Deutschen Merkur 1800. Nov. S. 117—140). Zuerst über den weise gewählten Moment der Handlung; dann über die meisterhafte Anordnung des Werks; über den charakteristischen Ausdruck der einzelnen Figuren, endlich über den Styl des Ganzen, den hohe Einsicht bezeichnet. Die Grundlinien dieser Beschreibung zeigen sich schon in seinem Reise-Tagebuche vom Jahr 1794. (mitgetheilt in Jernow's Leben, S. 201—205). Weniger eindringend finde ich einen Aufsatze in der Ital. Musceen (1804. B. I. S. 53—57.), überschrieben: Von da Vinci und sein Nachtmahl; doch ist darin Namensbestimmung jeder einzelnen Figur, nach der Tradition, denn mit Sicherheit läßt jeder einzelne Apostel sich nicht benennen: nur des Johannes, Petrus, Judas, Thomas und von einem Jakobus ist die Sache angedeutet. Eine gewöhnliche und geistreiche Darstellung des Einbruchs, den das unergreifliche Werk im Ganzen, und noch in seinen schwachen Theilen, wenigstens bey längerer Betrachtung macht, ist in Oehlenschläger's Wallfahrt nach Rom (im Morgenblatt 1810., No. 44.). Nur scheint mir der Dänische Dichter, statt seiner Phantasie, in die Schatzkammer des Originals, im Verhältnisse zu Morgen's Kupferstich, nicht ohne kleine Ungerechtigkeiten gegen diesen, mehr zu tragen, als die Zeit und Barbarey versahnten“.

<sup>202</sup>) Bemerkenswerth, da sich nämlich im Hauptbilde des Anfang eines Bartes findet. Matteini, in seiner Copie vom ganzen Bilde, hat den Christuskopf ohne Bart; und Winkelmann will mehrere dergleichen Christusköpfe von Leonardo gesehen haben. Dieser Kopf in Waff's Besitze, soll dem Zeichner Matteini zum Vorbild für das Bild von Raphael Morgen gebildet haben. Der Abbe Guillon in seinem unten angeführten Ceneale hingegen erklärt erwähnten Kopf für unecht.

<sup>203</sup>) Epitaphium in die Salzkrippe gebracht.



Passionsgeschichte \*)), wovon mehrere in der Ambrosiana, bey dem H. Rath Pagano u. s. f. noch vorhandene, einige auch in den Werken von Gerli und Montelli nachgebildet sind.

Auch ein zweytes Bildniß der schönen Caecilia \*\*) findet sich mit 1497. bezeichnet.

Wie es damals in Mailand sittenlos zugeht, erzählt uns Ariani in einem handschriftlichen Codex: de bello Veneto; und eben so, wie der Herzog Ludovic denn doch daneben Gelehrte, schöne Geister, Musikanten, Gauckler, Künstler aller Art (worunter auch Leonardo \*\*\*) genannt wird) hauste und hofte, ihnen Reisegelder gab, u. s. f. Dann aber, wie uns ein Brief von da Vinci (1498.) selber belehrt, sie nicht bezahlte, ihm zwar volle Jahrgelder ausstuden, und die viel besprochene Mitternachts ungegessenen blieb. Dennoch hatte namentlich auch die Farce der litterarischen und Künstlerklubs im Schlosse ihren ungehörten Lauf, und Leonardo versertigte noch allerlei Aufträge mathematischen und physischen Inhalts für diesen nun bald zu Ende eilenden Verein; ja er erhielt noch in demselben Jahre, als besonderer Gesandter des Herzogs, ein Geschenk von 16 Perliche Redelande, welche wir in Zukunft unter seiner Verlassenschaft finden werden.

Nun aber hatte Ludovic's und aller seiner Herrlichkeiten letzte Stunde geschlagen, als 1499. die Französische Invasion eintrat, und, nebst so viel andern Verderbungen, Gasconische Reuter da Vinci's Pferde, Mobell zu ihrer Hofscheide machten †), und eben so auch der nach seiner Zeichnung erbaute prächtige Herzogliche Marksaal in Schutt und Graus verwandelt wurde. Eine noch unter Leonardo's Handschriften befindliche erzählt uns zwar nicht, weder diese noch andere seiner eigenen damals erlittenen Unfälle, wohl aber diejenigen verschiedener seiner Bekannten und Freunde. Er selbst scheint, während der Französischen Eroberung sowohl, als bey Ludovic's einschliefender kurzer Nacht nach Mailand, diese schicksalsvolle Zwischenzeit bei seinem Freunde Franz Melzi in Vaprio zugebracht, und daselbst, theils seinen idiosyncratischen Untersuchungen, die

Albda betreffend, theils auch, in Erholungsstunden, der bildenden Kunst sich gewidmet zu haben; und vielleicht gehört in diese Tage ††) die Halbfigur seiner H. Jungfrau, welche sich noch gegenwärtig im Hause Melzi zu Vaprio befindet, und von der es bey della Valle †††) heist: „Welcher gigantisch-erhabene \*) Stuhl! Wie das Haar so schön geflochten von dem Haupte der Jungfrau fällt! Welche schöne Umfassung des Fleisches, welche Würdigkeit, welche Umrisse! Hier glaubt man einen Correggio aus der Schule des da Vinci entspringen, zu erblicken \*).

Auch erschien Leonardo noch immer, als ein dem Mailändischen Hofe zugewandter Künstler, und glaubte er vielleicht einen Augenblick, daß die nach Moro's Gefangenschaft \*\*\*) seltener begrenzte Französische Herrschaft, der Wissenschaft und Kunst neuen Schatz verleihe würde. Aber diese leichtsinnigen Eroberer tanzten und buhlten lieber, und der getäuschte Künstler entschloß sich, mit ein Paar seiner vertrauesten Freunde †) sein Heil in Florenz zu versuchen. Dort wurde er von dem Kunstliebenden Gonfaloniere, Paul Soderini, sehr wohl empfangen, und ihm ein freies Jagdrecht bestimmt. Auch hier beschäftigte er sich abwechselnd mit Zirkel und Pinsel.

Noch in 1500. oder dann im nächstfolgenden Jahre fertigte er den berühmten Carton einer Madonna mit dem Kinde, St. Johanna der mit seinem Lamm spielt, und St. Anna, die den H. Sproßlingen zulächelt; ein wunderschönes Bild, das Vasari nicht genug rühmen kann, und welches Alter und Junge beiderley Geschlechts zu Florenz hausentwies zu beschauen kamen ††). Noch wird von zwey andern ähnlichen Cartons von da Vinci gesprochen, nach deren einem sein Schüler Andreas Salai †††) ein Bild gemalt habe, das sich noch gegenwärtig in der Sakristei von St. Celso zu Mailand befindet soll. Eben so soll Leonardo während dieses seines Aufenthalts zu Florenz die Bildnisse der beyden schönen Frauen Lisa del Giocondo und Ginevra d'Ameglio Benci gefertigt, und namentlich an der Vollendung des letztern, späterhin noch vier Jahre zugebracht haben \*).

\*) Una storia di Passione fatta in forma.

\*\*) Ist im Hause Palavicini zu St. Eusebio.

\*\*\*) Doch wohl eher zum Lob, als Pictor molissimus tarist.

†) Des Storici III. 99. Not. g. wird noch von einem kleinern aus Wachs gefertigten Modelle eines Pferdes von Leonardo gesprochen, welches ebenfalls durch die Franzosen zugrunde ging.

††) Vielleicht aber auch (meint Amoretti) zu Leonardo's spätem Aufenthalte daselbst 1507.

†††) In den Fußnoten zu da Vinci's Leben von Vasari (Ausg. von Siena) V. 67.

\*) Di stile gigantesco il piu sublime (?). Sollte in dem Beworte nicht wirklich (eckatisch ge-) nommen vom Stile, oder bloß von der Größe des Bildes die Rede seyn? Denn freylich der Kopf der Madonna war nicht minder als 6 Palmi, und der Kopf des Kindes 4 Palmi hoch.

\*\*) Dieser letzte Zug gewinnt bey dem Verfasser der gegenwärtigen Aufsätze eine besonders merkwürdige Deutung, wenn er sich derjenigen Modestia erinnert, welche (einer Uebersetzung zufolge) Correggio nach dem bekannten Bilde von da Vinci in der Gallerie Barberini zu Rom nachgeahlet haben soll, und die sich gegenwärtig im Besitze des H. Generalvicars, Barons von Wessenberg, zu Constanz befindet.

\*\*\*) 1500.

†) Fra Paccioli und Salai.

††) Dieser Carton soll einstmals mit da Vinci (?) nach Frankreich gegangen, dann aber wieder nach Mailand in Besitz des Malers Aurelius Rovino gekommen und häufig abgeteichnet worden seyn; wo er sich gegenwärtig befindet, ist unbekannt. Dann aber soll der geschickte Bernardino Rovino (des Aurelius Vater) ein schönes Bild in Weinfarbe nach diesem Carton gefertigt haben, und dasselbe jetzt zum Altarblatt in der Kapelle der H. Veneti (in der Straße Chiaravalle zu Mailand) dienen.

†††) Nach Vasari, ein sehr schöner grasgrüner Jüngling mit reichem geringeltem Haarwuchs, an welchem sein Meister sich sehr ergötze, diesen vorzüglich geliebten Schüler mehr als andere lehrte, und seinen Arbeiten eigenhändig die Vollendung gab.

\*) Schon von Franz I. zeigten der ihm Besitze der Krone Frankreich. Vasari malt die Schönheiten desselben, wie A. B. am Hals alle Pulse schlagen, u. a. dgl. in fast ermüdendem Detail aus. Auch erzählt er uns, wie der Künstler die Dame während den vielen Sitzungen durch Ruß und — Speisemacher bey guter Laune erhalten habe. Dofft demerit einen Irrthum des Vasari, welcher nach eines zweiten solchen berühmten Bildnisses einer Gioconda Erwähnung thut, die doch mit Monna Lisa (Gemahlin des Giocondo) Eine und dieselbe sey.

Neben seinen Arbeiten mit dem Pinsel fest man namentlich ins Jahr 1501. seine Berechnungen, wie der Arno von Florenz bis Pisa schiffbar zu machen sey; dann seine Erfindung einer Schwimms-Maschine, u. a. dgl.

Daß er sich in Florenz übte, wie es sich ziemt, erhielt, neben Andern, aus einem von Vasari uns aufbewahrten Anekdoten: Daß, als eines Tags der Florentinische Cassier ihm seine monatliche Besoldung in Düttchen von Quattrini bezahlet wollte, der Künstler, mit den Worten: Er sey kein Heller-maler! ihm solche unwillig zurückschob \*).

In 1502. durchreiste er einen Theil des mittlern Italiens, und besah sich im August desselben Jahres zu Urbino, Pesaro, Rimini, Cesena u. f. w. Dann wieder in Toscana, wie z. B. in Piombino. In den Schätzen seines handschriftlichen Nachlasses finden sich mannigfaltige Beweise, was er auf diesen Reisen theils, besonders im mechanischen Fache, gearbeitet, theils älteren Naturhistorisches und Landwirthschaftliches erforscht gebracht hatte; so daß er es z. B. nicht verschmähte, zu bemerken, wie die Eisenaten — ihre großen Trauben zum Ketten trugen, und mit welcher Harmonie das Wasser an dem Stadtbrunn zu Rimini — in den Freg fiel; oder in Piombino zu beobachten, wie eine Meeresschnecke die andere überspringt, und sich dann am Ufer zur Ruhe legt; oder zu Siena den sonderbaren Schall einer Glocke in der eigenthümlichen Gestalt ihrer Schwengels zu finden; und endlich — nicht zu vergessen — aufzuzeichnen, was er in diesem Jahr aus der Nähe und Ferne für Bücher entlehnt, wie z. B. einen Archimedes von dem H. Bischof zu Padua u. f. u. f. Was uns Alles ein etwelchen Begriff von dem feinen Forschungsgeiste giebt, der auch das Kleinste für das Größere zu benutzen verstand.

Nicht eben zu seiner Ehre erwähnen wir dann, daß er es seiner unerfättlichen Thätigkeit nicht versagen konnte, sich in dem nämlichen Jahre von

dem abschrecklichen Herzoge Valentin Borgia, zu dessen Kriegsbaumeister creiren zu lassen \*\*).

Dann aber kehrte er doch bald wieder (1503.) nach Florenz zu seinen besten Künsten zurück.

Dort erhielt er den Auftrag, für den großen Saal der Signoria (wetterfester mit einer andern ähnlichen Arbeit des jüngern, aber darum nicht minder großen Michael Angelo Buonarroti) ein Bild von der in 1440. erfolgten Niederlage der Mailänder bey Anghiara, in Toscana zu malen. Noch ist von Lionardo ein langes bis ins Kleinste gehende pro Memoria über die weitschichtige Composition dieses Werkes vorhanden, und verschiedene Pferdstudien dafür finden sich bey Gerli \*\*\*). nachgebildet, so wie ein Theil des ganzen (verloren gegangenen) Cartons †) in der Marcia pierice ††) dährigt, und schon früher von G. Edesink, nach einer mißguthatlichen Zeichnung von Rubens, schon gestochen ist †††). Auch von diesem Schlachtenstück giebt uns Vasari eine bis aufs Kleinste ausgemalte Beschreibung, namentlich von zwei darin vor kommenden Pferden, die mit ihren Zähnen gegen den Feind, nicht minder erbozt als ihre Reiter kämpften. Dann erscheint darin St. Peter, der dem Patriarch von Aquileja den Sieg verheißt \*). Dieser Carton, den auch Benvenuto Cellini \*\*) ein göttliches Werk nennt, war es, welcher den großen Raphael Sanzio, der eben damals zu Siena arbeitete, von dort nach Florenz zog; und wollen Einige, daß er dem Studium nach demselben für Bransdiostat und Engrale sowohl als Grazie viel zu verdanken hatte. Dann glaubt Lomazzo (wohl mit Grund): Künstler können daraus lernen, den Ausdruck der Leidenschaften von Menschen und Thieren nur im äußersten Nothfall so hoch zu treiben, wie da Vinci, solches zu thun, sich hier wirklich bedingst sah. Warum er das Bild nicht ausgemalt, glaubt Vasari rühre daher, weil die von ihm auf der Mauer versuchte Grundriss die Delmalerey nicht annehmen wollte \*\*\*).

\*) Nach Vasari giebt dies Anekdoten (nicht unwahrscheinlich genauer) zu dem bald unten folgenden Zeitpunkt, wo da Vinci den Carton für den Rathssaal zu Florenz malte. Ob, und wie aus jenem Vorfall die Verämbung entstand, Lionardo habe seinen Schüler, den Gonfaloniere Soderini zu betriegen versucht, worauf der Künstler ihm (wohl in seiner Rechtfertigung) sein Jahrgeld zurückgesandt, dieser aber es ihm nicht abnehmen wollen, u. f. f. ist uns bisher dunkel geblieben.

\*\*) Den wirklichen Befehlungsbrief s. bey Amoretti S. 87. (Note 1.)

\*\*\*) S. folches l. c. (Not. 2.) Dicesi (sagt Vasari) che per disegnare il detto cartone fece un edifizio artificiosissimo, che stringendolo s'altava, allargandolo s'abbassava. Sollte nicht hier von einer, im Westfälischen dem Storchenschnabel ähnlichen Vorrichtung die Rede seyn?

†) Wo Meuter nun eine Standarte setzten. du Fresne behauptet, die Originalzeichnung dieses Fragmentes habe zu seiner Zeit der Perspektivmaler le Maire besessen.

††) T. I. Tab. 39.

†††) Mariette, in seinem Schreiben an Caylus (Lettres plior. II. 198.) macht wenig daraus; es sey aus Edelinks Jugendstelt, als er noch zu Antwerpen lehte, und da Vinci heiße aus demselben: L. da Finse. Der Wintlersche Catalogus dagegen nennt es (wohl minder canonisch, als Mariette) estampe superbe — vielleicht der Größe wegen, da es 25" in die Breite, und 17" in die Höhe hält.

\*) Wirklich soll der Mailändische Anführer Niclaus Piccinino selber seine Niederlage dem Heiligen zugeschrieben haben. S. Doggio's Leben d. Piccinino (Venez. 571.)

\*\*) In seiner Selbstbiographie S. 12.

\*\*\*) Ediz. di Siena V. 42. Ueber den Anfang von Michael Angelo's Kunstwerkthreite mit da Vinci liest man bey Roscoe (III. 375—74.) nach Vasari (im Leben des ersten) Folgendes: „Als im J. 1500. Franz Sforza gestürzt, und Mailand von den Franzosen besetzt wurde, wanderte auch der berühmte Leonhard da Vinci aus dieser Stadt, in welcher er manche herrliche Kunstwerke zurückließ, und kam zu gleicher Zeit mit Michael Angelo in Florenz an. Dem gekauften jungen Anfänger trat hier der alte längst berühmte Meister in der Kunst entgegen. Beide übten ihre gegenseitigen Vorzüge, und begannen den edeln Wettkampf. Aus dieser Keibung sprang der Funken hervor, der bald nachher so viel Licht über Italien verbreitete. Der erste Kampf schlug sogleich zum Vortheil Michael Angelo's aus. Ein großer Marmorblock, dem Simon da Fiesole, ein Bildhauer zu Florenz, vergebens eine menschliche Gestalt zu geben getrachtet hatte, lag seit mehr als hundert Jahren unbenutzt da, und jedermann glaubte, es sey nichts mehr daraus zu machen. Der Rath von Florenz wünschte diesen Schandstein in ein Ehrenstandmal der Kunst verwandelt zu sehen, und forderte mehrere Künstler, unter Andern auch diese beiden, auf, sich daran zu versuchen. Da Vinci, ein größerer Maler als Bildhauer, wollte nicht daran, und behauptete, es lasse sich nichts daraus machen, wenn man nicht Erde ansehen wolle. Michael Angelo unternahm es, aus dem Blocke, wie er war, ein

Um dieselbe Zeit half er dem Bildhauer und Kunstgesser Franz Rustici mit Rath und Unterstützung zu Ausfertigung von drei Statuen, die sich noch gegenwärtig am nördlichen Eingange der Kirche St. Johann zu Florenz befinden \*).

Am 9. Jul. 1801, nach Pexer, des Künstlers Vater. Im folgenden Jahre (1805.) befand er sich zu Barbigo bey Riesole, auf einem Gute, das seiner Familie zugehörte \*\*), wo er den Flug eines Raubvogels beobachtete \*\*\*); so wie er überhaupt in Schrift und Zeichnung mancherley Seltsames über Menschen, und Vögelung hin verlassen hat. In demselben Jahr scheint er den †) Lorenz Votto ††) zu seinem Schüler angenommen zu haben, der, bis Leonardo nach Frankreich ging, sein beständiger Gefährte war, dem er auch einen Theil seiner Oekonomie anvertraute.

Mit 1506. datirt findet man unter seinen Zeichnungen eine Abbildung des Gartens von Blois, so wie die Beschreibung eines Marmorbruchs in Montbracco ††); woraus Amoretti nicht ohne Grund schließt, daß da Vinci damals schon einen Versuch gemacht habe, wie es ihm in Frankreich gefallen dürfte.

Indessen befand er sich im folgenden Jahre (1507.) zuverlässig wieder in der Lombarde, und gab seiner Mutter, Schwester und Baale Nachsichten von seinem Wohlbestinden zu Canonica \*), wo seine Freunde Melzi ebenfalls ein Haus hatten, in welchem man späterhin, neben einem Fenster, sein auf die Mauer selbst gemaltes Bildnis sah \*\*).

In denselben Tagen hielt Ludwig XII. nach der Eroberung von Senaa, auch zu Mailand einen triumphirenden Einzug, an dessen Verzierungen, role man vermuthet, der Unfrige ebenfalls seinen Antheil hatte.

Noch in gleichem Jahr findet man von ihm den lieblichen Zug, daß er aus seiner ganzen damaligen Baarschaft von 30. Scudi seinem geliebten Schüler Salai 13. lieth, woraus derselbe die letzten Schwelger schuldige Heimsteuer ergänzen konnte.

In 1508. besuchte er wieder das gastfreundliche Vaprio, welches für ihn zugleich der bequemste Ort war, wo er seine nützlichen Versuche anstellen konnte, den Naviglio, ohne Nachtheil der Uferbewohner, schiffbar zu machen.

Mit im folgenden Jahr 1509. Ludwig XII. (als Mitglied des berufenen Ligue von Cambrai),

Ganges zu bilden, und zwar das wunderschöne kolossale Standbild von David, welches der Rath nachher vor der Pforte des Anstaltplatzes aufstellen ließ. Der Künstler hatte die Verhältnisse so genau berechnet, daß er an mehreren Stellen die rohe Arbeit seines Vorgängers nicht verbesserte, um nicht durch das Bildten derselben dem Edemaasse zu schaden. Alsdann folgt das Weitere über die beiden Cartone, was wir so eben erzählt haben.

\*) Ist es vielleicht das Grupp: St. Johann, zwischen einem Leviten und einem Pharisäer predigend?

\*\*) Zu welcher er somit (wie Amoretti schließt) seiner außerordentlichen Geburt ungeachtet, gezählt wurde!

\*\*\*) Wie derselbe den Wind unter seine Flügel fassete, u. s. f.

†) Damals 17. J. alten.

††) Den Bergamascher? Dieser lebte noch 1518.

†††) Ob Saluzzo, über der Carthause, ungefähr eine Meile vom Fuße des Monte Viso.

\*) Bey Vaprio.

\*\*) Einige sehen die oben, unterm J. 1499. oder 1500. gemalte gigantische Madonna zu Vaprio in dieser spätere Zeit.

\*\*\*) De bello Veneto. Cod. Msc. Biblioth. Ambros. fol. 119.

†) Pitture molissime.

††) Wohl dasjenige, welches gewöhnlich als Franz Sforzia's gekauft wird.

†††) Welche sich noch in seinem unten folgenden Testamente, als an Franz Melzi legiert, wieder finden.

\*) E. in dem sogenannten Atlantischen Eder zu Mailand einen an ihn gerichteten Auftrag mit der Ueberschrift: a Monsieur Leonard Peintre du Roy pour Amboyse, und eine sehr schöne Zeichnung des erwähnten Naviglio in dem Archaischen Eder Verzeichnisse.

Z z z z z z z z z

oder vielmehr sein Feldherr J. J. Trivulzio, bey Anadello, über die Venezianer einen vollständigen Sieg erhielt, wurden abermals zu Mailand seine Gefeyert, welche Adriano \*\*) umständlich, beschreibt, und neben Andern, von dabey erschienen, äußerst jarten Malereyen †) spricht, wos unter er wohl keine andern als das Vinces und seiner besten Schüler verstehen kann, da er in einer schon oben angeführten Stelle denselben bereits Pictorem molissimum nennt.

In denselben Triumphtagen war es wahrscheinlich, wo er das Bildnis des erwähnten siegenden Feldherrn Trivulzio malte, welches sich, nach Amoretti, noch gegenwärtig in der Dresdners Gallerie befinden soll ††).

Ebenfalls im J. 1509. erhielt er von dem Könige Ludwig das Geschenk von 12. Unzen Waffers aus dem großen Naviglio, in der Nachbarschaft von St. Christoph †††) ohne Zweifel für seine in dortigen Mevieren geleistete Hydraulische Dienste, und zugleich den Titel und die Befolgung eines königlichen Malers \*).

Um dieselbe Zeit findet sich wieder ein Verzeichniß allerley von Freunden entlehnter Bücher, meist wissenschaftlichen Inhalts; dann aber auch eines Dante.

In 1510. starb sein Oheim Franz, und ging Leonardo nach Florenz, wegen eines von diesem Todesfall herrührenden Erbscheites mit seinen Brüdern; neuer Beweis, daß seiner unehelichen Geburt späterhin irgend eine Legitimation gefolgt seyn muß.

Von dem Jahre der Wiederkehr des Sohnes des Herzogen Lubovic nach Mailand (1512.) datiren sich wahrscheinlich zwey Bildnisse dieses Fürsten von da Vincis Arbeit, deren eines noch in der Ambrosiana, das andere in der Gallerie Melzi zu Mailand sich befinden soll.

In demselben Jahre scheint er sich, in Gesellschaft des damaligen berühmten Lehrers der Anatomie zu Paola, Marc Antons della Torre, viel mit dieser für die ächte Kunst so unentbehrlichen Wissenschaft beschäftigt zu haben.

Bei dem fürdauernden Kampf um das Herzogthum Mailand entschied der mit dem Blut von 5000. Schwelzern erkaufte Sieg bey Roverre (1513.) noch einmal für den jungen Herzog Maximilian. Indessen begab sich der Unfrige, bey dem unter der schwachen Regierung dieses Fürsten

hüßert vermorrhene Zustände der Sachen \*), in Gesellschaft mehrerer seiner Schüler, einwärts nach Florenz. Auf dem Wege dahin, ließ er, am Ufer des Po, an eine steile zerklüftete Felswand \*), die er, ihrer Sonderbarkeit wegen, nicht unterließ, sofort abzeichnen \*\*\*).

Von Florenz begleitete er Julian von Medici nach Rom, auf die Krönungsfeier seines Bruders Leo X. Auf dieser Reise bildete er, um den Herzog zu vergnügen, allerlei Wachsfiguren von Thieren, die er fliegen, und dann wieder auf dem Boden sich niederlegen ließ. Was dann, bei diesem seinem ersten Besuche in der Hauptstadt alles Größten und Schönsten in alter und neuer Kunst für Ideen in einer Seele, wie da Vincis, theils ganz neu aufgefunden, theils berichtigt wurden — wer sagt uns das? Einzig vernehmen wir von Vasari daß er dort zwei Bilder für den Päpst. Datarius Balhasar Turini von Vedicia gemalt, deren eines, wie Amoretti glaubt, in neuern Tagen sich in der Gallerie zu Düsseldorf befand †), das andere in derjenigen zu St. Petersburg ††); dieses letztere eine Madonna mit dem Kinde, St. Johann, St. Joseph, und hinter ihnen eine schöne, mit vielem Anstand aufgestellte Meliche. Der Rath Dagave sah es noch 1775. zu Mailand, und urtheilt davon: Es übertriffe alles Andere von da Vincis an Schönheit, und beweise, daß Raphael zu Rom auf den, wenn schon über sechzigjährigen Mann, noch großen Eindruck gemacht, so wie es auch, seines Wissens, neben den schon früher genannten bei dem Grafen St. Bitali zu Parma, das einzige Bild sey, dem er seine aus L. D. V. verschlungene Chiffer wahrscheinlich eben deswegen beigesetzt, damit man es nicht für das Werk eines Andern halten möge. Irre adeliche Frau mochte zur Medicaischen Familie oder zum Hause Gonzaga gehören; am wahrscheinlichsten aber war es Julians Gattin †††), und wahrscheinlich, als für Turini für sie (ex voto) gemalt \*). Alsdann soll er auch (vielleicht eben auf ein so schönes Probestück hin) den Auftrag zu einem andern Bilde von dem D. Vater selbst erhalten haben. Dasselbe betreffend erzählt uns Vasari: »Er er das

hinter ging, fing er damit an, Oele und Kräutere zu einem Firniß dafür zu distilliren. Als der Papst dies erfuhr, sagte er: »Vah! der wird uns wenig schaffen, da er früher an den Schluß als an das Beginnen seiner Arbeit denkt.« Dars über sey (wie und nun ebenfalls Vasari berichtet) der alte Leonardo böse, und zu dem Entschluß, Rom nächstens zu verlassen, um so viel mehr desto wegen worden, da er vernommen, daß der jüngere Michael Angelo, mit dem er ohnehin schon zu Florenz gespannt war, einen Ruf nach Rom erhalten, und zugleich wußte, wie der noch weit jüngere Raphael bei dem D. Vater in dem höchsten Rufe stand \*\*). Indessen nennt Amoretti doch noch von ihm, neben einem Madonnenbild zu St. Onofrio, unter seinen wenig zu Rom gefertigten Werken hauptsächlich die wichtige einer Vorrichtung, um beim Tragen der Mänteln denselben eine vollkommen genaue Rundung ihres Umfangs zu geben \*\*\*).

Der Schein der für den Herzog Maximilian Sforza zu Mailand neu aufgefundenen Sonne war bekanntlich von kurzer Dauer, und ging (1515.) an dem Tag der Schlacht bei Marignano unter, auf immer. Leonardo folgte dem Zuge des abermaligen neuen Besitzers, und begab sich nach der lombardie zurück, wo er von dem Könige Franz I. sehr wohl empfangen wurde. Diefem Monarchen zu Ehren bildete er zu Pavia (wir wissen nicht durch welche künstliche Vorrichtung) einen Löwen, welcher langsam durchs Zimmer — marschirte, und, als er sich dem Könige näherte, mit seinen eigenen Tagen die mit — Ellen angefüllte Brust öfnete †). Alsdann begleitete er diesen Monarchen, zu seiner berühmten Zusammenkunft mit Papst Leo X. nach Bologna, malte dort (wohl neben mehr andern) das Bildniß des Königs nigr. Maestro di Camera, Artus ††), und lebte dann wieder mit dem Könige nach Mailand zurück. Damals war es, daß der letztere, von der wundern über das Abendmahl alle Grazie †††), keine Kosten scheuten wollte, es aus der Dauer sagen, und nach Frankreich bringen zu lassen, wenn solches je ohne Schädigung desselben geschehen könnte. Allein niemand wollte den wägligen

\*) Ove (sagt Dapratto) tutto era confusione, vendetta e indigenza.

\*\*) Nahe bei St. Angelo, vielleicht am Fuße des einsamen Hügels St. Colombano.

\*\*\*)) Ist vermuthen wir, daß solche, oder dann irgendwo etwas Aehnliches, ihm die Idee zu dem höchst seltsamen Hintergrund in seiner (von Denonovet so vortrefflich geschnitten) Madonna della Rocca geben mochte.

†) Auch nennt kein voriges Bild von da Vincis. wohl aber der elende J. V. S. de la Beetonniere E. 90. eines, welches er: les petits enfans rubricent, und in (einem unterwieschen französisch davon spricht wie folgt: Cette production cependant n'a rien de guere, quoiqu'elle soit naive et pleine de verite; le faire en est secque et d'une p'auvre (sic!) couleur, s'es (sic!) contours s'evitent (sic!) renferment des formes peu choisies. Nach Vasari nennt eines der besten für Turini gemalten Bilder: un fanciullotto bello e grassotto a maraviglia. Dann redet de la Beetonniere noch von einer (schönen) Vierge avec l'enfant (sic!) welche sich (1776.) im Cabinet eines (ungenannten) Fürstlichen zu da Vincis befand. Nach Amoretti endlich sollte das erste dieser Bilder in dem Medicaischen Galleriewerk zu Düsseldorf (Tab. XIV. Nro. 67.) gefunden zu finden seyn.

††) Dahin kam es, um hohen Preis, nach allerlei Handänderungen. Ursprünglich stand es zu Mantua, und wurde bei der bekannten Plünderung dieser Stadt weggeliefert.

†††) Philiberta von Savoyen.

\*) Indessen nennt auch Vasari das zweite für Turini gefertigte Bild: una nostra Donna con figliuolo, in braccio con infinita diligenza ed arte, bemerkt aber dabei, daß solches schon zu seiner Zeit (Danz sey's Leonardo) wegen Verschleiß, Kränze unter seine Farben zu mischen!) merklich verderben war.

\*\*) Ueberhaupt meint Bossi wohl nicht ohne Grund: daß der vorige geräusch- und räuschevolle, und, schon durch Julius II. an häßliche, schnelle Ausföhrung weltlichlicher Kunstwerke gewöhnte Hof, Leonardo's philosophischer Lebensweise, und ruhiger Ueberlegung bedeutender Arbeiten nicht zusagen wollte.

\*\*\*)) Roscoe's Zweifel (Zeben Leo X. III. 406—28. daß da Vincis unter der Regierung dieses Papstes jemals nach Rom gekommen, scheinen uns unbedeutend zu seyn.

†) Lomasso Tratt. del. arte della Pittura. L. II. C. 1.

††) Es wird es in dem Werke von Gelli (Tab. XII. rechts): Ritratto di M. Artus, maestro di Camera del Re Francesco I. nella giuana con Papa Leon X.

†††) Damals also muß es noch, so gut als in seiner ganzen ursprünglichen Herrlichkeit, sich dem Anblicke des Königes dargestellt haben.



(schriebene nackte \*) Venus, und auch Pagave soll von ihm einige große Zeichnungen nachher Göttinnen kennen; wie z. B. die von Pluto geraubte Proserpina, eine Nymphe, die einen Satyr — heißt \*\*, ein junges Mädchen in den Armen eines Greises (vielleicht Aurora und Cephalus), welches letztere der Marchese Questore Melzi besaß, und seinem Pfarrherrn von St. Bartholomäus eines Tags zu verbrennen gab, was dieser auch gewissenhaft vollzog.

Vornehmlich aber widerlegt Amoretti, und seither auch Bossi die, nach Vasaris Vorgang, allgemein angenommene Meinung, daß da Vince zu Fontainebleau in den Armen des Königes gestorben sey \*\*\*). Es ist urkundlich erwiesen: Daß er zu St. Cloud am 2. May 1519. †) seinen letzten Tag erlebte; daß der Hof sich damals zu St. Germain en laie befand; daß Francesco Melzi, unterm 1. Jun. aus Amboise, den Brüdern des Verbliebenen die Anzeige davon, mit dem Hinzutun machte, wie allgemein der Verlust eines Mannes bedauert werde, „wie die Natur seinen mehr zu schaffen vermögend sey“ ††); und aus einer freylich in nicht viel besserer als — Kalligraphie geschriebenen Strophe bey Lomazzo erhellet, daß namentlich auch der König die Vortrefflichkeit von Lionardo's Tod ebenfalls durch Melzi erhielt †††), und ja darüber selbst in höchste Trauer gerieth.

Des Verbliebenen, ungefähr ein Jahr vor seinem Tode (18. Apr. 1518.) zu Amboise, wahrscheinlich auf seinem dortigen Krankenlager, mit aller nöthigen rechtsbeständigen Formlichkeit gekleidet, und noch bey dem H. Prötor Vince zu Barberino in der Urschrift vorhandener letzter Wille — empfiehlt vor allen Dingen seine Seele Gott, der H. Jungfrau, dem (Wonsignor) St. Michael, und allen Engeln und Heiligen des Paradieses. Sodann gehen seine Verordnungen das hin: Daß er in der Kirche St. Florentin zu Amboise begraben seyn will, mit der Bestimmung, der seine Leiche tragen soll, und was für Seelen messen vor und nach seinem Begräbniß zu lesen seyen. Dem H. Franz von Melzi, mailändischen Edelmann, legirt er, für so viele ihm sein ganzes Leben durch geleistete Dienste, alte seine Bücher und Werkzeuge die zur Kunst gehören, und weiter, was ihm noch an Jahresgehalt von der Regierung ausfiele \*\*, auch alle seine Kleider; seinem Bedienten, Baptiste de Milanis, und seinem Schüler Salai, gemeinschaftlich, seinen außer der Stadt liegenden Garten, und dem ersten noch überdieß jenes Wasserrecht am großen Naviglio,

und all' sein Hausgeräth zu St. Cloud; seiner Magd Maturina eine Kleidung von gutem schwarzen Tuch mit Pelz gefüttert, ein Paar tücherne Schuhe und zwey Dufaten. Dann 400. Sonnenrüböl, nebst Ainsen, die bey dem Kammerling von St. Maria di Robe zu Florenz liegen, seinen dortigen leiblichen \*\*) Brüdern; Ebenfalls ein Grundstück zu Klesole, und all' sein übriges bewegliches und unbewegliches Vermögen, was noch in Lods cana liegen mag \*\*\*). Seiner Leiche sollen 60. Fackeln, von so viel Armen vorausgetragen, und diese Fackeln nachwärts unter vier benannte Kirchen vertheilt werden, jene Armen noch überdieß einen Lohn, nach Melzi's Befinden, und jede der gedachten Kirchen weiter 10. Pf. großer Abachse setzen, die Armen im Spital St. Lazarus aber 70. Sous; Tournols erhalten. Zum Vollzieher dieses seines letzten Willens ernannt er den obgedachten Fr. Melzi, welcher vor Zeugen schwören muß, denselben in genaue Erfüllung zu bringen. Die Urkunde ist mit dem zu Amboise für Contracte gebührenden königlichen Insignel vermahrt.

Zu gedachtem Amboise trifft man, wenigstens bis auf den heutigen Tag, kein Denkmal von ihm, und selbst in den Registern der Kirche St. Florentin keine Spur von der Stelle an, wo seine heilige Hülle ruht, noch sonst einleuchtender Notiz über ihn †). „Ob etwa“ (wird dann von Amoretti ächt einseitig wohl hinzugefügt) „die — Hugenotten in den nachfolgenden Religionskriegen dergleichen möchten zerstört haben?“

Alle Seelen ruh'n in Frieden!

Nach diesem, möglichst abgekürzten Tagebuch von da Vince's Leben und mannigfaltigen Arbeiten, laßt uns nun einige der bewährtesten ältesten Urtheile des In- und Auslands über ihn, förderst als Maler vornehmen.

„Von seiner ersten künstlerischen Erziehung bey Verrocchio“ (heißt es bey dem scharfsichtigen Lanzi) „behielt er die Hauptgrundsätze sein ganzes Leben durch bey: Daß er z. B. lieber gelbes nete als malte; daß er unermüdet sich in der Geometrie übte; daß er im Entwerfen und in Auswaschen der Gesichtsbildungen das Völlige nicht so sehr wie das Artige und lebhaft liebte, daß er auf Darstellung von Fährden und von Neuergeten insofern große Aufmerksamkeit wandte; überhaupt aber beständig war, etwas Vortreffliches, als Vieles zu arbeiten ††). Sein Meister war auch berühmter Bildhauer; der Unsrige moß beklügte nicht minder geistlich, und diese seine plas-

\*) Warum nicht?

\*\*) Was so viele thun.

\*\*\*) Mittlerweile ist dieser glänzende Irrthum (wirklich sehr schön) durch ein hübsches Blatt von le Vasseur, nach F. W. Menageot, zu verwirren versucht worden:

†) Der einigte Sebastian Resin (Letter. Pittoriche III. 366.) setzt, durch einen unverständlichen Irrthum, Lionardo's Tod in 1540. an.

††) Quale non è più in podestà della natura.

†††) Pianto mesto Francesco, re di Franzia  
Quando il Melzi, che morto era gli disse  
Il Vinci, che in Milan mentre che visse  
La cena pinse che ogni altr' op'a avanzava.  
Grotteschi p. 109.

\*) „Werstest dich“ (sagt der gute Lionardo) „wenn ich vor ihm sterben sollte.“

\*\*) Carnali.

\*\*\*) Ueber Alles noch bey seinem Tode in Frankreich und im Mailändischen vorhandene oder gelegene, konnte er nicht an Personen außer diesen Beistandstellern befandlich, verfügen.

†) Wohl soll sich noch irgendwo zu Amboise eine 6' hohe Tafel (Christus vor Pilato) befinden, welche aber wahrscheinlich nicht von ihm, sondern bloß nach seiner Zeichnung von einem seiner Schüler gemalt ist.

††) Atteso più a migliorare le arti, che a moltiplicare gli esempli. Könnte auch einen noch höhern Sinn haben: Daß er sich nämlich von seinen theoretischen Kunstlehren ein Merkver, als von seinem eignen und Anderer Beispielen versprach, vergleichen er wirklich in seinem Trattato und übrigen Schriften seine anführte.

fischen Uebungen waren es, wie wir denken, vornehmlich, welche seinen Gemälden so viel Relief und Rundung, und — als hier noch Zusammensetzung, Seele und Farbe hinzutram, dem Ganzen eine so vollendete Vollkommenheit gab. Aus so vielen andern Gründen wird Leonardo, mit Recht, den großen Malern neuerer Zeit, als der älteste aus diesen, an die Spitze gestellt, wenn gleich, wie schon Mariette es richtig bemerkt hat, einige einzelne seiner Bilder uns in Etrurien noch an die Magerkeit der ältern Schule erinnern. Ueberhaupt aber waren diesem vortrefflichen Künstler, als Maler, zweierley Manieren elgen: Die eine mit vielen Schattenpartien, welche die entgegenstehenden Lichter wunderschön emporhoben; dann eine andere mildere\*), die er auf der Bahn der Mittelstufen erzielte. In beiden aber ist (wenn nicht ein besonders großer Ernst seines Gegenstandes etwas Anderes erheischte) bald Alles frohlich in seinen Bildern, das Wesentliche so wohl als aller Gattung Staffirung mit Feld, Waldung, Berg und Thal, Bauten u. s. f.; aber dann vollends immer find es seine Köpfe. In denselben wiederholt er gerne einige seiner Lieblings-Ideen, fügt dann aber etwa ein Lächeln oder Andern hinzu, was dem Beschauer Herz und Seele erquickt. Selten vollendete er ein Bild ganz. „Schoa wann er sich an die Staffelei setzte, fing er“ (wie Lomazzo sagt) „fast zu litten an, durchdrungen von dem großen Umfange der Kunst, und weil er an seinen Werken Mansches als Gebrechen betrachtete, worüber Anstoss, wie über Wunderwerke erklaunten“.

Noch an einer andern Stelle bemerkt auch Lanzi die genaue Freundschaft da Vincis mit dem öffentlichen Lehrer der Anatomie zu Pavia, Marc Anton della Torre, und wie er, gemeinschaftlich mit demselben, eine Wissenschaft näher zu begründen suchte, welche damals noch in Weisland selbst den Aestheten, geschweige den Künstlern wenig bekannt, und für beide doch so nothwendig war; so wie Leonardo dann vorzüglich in der Zergliederung des Pferdes für den größten Meister geachtet wurde. Eben so weiß man, welchen Vortheil für die Kunst er aus seinen optischen Kenntnissen zog, und daß niemand besser, als Er, die Luftperspective verstand, was dann auch wirklich das Erbeith und der schönste Vorzug seiner Schule blieb; so wie überhaupt die Kunde von mehreren Wissenschaften, die in näherer oder entfernterer Beziehung mit der bildenden Kunst stehen, wie z. B. die Geschichte, die Bekanntschaft mit den Dichtern, mit dem Eosium des Alterthums u. s. f. welche auch Luini u. a. Schüler des da Vince gründlich inne hatten. Dann hat schon Mengs bemerkt: Daß in dem Zauber des Hellsdunkels es niemand dem Unsrigen zuvorthat, und daß sein Grundfals war, man müsse des Lichts, wie eines Edelgesteins, Rechnung tragen, und es nur für die Hauptstellen aufbewahren. Daher in seinen Bildern und in den bessern seiner Schüler das große Relief, das ihre Figuren, und zumal ihre Köpfe aus dem Tuch oder der Mauer hervor-springen macht“.

„In der Kunst, auch das Kleinste nicht zu vernachlässigen“ (fährt Lanzi fort) „hatten schon vor da Vince Beherer, wie z. B. Botticelli, Mantegna u. a. sich herorgethan. Auch der Unsrige, wo es ihm um Vollendung zu thun war, ließ hierin seinem andern den Vorzug. Nicht bloß gab er überhaupt seinen Köpfen eine solche Vollendung, sondern: Jeder Augenstein hatte die Leuchte, welche ihm die Natur giebt; man konnte in seinen Bildern den Haaren bis auf die Wurzel folgen; alle Poren der Haut und die Schläge der Pulsadern waren darin sichtbar. Eben so in der leblosen Natur hat jedes Kraut, jedes Blatt auf's Genaueste seine Farbe, seine Gestalt, und entweder die Lage welche ihm die Natur ließ, oder die

Bewegung welche ihm der Wind gab; wobei er indessen die Wahl je des Schönsten in seiner Art nie aus der Acht ließ. Dann aber (wie ebenfalls schon Mengs bemerkt) war es eben dieser Mann, der unter den Neuern zuerst zeigte, was Großheit sey; der sich aus dem erhabensten Theile der Kunst, dem Ausdrucke, das tiefste Studium machte, und hierin, wenn man's sagen darf, selbst einem Raphael die Bahn öffnete. Kein Künstler war nämlich begieriger im Aufsuchen, und aufmerksam in Benützung aller Gelegenheiten, wo sich allmähliges oder plötzliches Entfalten von Gemüthsbe-wegungen aller Art beobachten ließ. Daher besuchte er so oft alle Dörfer, wo viel Volk zusamen kam, und trug immer ein Büchlein mit sich, worin er Mienen, Gebärden u. s. f. auf der Stelle zu zeichnen gewohnt war. Ferner trachtete er, Alles, was einem Blide Schönheit und Vollkommenheit verliehen kann — so z. B. Schatten und Lichter, so den Ausdruck der Leidenschaft — Alles auf den höchsten Punkt, doch nie über denselben hinaus zu treiben. Eben so war er der eigentliche Schöpfer der Grazie, welche die Künstler vor ihm, nicht von der Schönheit zu unterscheiden — Er hingegen dieselbe auch dem kleinsten Gegenstand, dann aber auch dem größten, immer höher und höher zu erheben wußte. Die nämliche Regel befolgte er aber auch bei seiner Darstellung des Häßlichen und Lächerlichen, und pflegte zu sagen: Er hoffe es noch auf den Punkt zu bringen, wo der Zuschauer vor Lachen bersten müsse. Wahr ist's indessen, daß, so wie Elterio es von Vhidias sagt: Daß derselbe noch eine weitere Minerva und einen höhern Jupiter im Kopfe trug, wie selu Messel solche nicht schaffen konnte, es eben so auch dem Unsrigen mit seinem Pinsel ergien; daher er denn so Vieles unvollendet hinterließ, oder wenigstens seinerleits dafür hielt, daß es seine Vollendung nicht erreicht habe, wenn gleich die Nachwelt anders davon urtheilen mag“. Auch bei einem andern neuern Landemann von da Vince, bey Milizia (Ed. terz.) I. 195—96 wo man dergleichen nicht vermuthen sollte, findet man über den Unsrigen, als Maler, verschiedene gute Bemerkungen. 3. B. „Leonardo hielt dafür: Vor allen Dingen die Perspective, und dann das Colorit, müsse ein Gemälde seinem Gegenstand gleichen machen, wenn man diesen letztern im Spiegel besieht. Nur von der Unkunde dieser beider Grundfalsen rühren alle schlechten Bilder her. Die erste wissenschaftliche Behandlung der Perspective hatte man Albrecht Dürern zu danken; aber auch da Vince war theoretisch und praktisch ein namhafter Beförderer dieser für den Künstler so hoch-nöthigen Wissenschaft, und besaß überdies das Talent, solche zu vereinfachen. Ueber das Colorit dann machte er mancherley seltene Bemerkungen, und gab z. B. die optischen Gründe jener Aures farbe an, die man in den Schatten von weissen Mauern bey Auf- und Abdergang der Sonne bemerkt; eine Erscheinung, welche späterhin auch dem H. von Büsson nicht entging. Wenn aber (fährt Milizia fort) da Vinci in der Wissenschaft des Colorits den ersten Grund legte, so hat solche, eben so, wie die Perspective, in der Folge, statt Fortschritte zu machen, sich mächtig verriert und in ein leeres metaphysisches Geschwätz über Hellsdunkel, Zeichnung, Composition, Vor-, Mittel- und Hintergrund (sic) u. s. f. ausgeartet, was im Grund Alles (?) das Gleiche bedeutet. Und zwar war der Franzose des Piles der erste, diese neue Sprache im Umlauf zu bringen, und die ächten Grundfals der Malerey in läre Terminologie zu verdingeln“, u. s. f.

Was hernächst Franzosen und Deutsche über da Vinci als Maler geurtheilt haben, ist freysich, neben so scharfsinnigen Charakteristiken wie die vorsehenden, eben nicht von Beltem her. So heißt es z. B. bey Darclet und L'Evre:

\*) pia placida.



que<sup>\*)</sup>): „Die Universalität seiner Talente gab ihm eine Art von Unruhe, die ihn hinderte, sich an einem einzigen Gegenstand festzuhalten, weil ein inneres Gefühl ihm zu sagen schien, daß er fähig sey, Alles zu umfassen“. Dana: „Geistvoll und empfindlich, wie er war, ging in der Malerei sein vornehmstes Augenmerk dahin, die Züge und Abneigungen der Seele auszudrücken; und wenn er in diesem erhabenen Theile der Kunst späterhin von Raphael befehigt wurde, so gebührt ihm wenigstens der Ruhm, alle seine Vorgänger hierin übertroffen, und eine bis auf ihn unbekannte Bahn eröffnet zu haben“. — „Für seine Zeit dann war er ein guter, und unter den ältern Malern seiner Schule allerdings der beste Colorist, wenn gleich seine Färbung in der Carnation auf Weinrothen, und überhaupt auf's Röthliche lag. So viel Grazie hatte den Figuren, vor ihm, noch kein Maler erteilt. Seine Zeichnung war rein und genau; über die Natur erhob er sich nicht, doch ahmte er solche nicht ohne Wahl nach. Wenn er die Steifigkeit nicht ganz besiegte, welche noch der allgemeine Charakter damaliger Kunst ist, so bedachte man, daß jene Wellenlinie noch unbekannt war, welche immer bald gerade, bald wellenförmig zu werden scheint, und doch keines von beidem wird<sup>\*\*)</sup>. Seine Arbeiten waren sehr vollendet; aber nie konnte er ganz die Trockenheit vermeiden, welche bey ihm durch die Gewohnheit noch auffallender wurde, den Unrath allzuoft anzugeben, der sich doch gemäßigtermaßen verlieren sollte<sup>\*\*\*</sup>). Inzwischen auch diese Trockenheit kann man ihm bloß in Vergleichung nachfolgender guter Meister vorwerfen; denn in der Parallele mit seinen Zeitgenossen ist er noch fließend und markig. Dann hatten seine Bilder noch eine andere sehr schätzbare Eigenschaft, die man sonst so oft vermisst: Daß man nämlich seine Figuren schon aus der Entfernung rein<sup>†</sup>) erblickt“. Hieranf führen W. und E. aus der schon einmal angezogenen Handschrift von Rubens<sup>††</sup>), noch ff. allgemeine Bemerkung über da Vinci an: „Alles prüfte derselbe zuerst nach den Regeln der genauesten Theorie, und machte sodann die Anwendung davon auf das Natürliche und Wirkliche, welches der Gegenstand seiner künstlerischen Darstellung werden sollte<sup>†††</sup>). Ueberall beobachtete er das Schicksale<sup>\*)</sup>), und vermied alles Gefährliche. Jedem Gegenstande wußte er den möglichst lebendigen, bezeichnenden und angemessenen Charakter zu geben, und in das Raschheitliche sogar etwas Göttliches zu legen; er bezieht das Raue und die Ordnung, welche er bey'm Ausdruck beobachtete, so, daß er vielmehr die Einbildungskraft durch etwas Wesentliches zu beflügeln, als mit Kleinigkeiten anzufüllen suchte, und überhaupt in diesem Kunstheile weder zu verschwenderisch noch zu geizig war. Verwirrung seiner Gegenstände suchte er so sehr zu vermeiden, daß er dem Beschauer noch lieber etwas zu wünschen übrig ließ, als sein Aug durch eine allzuunglückliche Genauigkeit überfäls-

tigen wollte“, u. s. f. Denn eine noch ff. Stelle ist uns völlig unverständlich<sup>\*\*)</sup>). Dagegen lesen wir bey eben diesen Kunstrichtern noch an einem andern Ort<sup>\*\*)</sup>): Nicht nur sey da Vinci der erste, welcher den Ausdruck gründlich studirt, sondern vielleicht überhaupt der, welcher dieß Studium mit der meisten Sorgfalt und Ausdauer getrieben habe. Ferner (dieß nach l'Esclie): „Bei ihm bestand die Schönheit eines Gemäldes in jener angenehmen Abwechselung der Formen, welche obngezeigt der vornehmste Schmuß der Natur ist. Daher lud er, wie Lomazzo erwähnt, nicht selten eine Gesellschaft Bauern, und zugleich einige Lustigmacher zum Essen ein, welche die ersten durch allerley Schwänze ergötzen, und trug; so bald er allein war, die monnigfaltigen Regungen ihrer Freude, aus dem Gedächtniß so natürlich aufs Papier, daß man sich des Lachens unmöglich enthalten konnte; und eben so machte er es, wenn er Wissbahern und der Schaar der Zuschauer auf die Nichtstäten folgte, so wie er es überhaupt niemals unterließ, alle auffallenden Körperformen, Gesichtsbildungen u. a. Gutes maassen, meist auf der Stelle in das (schon oben erwähnte) Pöschgen einzutragen, das er immer bey sich führte. Und eben dieses rieht er auch Andern. Wenn späterhin die Carracci und mehrere Andere Cartaturen zeichneten, so geschah es bloß zu ihrem Vergnügen; für ihn war dergleichen ein abschätliches Studium der Leidenschaft“, das ihn freilich — nicht zum Ideal führte. „Aber“ (sehen nun Wateler und l'Esclie hinzu), ehe man zu diesem gelangen kann, muß man zuerst die Basis alles Schönen — die Wahrheit erreicht haben, ohne welche man, indem man nach dem Idealen tarpt, nur leere Einbildung erfährt. Wenn daher auch Lionardo in dem ersten Raphael nie erreicht, so bemerkt man dennoch in seinen Bildern Wahl und Grandiosität zum öftern. Die schönen Ebenmaße des menschlichen Körpers hatte er, wenn je Einer, nach Grundsätzen studirt. Seine Bildnisse zumal waren äußerst fein gezeichnet, und von größter Wahrheit in Ausdruck und Farbe. Auch wußte er seinen Werken eine lange Dauer zu verleihen; noch finden sich dergleichen, welche frisch von der Staffelei zu kommen scheinen. Kann man ihm bisweilen mit Recht Räte vorwerfen, so findet sich solche doch nicht in seinen schönsten Werken; aber freilich jene Gattung Wärme, die man heut zu Tag so sehr rühmet, und die mit der Wahrheit doch eben so wenig als jene Kälte sich verträgt. Daß die beiden Kartone von M. Angelo und Sanzio zu Florenz ihn von der trockenen und meckeligen Manier des Perugino abgebracht, ist bekannt; und eben so, daß er, nach dem Bespiele der Alten, ein Feind der Verwirrung war, und daher in seinen Bildern bloß diejenigen Figuren eins führte, welche der Gegenstand unumgänglich erheischte“.

\*) Art. École.

\*\*) Qui semble toujours tendre à la droite et à la circulaire, et qui n'est jamais ni l'une ni l'autre.

\*\*\*) Was Alles eben auch bloß gewissermaßen wahr ist.

†) nettement.

††) Nach de Villos Uebersetzung.

†††) Eben auch nicht sehr deutlich.

\*) les liseusesances.

\*\*) Il commenca par consulter plusieurs sortes de livres; il en avoit tiré une infinité de lieux communs dont il avoit fait un recueil. Or! Wat: Il ne laissoit rien échapper de ce qui pouvoit convenir à l'expression de son sujet; et par le feu de son imagination, aussi bien que par la solidité de son jugement, il devoit les choses divines par les humaines, et devoit donner aux hommes les degrés différens qui les portoit jusqu'au caractère de héros.

\*\*\*) Art. Peinture.



In neuern Tagen bemerkte auch Taillaffon \*) vorderst, wie so Viele, die seltene Mannigfaltigkeit von da Vinc'e's Talenten, „welcher Kenntnisse auf Kenntnisse häufte, und zwar mehr noch des Vergnügens wegen, solche zu erwerben, als um sie zu beüben“. Alsdann heist es dort von ihm, als Maler, neben Andern: „Eine seiner ausgeszeichneten Eigenschaften war eine gelehrte Zeichnung, vermittelt welcher er die Schönheit nicht aus antiken Statuen, sondern aus der Natur selbst zu schöpfen wußte. So näherte er sich dem Geschmache der alten Künstler, indem er, ohne sie zu copiren, es wie sie machte, und, gleich ihnen, zum Adel, zur Wahrheit, Grazie und Energie in der Kunst gelangte; schrecklich, wenn er Gesechte malte, und voll himmlischen Reizes, wenn er und seine Engel und H. Jungfrauen darstellte. Eben so suchte er die achten Quellen des Ausdrucks niedriger als im Leben selbst auf, und gelangte, durch tief sinnige anatomische und psychologische Bemerkungen, zum Erhabenen auch in diesem Theile der Kunst. Der Begriff hiernächst, den er sich von der Allmacht derselben schuf, machte ihn, bey allen seinen Arbeiten schwierig und zögernd; niemals schienen sie ihm genugsam vollkommen zu seyn; denn unmöglich konnte er auf das Tuch alle das übertragen, was in seiner Seele vorging. Eben so wenig glaubte er, daß die Größe und Schönheit der Gedanken ihn von schöner Vollendung loszählen könne; und auch das war charakteristisch an ihm, daß über der Wärme der Composition und des Ausdrucks die äußerste Ausführung des Details niemals verloren ging; wo dann freilich bey dem Vortreibe, seine Gegensätze zu runden, dieselben bisweilen zu glatt erschein, was, neben seinem violetten Farbenton, allerdings zu den wenigen Gebrechen dieses großen Meisters gehört. Indeß ist es wahrscheinlich, daß auch die Zeit seinen Werken einen Theil ihrer Blüthe benommen hat, da zu seinen Tagen die Mittel noch unbefannt waren, die man seither kennen gelernt, um der damals erst neu erfundenen Delmalerei die nöthige Dauer zu geben \*\*). So die Franzosen.

Von deutschen Kunststreichern hören wir besonders das kurze bündige Urtheil unsers Füssli\*\*\*): „Ohne“ (sagt er) „noch die Antiken gesehen zu haben, ohne noch einige Beispiele von seinen Vorgängern benützen zu können, lernte er bloß durch eigene Geisteskraft, wie nur das Große und Bestimmende in den Formen aller lebendenden Körper vorzüglich gesucht, das weniger Bezeichnende aber nur sparsam angenommen, und den großen Haupttheilen untergeordnet, und daß die Stellungen und Wendungen der vorzustellenden Körper, im genauesten Verhältnisse mit ihrer ganzen mechanischen Structur gezeichnet werden müssen. Diese wichtige Lehre, deren mehr oder mindere Befolgung alle nachherigen Maler mehr oder weniger schätzungswerth machte, unterstützte er nicht nur durch Beispiele praktisch als Maler, sondern auch theoretisch als Meisterkünstler, durch Beweise aus den unwandelbaren Regeln der Schwere und Bewegung der Körper, und in ganz Italien verschwand in kurzer Zeit jener ängstliche, kleinliche und furchtsame Geschmack, die Natur, ohne eigene Uebersetzung, mit eben so viel Geduld und Beflissenheit in ihren mangelhaften und uns

bedeutenden, als in ihren großen, schönen und bedeutenden Theilen, nachzumalen“. Dann: „Dieser große Verbesserung des Kunstgeschmacks hat uns zwar manche vortreffliche Stücke, als Zeugen seiner praktischen Stärke in der Malerei, hinterlassen; allein, die ungemeine Sorgfalt, mit der er solche ausführte, und seine häufigen mathematischen Beschäftigungen, mußten ihm auferstodentlich viel Zeit kosten; und daher findet man nur wenige Gemälde von vielen Figuren von ihm. — Er war ein correcter anatomischer Zeichner, und wußte das Schöne und Große der Formen, so weit man es in der Natur ohne Zuziehung der antiken Idealschönheiten bestimmen kann, in seinen Gemälden richtig zu bestimmen. — Seine Compositionen sind wohl überdacht, die Charaktere seiner Köpfe sind ungemein wahr, voll Ausdruck und Bedeutung, haben aber selten verhältnismäßige Würde und Anmut. Sein tief sinniger Untersuchungsgeist machte ihn auch besonders auf das in der Natur überall vorfindliche Sonderbare und Außerordentliche, und auf die häufigen Widersprüche, besonders in Gesichtern aufmerksam, denen er wesentlich nachspürte, und sich daraus bestimmte Regeln zur Charakteristik seiner Köpfe abstrahirte; daher solche auch überall ausnehmend stark, und oft an die Grenzen der Karrikatur charakterist sind. In seiner Färbung findet man bey weitem nicht so viel Wahrheit, als in seiner Zeichnung, weil solche zu sehr ins Rothbraune fiel. Da er hiernächst nur selten guten Gebrauch von der Wirkung des Hell dunkels machte, und alle Theile seiner Figuren, mit einer ganz aufrichtigen Sorgfalt und genauen Deutlichkeit ausmalte, so fiel er bisweilen in das Trockene und Scharfe in der Ausführung. Inzwischen sind Leonards Gemälde, wegen der Größe des Styls überhaupt, wegen der Richtigkeit der Zeichnung, und der Genauigkeit in der Ausführung, immer unter die ersten Meisterstücke der Kunst zu zählen“. Von Fiorillo †) bemerken wir, daß solcher dem gewöhnlichen Urtheil nicht verpflichtet ist, als ob Leonardo eine bestimmte, oder gar eine doppelte Manier gehabt: Die eine mit großen Schatten, wodurch die ihnen entgegengesetzten Lichter stark hervortreten, und eine zweite, wo dem Spiele der Halbtinten freyerer Raum gelassen sey. „Vielleicht mehr war er“ (heißt es dann) „bis ins hohe Alter unermüdet in seinen Studien; unzufrieden mit seiner Arbeit auf einen Grad, daß er fast nie ein Gemälde vollendete; bey'm Anfange einer Arbeit suchsamer, so daß er (wie wir schon von Lomazzo vernommen), gleich einem Anfänger älteren konnte. Dieß alles sind Zeichen eines rastlos fortstrebenden, und in Erforschung der Mittel zu einer immer vollkommeneren Nachahmung unerfättlichen Geistes, keinesweges jener genügsamen Ruhe, welche gern zufrieden ist, sich auf eine festgesetzte Manier zu beschränken“.

Von da Vinc'e's noch vorhandenen, oder wenigstens ihm zugeschriebenen Bildern hohlen wir nun, nach Amoretti ††) u. a. dasjenige nach, wovon wir bisher entweder keine oder doch nur flüchtige Erwähnung gethan.

Vorderst zu Mailand in der Gallerie der Ambrosiana: Einen St. Johann Baptista, Halbfigur und ein Bildniß der Herzogin Beatrice †††); dann in derjenigen des Erzbischoflichen Palaistes †††) das

\*) Observations sur quelques grands Peintres 1—7. Deutsch findet sich der Art. von da Vince in Meusel's Archiv I. (4) S. 137—146.

\*\*) da Vinc'e's eigene diesfällige Urtheile haben wir schon oben vernommen.

\*\*\*) Kritisches Verzeichniß I. 8—11.

†) I. 298—99.

††) S. 156. u. ff.

†††) Richardson sah es noch, und nennt es „sehr schön im Profil“. Später spricht Cochin überhaupt von quelques têtes in der Ambrosiana, welche er, so wie einige von Dürer ebenfalls, „trocken und ohne Geschmack gemalt“ nennt.

donna mit dem Kinde, welches Lanzi nicht (wie es Andere thun) zu den unvollendeten Arbeiten von Lionardo zählen will; ein anderes ähnliches schönes und vollendetes Bild, im Palazzo Belgiojoso; wieder eine Madonna in der Gallerie Pitta, von des Künstlers erster Manier, und Eben das selbst einen St. Johann Baptista, den aber Andere einem seiner Schüler, Cesare da Sesto (doch nach des Meisters Carton gemalt) zuschreiben. Das Räumliche gilt von jener berühmten St. Anna in der Capricci St. Elso, von Andrea Salaino ausgeführt \*). Wieder schöne Madonnen, die man für da Vinces eigene Arbeit hält, besaßen 1801. noch der Canonikus Foglia, und die Marchesin Vittoria Lepri\*\*), welche die ihrige aus Rom gebracht\*\*\*); vollends aber die H. Wallas von dem St. Calocero ein vorzügliches Bildniß der berühmten Beschläferin des Herzogs Lubovic, Cecilia Gallerani, in des Künstlers bester Zeit gemalt, und nicht mit einem schon früher genannten zu verwechseln. Dort ist sie noch ein blühendes Mädchen; hier eine schöne Frau zwischen 30 und 40; dort hält sie eine Guitare, hier mit der Hand ihr Gewand. Ein gleiches Bildniß, wo nicht vom Meister, doch von einem geschickten Schüler (und woraus der Künstler späterhin eine — St. Cecilia gemacht), sieht man bey dem Professore Franchi, eine höchst grazios und gar gemalte St. Catharina, mit zwey Engelschen, bey dem Maler Appiani, und bey Ebendenselben zwey wunderschöne Füße, in Pastell gemalt; zwey schöne Köpfe nebst der, schon oben angeführten, (kleinen) nackten Venus, bey dem Grafen Jacob Cannajari; eine kleine Verkündigung (ungefähr ob vom Meister) im Haus Unguissola; ein sehr schönes Bildniß im Hause Scotti, das aber, wenn es (der Kleidung nach) des Kanzlers Moroni's ist, nicht da Vinces eigene Arbeit seyn kann, da dieser Moroni erst nach des Künstlers Abreise von Mailand seine Stelle erhielt; ein anderes

Bildniß (Franz I. oder glaublicher Gaston's de Foix) im Hause Plantanida; schönes Kinders-Gruppe im Hause Greppl alla Cavalcina, und ein Gruppe lachender Bürger im Hause Bedani. Dann sah in neueren Tagen (1809.) Morgenstern noch in der Gallerie alla Verza von da Vincen eine Madonna, die auf das Kind niedersieht; umher drey Bischöfe, ein Kardinal, und der Donatar mit Frau und Kinde; ein Paar Engel, eine Krone darüber haltend; noch viel Gold darin; die Köpfe ganz in Lionardo's strengem, festem Geiste. Man zweifelt, ob es nicht etwa dasselbe Bild seyn dürfte, welches anderwärts als in St. Ambrogio ad Remus befindlich, angegeben ist†). Hiernächst befindet sich bey Morgenstern††) Manches mehr und minder sehr Bemerkenswerthes über die traurigen Ueberreste des da Vincischen Abendmals, theils nach eigener Ansicht, theils nach andern frühern Beschreibungen dieser großen Ruine (legtere mit seiner Kritik begleitet); über die neueste Copie von Bossi, über Morgen's des berühmten Blatt, und über die alte Copie von Marco Oggione aus der Karthause zu Pavia, ist im Besitze des Apothekers zu Mailand, worin wie Madame Friderike Brun die erste der bedeutende Notiz zu verhandeln haben†††). Nur irrt sich der würdige Mann, wenn er (freilich nach dem Vorgange von della Valle, Fiorillo u. s. f.) das Abendmal zu Pavia, als auf die Mauer gemalt angebht, und darauf den Schluss gründet, daß die von der Mad. Brun neu entdeckte Copie ein ganz neueres Werk seyn müsse). In der dem Refectorium alle Grazie anliegenden Kirche selbst sah Cochlin noch vor 60 Jahren ein Altarblatt, wie er glaubt von da Vincen, welches er als Vierge miraculeuse rubellist, und mittels mächtig von Werthe nennt, auf dessen untern Theile sich zwey Figuren befinden, welche Bildnisse zu seyn scheinen\*\*). Biezewetter endlich (allers neuest\*) sah in Verza noch das Studium von

\*) S. unten die Bilder in Frankreich.

\*\*) Sonderbar ist es, daß Amoretti derjenigen H. Familie seine Erwähnung thut, welche Pomazzo (Trattato della Pittura) p. 171 ausführlich beschreibt, und solche (l. c. 212) als ein Mutter vorzüglichster Auszeichnung von Licht und Schatten darstellt. Nach ihm fand solche in der Capelle della Concezione der Kirche St. Francesco zu Mailand. Und selbst neuerer Guide di Milano thun solcher nach Erwähnung. Dieses Bild ist nach Pomazzo's ernüchterter Beschreibung offenbar kein anderes, als die von Desnoyers so vorzüglich gekannte Vierge de la Roche, welche wahrscheinlich als Kunstheute nach Frankreich aus Mailand gebracht worden, und sich gegenwärtig wieder an seiner alten Stelle befinden mag. Daß Pomazzo das höchst seltsamen seltsamen Hintergrund, als etwas Ausergewöhnlichem, mit seinem Worte andeutet, darf uns — nach der alten Kunsttheorie fast jedem Sinne — keineswegs bekümmern. Die übrigen dieser wunderbaren Hintergrund umständeln (s. oben) unser Vermuthung. S. 2052 Num. 422), so wie späterhin von einem Doppel dieses vorzüglichen Bildes.

\*\*\*)) Vielleicht aus dem Kabinette des Cardinals Alex. Albani, dessen Beschläferin eine solche Lepri war.

†) Und welches Lanzi (wie so Viele) bloß für, von dem Meister ritocirt hält. Noch dringt es bey Morgenstern (l. 3. 587.) in seinen vorigen Notizen vieler alten Bilder aus der Mailändischen Schule in gedachter Gallerie: „Mir wurde bey Betrachtung derselben besonders der Gedanke der Größe des Einflusses lebendig, den Lionard da Vincen auf die Mailändischen Maler bis nach Lugano hin gehabt hat, so daß er wegen jenes Einflusses und der von ihm unter Ludovic Sforza, genannt il Moro, errichteten Akademie der Malerei und Baukunst, eben so wie er wegen seines Geburtsortes zur Florentinischen Schule gerechnet wird, gar wohl auch als Haupt der Mailändischen angesehen werden könnte. Sein Einfluß auf diese scheint viel selbst bey Lanzi und Fiorillo nach Verhältnis nicht genug im Einzelnen erörtert; auch manche seiner trefflichen Schüler, nach Nachgabe ihrer noch vorhandenen Werke, nicht ausführlich genug charakterisirt; wenigstens nicht bey Fiorillo“.

††) l. c. 590—602.

†††) Morgenblatt 1811. Nr. 226 n. 27. Um dieselbe Zeit indessen schrieb ein gewisser Abbé Guillon, Doctor der Theologie, auf nicht minder als 215 S. ein ungenießbares Geschwätz: le Cenacolo de Leonard de Vinci, rendu aux amis de Beaux-Arts, dans le tableau qu'on voit aujourd'hui chez un citoyen de Milan etc. B. Milano 811. welches eigens bestimmt schien, den Schatz des Apothekers um hohen Preis an den Mann zu bringen.

\*) S. hierüber unten das Nähere bey der genauen Aufzählung aller Copien des Abendmals, nach Bossi. Das Lustige indessen ist wohl, daß der letztere in seinem Ingrimis, so wie die edle Danini in ihrem Entlusiasmus über die Hauptfader, was den, doch von aller Schuld oder Verdienst freyen — Namen des Apothekers zu Mailand angegebenen total müssen vergessen haben, so wie aus andern uns unbekannten Gründen auch der H. Abbé Guillon denselben verschwiegen hat.

\*\*) Alles schwankend, und noch äger, was er vom Abendmal — wie schönlich! bloß von — Horenfagen spricht; nicht einmal weiß, ob es alle Grazie oder des St. Victor seye; dann doch allerley (meist zu dessen Prei); dahl, und (wohl vollends vom unrecht Hören) erzählt: Daß sich an der Hand des Apostel Johannes sechs Finger befinden, was bloß von der Tapete im Wästen nach diesem Gemälde der Fall ist. S. Fiorillo l. 296.

\*\*\*)) Weissen l. 224.

Lionardo's Kopfe des Heilands im Abendmal, welchen der gewesene H. Vicelönig für 3500 Fior. soll erkanden haben, und Ebenfallselbst eine (noch unvollendete) Madonna und das Kind mit einem Lamm; wahrscheinlich dasselbe Bild, von welchem oben auch Morgenslern spricht. Auch auf der Vorermänschen Isola bella zeigt man (was zeigt man dort nicht?) von da Vince das Brustbild eines Jünglings.

Wir gehen nun mit Amoretti u. a. unsern Führern in Italien weiter. Zu Venedig sah Codrin noch, im Pallaste Sangredo, 12 Apostels kopfe vom größtem Charakter, aber nicht ganz ausgeführt. In Piacenza wohnen die Gallerien Crotti und Landi Arbeiten von Lionardo haben. Zu Parma besaß der Erzmünister der Italienischen Republik Ceretto ein Bildniß von seiner Hand, welches man ebenfalls für dasjenige des schon oben erwähnten Königs Herodias hielt<sup>\*)</sup>; dann eine St. Catharina, und einen bepanzerten Jüngling. Zu Florenz sah Richardson von da Vince, neben der schon früher angeführten Anbetung der Weisen, in einem andern Zimmer der Gallerie noch eine zweite Darstellung eben dieses Gegenstands, aber gleichfalls nicht vollendet; in der Entfernung Pferde und Kenter, und mitten in dieser Gruppe einen nackten Pferdeschädel, von welchem Richardson's Vater eine Zeichnung in natürlicher Größe besaß<sup>\*\*)</sup>. Codrin bemerkte noch den Medusenkopf, den er gut gezeichnet, und von schönem und großem Charakter nennt; aber die Farbe sey ganz verblüht. In unsern neuern Tagen nennt Morgenslern<sup>\*\*\*)</sup> als in dem sogenannten Saale des Barocci in der Gallerie zu Florenz von Lionardo befindlich: Eine das Christuskind saugende Madonna; dann in der Tribune eine Herodias, mit dem Hinguthun: „Man legt die Idee da Vince den, die Ausführung aber einem seiner Schüler, entweder Luini, oder Salario. Herodias ist schön, lächelt süß (und fast zu süßlich) durch die halb verschlossenen Augen und den sehr lieblich geformten Mund. Der Heuter blickt sonderbar grinsendes Gesicht, wie man es sonst eher bei altdeutschen Malern findet. Der Johannis' Kopf ist ruhig und edel; der der hercintretenden Dienerin hat, wohl in absichtlich gesuchtem Gegensatz mit der Herodias, etwas Herbes; und eben an diesem letzten Kopfe

glaubt ich eher den Luini zu erblicken“. Von da Vince's selbst gemaltem Bildniß in der Gallerie unter Glas sagt er<sup>†)</sup>: „Mir schien es in Oel auf Kalt gemalt; es ist der ehrwürdige Kopf, ungefehr so wie in dem Stich von Chamberlaine's Designs of L. da Vinci, mit langem, reichem Bart; Adleraugen, doch die Lippen nicht ohne Milde<sup>††)</sup>. Man erkennt den tief forschenden Geist, der bey aller Kraft nichts hatte von gewaltigem Troph und Eigensinn, welcher sich hingegen bey seinem großen Nebenbuhler (Boscarotti) nicht selten zeigte“. Raphael's Bildniß, das sonst eben falls Lionardo zugeschrieben wird, scheint VII. eher für Sanzio's eigene Arbeit zu halten<sup>†††)</sup>. Noch nennt Amoretti ein Bildniß bey dem Marchese Niccolini, welches ein Verwandter von da Vinci (1586.) dem Cardinal Salviati soll geschenkt haben<sup>†††)</sup>.

Zu Rom dann, als eines von da Vince's schönsten Bildern, in der Gallerie Vorghese eine Madonna mit dem Kinde; zur Seite ein Blumen geschirr von wunderbarer Wahrheit<sup>\*)</sup>, vielleicht dasjenige, wovon schon Vasari spricht daß Clemens VII. solches besitzen habe. In eben dieser Gallerie sah Richardson noch eine Erda, ungefehr so, wie, zu seinen Zeiten, auch Lord Pembroke eine soll besitzen haben. Die Römische nennt er markig, gut gezeichnet und sehr vollendet. Ich selbst fand solche (1763.) mager, anedel, und nur eines der Kinder schön<sup>\*\*)†)</sup>. Im Pallaste Aldobrandini (a. h. Doria) Christi so genannte Disputa mit den Lehrern, welches übrigens Einige für Luini's Arbeit, nach des Meisters Zeichnung halten<sup>†)</sup>. Ebenfalls aus Doria nennt Lanzi ein Bildniß, das man für eine Königin Johanna hält, und sehr schön mit Architektur staffirt ist. In die Gallerie Barberini setzt Richardson ein Gespräch von Martha und Magdalena, und nennt solche in des Künstlers bestem Geschmack<sup>†)</sup>, und Amoretti eine Herodias, und dann (dies wohl am Schersten) jene Vanitas und Modestia, von welchem Bild es bey Lanzi heißt, es sey so vortreflich colorirt, daß noch kein Copist desselben seine Farbe erreichen konnte<sup>††)</sup>. Eine H. Familie besaß, nach Amoretti, die Gallerie Giustiniani, und die Gallerie Albani einen schönen, aber (nach Lanzi) unvollendeten Frauenkopf<sup>†††)</sup>. Dann aber nennt

\*) Welches früher in der Gallerie zu Modena stand.

\*\*) Entweder von dieser, oder von der schon oben angeführten Anbetung des Weisen will Lanzi nicht zugeben, daß sie unvollendet sey.

\*\*\*) II. 328.

†) L. c. 371.

††) Von demselben heißt es auch bey Lanzi, daß es an Kraft allen andern vorzigen Künstlerbildnissen weichen müsse; und ein Anfang zu der Römischen Ausgabe des Vasari, in derjenigen von Siena, bemerkt: Dieß Bildniß stelle unsern Künstler ziemlich jugendlich vor.

†††) Lanzi nimmt es für da Vince's, und Codrin findet es fein gezeichnet, und (man weiß nicht, ob zu Rob oder Lobel) von ziemlich richtigem Farbenton.

\*) Bey Lanzi heißt es das Bildniß, und in der Giunta in der Sienenser Ausgabe des Vasari „die sehr schöne Halbfigur“ einer jungen Nonne, welche auch Bottari nicht genug rühmen kann.

\*\*) Sollte es von demjenigen verschieden seyn, welches Lanzi oben zu den frühesten Arbeiten von Lionardo zählt?

\*\*\*) Ist es wohl diejenige, welche nach Fiorillo I. 299. einst der Graf Firmian zu Mailand besaß, und späterhin nach Wien, in das — Schatzkammer des H. Prinzen von Kunitz gelangte?

†) Lanzi zählt es zu den mit Recht hochgeachteten da Vincischen Bildern; und eben so Fiorillo zu den vorzüglichsten. Nach Amoretti S. 164. soll es gegenwärtig in England seyn.

††) Von dem äußerst Selbstamen einer Copie, bloß der Modestia, von — Corregio gemalt, s. oben Heft VII. S. 153. im Art. Heinrich Schmidt von Darmstadt. Das Bild von da Vince nennt auch Ramboze (II. 310.) eines der schönsten dieses Meisters, dann aber mit dem Zusatz: „Man kann die Idee des Meisters nicht recht begreifen, also auch nicht den Ausdruck recht beurtheilen. Inzwischen bleibt der Kopf der Eitelkeit immer etwas manierirt. Die Zeichnung ist äußerst richtig und bestimmt bis zur Härte. Das Gewand und die Haare sind mit größter Sorgfalt behandelt, man könnte sagen mit Trockenheit. Der Ton fällt in die Farbe des Weinsteins. Die Figuren haben viel Rundung“. Conf. auch oben S. 3040 Note<sup>\*\*)†)</sup>.

†††) Conf. oben S. 358 Note<sup>\*\*\*)</sup>.

letzterer aus eben dieser Gallerie eine Madonna, die von dem Kinde eine Lilie, die es in dem Händchen hält, aberlangt, ersteres aber die Blume zu verweigern scheint; ein äußerst anmutvolles Bildchen, das Mengs für die schönste Juwelle seiner Bildersammlung hielt. Im Pallaste Strozzi Gallerani sah Lanzi ein unvollendetes Männerbild; aus dem Pallaste Strozzi nennt Amoretti ein schönes Kind, und, nach ihm, besaß einst, zu Rom, Angelika Kaufmann von da Vince einen Hieronymus, wovon sich eine Nachbildung bey Gerli (Tab. XXXI.) befindet. Noch gehört hieher jene schon oben kurz erwähnte Madonna mit dem Kinde im Arme, in St. Onofrio<sup>\*)</sup>, welche Lanzi ein wahrhaft Raphael'sches Bild nennt, das aber, wie so Vieles von Leonardo, in Oel auf Kalk gemalt sey, und dess wegen an vielen Stellen sich vom Grund abgelöst habe, daher auch gegenwärtig, in seinen schönen Ueberresten, hinter Glas verwahrt sey. Noch sah Richardson zu seiner Zeit, im Pallaste des Kardinals Voysy zu Rom, eine mittelmaßige Copie der Gioconda. Aus der Königl. Gallerie zu Neapel nennt Codrin ein Bildniß von täuschender Wahrheit und einem Colorit, als wenn es gestern gemalt wäre; sehr fein gezeichnet, und äußerst ausgeführt; und Ebendieselbe in der Kirche St. Peter ab Bram ein Altarblatt in halb lebensgroßen Figuren, welches eine Madonna mit dem Kinde und einigen Hh. darstellt: Mehrere hübsche Köpfe darin, zumal eines Greises ohne Bart; die Madonna sey nicht schön, und das Kind, das artige Gesicht ausgenommen, schlecht. Daß da Vince in Frankreich selbst so gut als feinerer Arbeit fertigte, wird allgemein, wohl mit Grund angenommen. Dennoch fanden sich schon im alten Königl. Französischen Kabinette elf Bilder, die man, mehr und minder zuverlässig, dem Ursprunge zuschreibt<sup>\*\*)</sup>. Es sind: Der Erlöser mit der Weltkugel, halb lebensgroße halbfigur. Eine H. Familie mit St. Michael, drem Kinde die Wage des künftigen Weltgerichts

anbietet, in 2' hohen Figuren<sup>\*\*\*</sup>). Die H. Jungfrau, auf dem Schooß ihrer Mutter St. Anna, bückt sich, um das Kind aufzuheben, welches ein Lamm liebt; lebensgroße Figuren†). Eine andre Madonna nebst dem Kinde, und St. Johann mit ehrfurchtsvoll gefalteten Händen; das Kind von einem Engel gehalten, im Hintergrund eine Landschaft††). — Noch eine Madonna mit dem Kinde und St. Johann. Im Vordgrunde eine Mannsperson in Anbetung auf den Knieen. Halb lebensgroße Figuren, sehr schön gezeichnet, und voll wahren Ausdrucks. — St. Catharina mit zwey Engeln. Sie hat einen Jasminzweig unter dem — Heiligenschein, in der Hand ein Buch; der eine Engel hält ein Werkzeug ihres Märtyrers thums, der andere eine Palme†††). — St. Johann der Täufer, mit dem Kreuz in der Hand, halbfigur unter lebensgröße; das Fleisch eben nicht von sehr wahrer Barbenton. Wohl mag es merkwürdig gelitten haben. — Vachus. Senje Figur, stehend, mit Weinranken gekrönt. — Das Bildniß von Joconda (bey l'Epicié heißt sie Lise, Gattin von Franz Jocondo, einem Florentinischen Edelmann); auch hier, wie überall, als etwas Vollkommenes gepriesen. Kopf und Hände sollen einen solchen Guß haben, daß daran nur kein Unrath bemerkt wird; Franz I. kaufte es für 12000 Livr.<sup>\*)</sup>. — Ein Frauenlopf in Profil, die schöne Peronneire genannt. Sie ist mit einem sammetnen, brodirten Mägen coiffirt; klein, das Profil von bewundernswürdiger Genauigkeit<sup>\*\*)</sup>. — Noch ein schönes Frauenbildniß, in rothem Gewand, kurzen glatten Haaren, um den Hals eine Schnur; um die Hüften ein schwarzes Band, mit einem Diamant in der Mitte; in der Hand ein Reg von Spitzen. Sie stützt sich auf einen Stein. — Als Kunstschöpfung befand sich, unsers Wissens, in Frankreich kein gemaltes Bild<sup>\*\*\*</sup>), wohl aber, wie wir unten noch hören werden, wichtige Zeichnungen und Handschriften aus der Ambrosiana zu Mailand erbeutet. Dann aber besaß ehemals die Gallerie Orleans von

\*) Nach Kambode auswendig über dem Kirchenportal, und mit dem Besatze, daß Unwissende das Bild für einen Dornschädel tauschen.

\*\*) l'Epicié I. 8. et. sqq.

\*\*\*) London (Ann. V. Tab. I.) giebt davon einen angenehmen Umriss, und die nähere Beschreibung. Auch er hält es für eines von da Vince's vorzüglichsten Bildern und sagt von unserm Künstler überhaupt nicht übel: „Derselbe suchte weniger seine Formen zu idealisiren, als diejenigen, welche die Natur ihm darbot, mit größter Sittlichkeit darzustellen. Die Deutung der Waage, welche der Erzengel (eine wunderlichsche Figur) hält, scheint ihm schwieriger als dem alten l'Epicié zu fallen.“

†) London (l. c. X. Tab. 58.) giebt es (schlecht) im Umriss, und rühmt es für herrliche Zeichnung; doch rügt er die etwas manierirte Grazie, und findet, wohl nicht ganz ohne Grund, es etwas seltsam, eine Tochter, die schon Mutter ist, auf den Knieen der andern zu finden. Auch soll das Bild von der Zeit ziemlich mitgenommen seyn. Ein demselben ähnliches (heißt es) befand sich in St. Eusebio zu Mailand. S. oben dieß letztere, unter St. Anna rubricirt.

††) Nicht mit der unten vorkommenden Madonna della Rocca zu verwechseln. Denn l'Epicié sagt ausdrücklich: l'enfant assis sur les genoux de la vierge, aber dann sogleich (sonderbar) ebenfalls: et contenu par un ange.

†††) Figures comme nature (soll wohl bey l'Epicié bloß ganze Figuren heißen, da das besagte Waag von 2' 5" in die Höhe doch nicht mit lebensgroß, und dasjenige der Breite von 2' eben so wenig mit vier daz. gleichen Figuren besetzen kann. Die Draperie soll, nach l'Epicié, wunderwürdig vollendet seyn.

\*) Ist wenigstens 12000 Thlr.

\*\*) l'Epicié scheint die Tausche dieses Bildchens für apokryphisch zu halten, da diese berühmte Schönheit nicht mehr lebte, als da Vince nach Frankreich kam.

\*\*\*) Einst wohl muß denn doch, bei mehrerer Ueberlegung, in diese Kategorie gesetzt werden; und dieß ist die schon oben S. 3052 Not. \*\*\* (aus Veranlassung einer auf einer Reise von da Vince übermittelten sonderbaren Nachrichten) angeführte, von Desnoyers gekochene Madonna della Rocca. Wodurch dieß es auf dem Blatte ausdrücklich: tiré du Muséum Napoleon; und doch nicht dessen (S. gleich oben Not. ††) in l'Epicié's Bericht der Bilder aus der alten Königl. Sammlung keine Erwähnung gethau. Hierdurch findet sich bey Leonardo (Idea della Pittura p. 17.) eine unverkennbare Beschreibung dieses Bildes, welches in der Capelle della Concezione der Kirche St. Francesco stand, und lautet, wie folgt: Tavola, dove si vede lo St. Giovanni Battista, mentre fa giuochio con le mani aggiunte se' ginocchia a Christo, il moto dell' ubedienza et riverenza puerile, et nella Vergine il moto d'una allagria speculatione mentre rimira questi atti, et ne l'angelo il moto della angelica beltà in atto di considerara la gioia che da quel misterio era per risultarne al mondo; in Christo fanciullo la disinvolt et sapienza; et però la Vergine ubi in giuochio tenendo con la destra S. Giovanni, stendendo la sinistra in fuori in scorto, et così l'Angelo tenendo Christo con la mano sinistra il quale stando assiso tra S. Giovanni et lo benedice. Und noch an einer andern Stelle

da Vince de des Frauentöpfes, alle dreif auf braunem Grund, auf Holz gemalt; der eine (1' 11" hoch, 10" br.), die Haare oben zusammenknüpft (irgendwo heißt es: les cheveux sous une toque), nur wenig drappirt (dies früher im Zeißke eines H. le Grand); das zweite von gleicher Größe, ein junges Mädchen, seltsam coiffirt, und mit kleiner Halsbedeckung; das dritte, und, wie es scheint, das bedeutendste, lebensgroße Halbzige (2' 4" hoch, 1' 10" br.), ein früherhin dem Arnold Welford ungeböriges, unter der Venusnug Colombine bekanntes Bild einer jungen blonden Frau, deren Schmuck du Bois de St. Gelais beschreibt, wie folgt: Ses cheveux sont nâtes autour de sa tête; elle a une chemise fort large semée de petits entrelas, brodés de soie jaune avec un rubis qui l'attache, mais de manière qu'on lui voit la moitié de la gorge. Elle tient du jasmin dans sa main droite. Der Grund ist mit verschiedenen Blumen besät. Auch Gauld de St. Germain spricht, aber sehr un deutlich von Verschiedenem, das sich noch von dem Unfrigen in Frankreich befinden soll; das an drücklichste ist: Joseph und Potiphar's Weib, bey einem H. de Chamais.

In deutschen Gallerien wollen von da Vince  
beginnen: Die K.K. zu Wien: Christus mit Dornen  
gekrönt, das Kreuz auf der Schulter; lebens-  
großes Brustbild. Dann: Hierobias befehlt dem  
Scharfrichter, das Haupt Johannes, welches er  
hier darhält, in ein nebenstehendes Gefäß zu legen;  
ganze drei Viertel lebensgroße Figuren. Dann  
Eben dieselbe (noch abschärflicher), das erwählte  
Haupt, selbst in einer Schüssel tragend, worauf  
der Scharfrichter neben ihr es so eben gelegt hat;  
lebensgroßes Brustbild. Und noch einmal: Sie  
empfangen das Haupt vom Scharfrichter auf einer  
goldnen Schaal, neben ihr eine Axt, mit der  
sie sich unterhält; halblebensgroßes Brustbild.  
Dann Eben dieselbe die Lichtkeinsche Gallerie  
(das Verzeichniß von Fantz erwähnt dessen nicht)  
die Kreuztragung. Die Gallerie zu München:  
Eine P. Familie, wo der kleine Johannes dem  
Kinde knieend eine Blume überreicht; dann das  
lebensgroße Bildniß eines Seelischen; und das-  
jenige eines jungen Frauensimmers, mit zwei  
Händen, ebenfalls lebensgroße Halbfigur; end-  
lich, wir wissen nicht recht, ob zu München oder  
Scheissheim, die (jurnal bei bewandten Umständen  
den des Urtheils) wichtige Seltenheit einer frep-  
lich nur sehr kleinen 3' 9" br., 3' 3" hohen Copie  
seines Abendmals von Nicl. Poussin. Dann sicher zu  
Scheissheim: Allegorische Darstellung vom  
Sündenfalle und dem Sieg über Teufel und Tob.  
Das Erschiffniß hält eine Schlange und das Kreuz  
in den Händen, und tritt auf einen Todtenkopf;  
neben ihm hängt an einem Aste die verbotene  
Frucht. Kleine ganze Figur. — Eine St. Mag-  
dalena (5' hoch, 1' 6" br.) Endlich im Königl.  
Schloße zußheim ein von H. Mannlich selbst  
"angeblich" genanntes Bildniß der Zoroine  
(1' 4" hoch, 11" 2" br.). Uebrigens sagt der

selbe in seiner Charakteristik von Lionardo sehr gut: „Seinen erfinderischen Geist wußte er dem Nachdenken, der Beobachtung und einer klugen Besonnenheit zu unterwerfen. Seine Begierde war faßt; sein hohes Ideal, seine Erfindungskraft, seine Phantasie waren mit der Vernunft und der Wahrheit im Einklang; er suchte nichts außer den Grenzen öffentlicher Gefesse, als vielmehr eine allgrößte Vollendung, die an das Mößsame reicht, und seinen Gemälden (bis zum Tode) ein kühles oft trockenes Ansehen giebt.“

Preden wieder eine Herodias, die das Haupt des Täufers in der Schüssel trägt, Kniehöft, sehr schön, nur daß das Kolorit ein wenig vernachlässigt scheint. Dann das ganz vortheilhafte Bildnis eines Greisen, Halbfigur, das man lange für einen Kopf Franz I. hielt, jetzt aber wissen will, daß es Franz Esforza's von Mailand ist \*). Sansonefue eine Rabbona mit dem Kinde, das einen Apfel hält \*\*); dann Christus mit Martha und Maria \*\*\*), und Bertamus und Pomona. Die Gallerie im Söder einen Christuskopf mit der Dornenkrone und dem Kreuze, was aber Ramsdorf für sehr zweifelhaft hält, da z. B. die Hände incorrect gezeichnet sind. Eben dieser Christifelsler urtheilt in seinem Werte über Rom †), über da Vince, im Allgemeinen, Wanderer, was wir eben nicht unterschreiben möchten. Richtig indessen ist wohl Folgendes: „Er wagte es zuerst, andere als bloß geistliche Gegenstände zu behandeln; und eben so bemerkte man in seinen Werken zuerst den Begriff von dem höchsten Zwecke der Kunst, die Affekten der Seele mit Wahrheit darzustellen.“ Ebenso: „Die wenigen werthvollen Compositionen von ihm verrathen den überdachten Plan, jede Figur einen bestimmten Antheil an der Handlung nehmen zu lassen.“ Dann aber: „Die Lieblichkeit seiner Weibertypen vor Alinaus her: Auch sehen sie sich an Form alle einander ähnlich; alle haben geöffniete Augen, und Stricheln in den Wangen. Männer von schlechtem Charakter hat er bloß zur Caricatur übertrieben. Weiter: „Er zeichnete gemeinlich richtig, am immer mehr bestimmt; meistens zu sehr, so daß seine Umrisse darüber hart \*) geworden sind. Die Hände sind wahr und gewöhnt, aber doch zu schön. Die Gemälder zeigen das Mache gut an; allein der Faltenschlag ist zu kleinlich geordnet, und zu trocken ausgeführt. Die Camalien fällt bey jugendlichen Figuren ins Weiblichefarbig, bey ältern ins Rußbraune; wahre Reizortien konnte er nicht; aber die Falschfarben der Gewänder sind rein, und noch sehr frisch und wohl erhalten. Vom Hellbunt und der damit correspondirenden Gruppierung hatte er keinen Begriff (?). Er rundete jede Figur durch Abschwächung des Weissen, vertrieb die Umriffe nicht, und kannte keine Reflexe; daher die geringe Wirkung seiner Gemäde auf den großen Haufen. Der äußerste Fels, der an das Ueberflüssige wie an das Nothwendige verschwendet wurde, herrscht in der Behandlung; daher das Kleinliche, das Trockene.“ Genug, und wohl mehr als genug! — Noch lebte

(L. c. 312) führt *Lomazzo* eben dieses Bild, das er überhaupt vortrefflich heißt, als ein Beispiel munder, der schöner Betelung an. Der felsamen Zerschnürung im Mittel- und Hintergrunde gedreht f. nicht, wahrscheinlich weil die Alten, ganz anders als die Neuern, alles was Staifung heißt, durchaus als ansehnlich zu betrachten gewohnt waren. S. auch oben S. 3058 Not. <sup>28</sup> und noch Mehreres über diesen Gegenstand unten, bei Gelegenheit eines, ebenfalls in allem Wesentlichen, durchaus gleichen Bildes im Besitze des H. Grafen von *Wenzelsberg*.

\*) Andere halten's, noch wahrscheinlicher, für den französischen Feldherrn J. J. Trivulzio (nach seinem Siege bey Agnadello) 1509. gemalt. Folgt I. 18-19. endlich nennt (wahrscheinlich immer dasselbe) als Bildniß eines alten vornehmen Mannes in der Tracht des XVI. Jahrhunderts welches J. Goltzen (wir glauben nach der Zeichnung von W. Bacciorelli) für das Dreedner-Galleriewerk gekonnt habe.

22) *Heinrich I. g.* nennt es kurz: *Madonna mit dem Kinde, Halbfigur. J. G. W.* Ich habe es (wahrscheinlich klein und dürftig) gesehen, und da Vinsel sey auf dem Blatt: *Leonardo da Omnia* genannt.

被告) J. G. Saiter se.



Winkelmann \*), als ein Muster vollkommener männlicher Schönheit, den Kopf eines Heilandes der sich in der Gallerie Lichtenstein zu Wien besinden soll, in dem Katalog von Fanti aber nicht erscheint \*\*). Und so eben erfahren wir: Daß auch das ausgetlesene Kabinett des H. Grafen Benzels Sternau das vortreffliche Bild einer Herodias besitze, die das Haupt Johanns vom Scharfseiter empfängt; ihr zur Seite ihre Amme oder Hofmeisterin (1' 7 1/2" hoch, 7 1/2" br.) Auf dem goldenen Saume des Kleids, der es von den Achseln über den Busen herausschleift, steht mit Ungleichheiten zu lesen: Leonardo da Vinci 1494. Da solches in Absicht auf Darstellung der Handlung und Anzahl der Figuren, unter allen bisher angeführten Bildern dieses Gegenstandes demjenigen in der Tribuna zu Florenz am meisten entspricht, dann aber noch Künstler-Namen und Datum zum Voraus hat (da sonst Morgenstern mit seiner gewohnten Genauigkeit, solches an dem Florentinischen nicht bemerkt hätte, welches, wie es scheint, überdas eher einem der berühmten Schüler von da Vince zugeschrieben wird), so dürfen wir hingegen die Originalität des Bildes bey H. Grafen Benzel am allerwenigsten bezweifeln \*\*\*).

In Spanien nennt Amoretti (wir wissen nicht aus welcher Quelle): Einen Christus vor Pilato; zwey Madonnen; einen St. Johannes; Kopf; zwey Kinder, die mit einem Lamme spielen, und einen St. Hieronymus in der Grotte. Nach Dallaway (II. 215.) dann würde sich in der Sammlung des Königs von Spanien von da Vince ein Bildniß der bekannten Anna Bolena befinden, welches aber dinstenhaft aussehe.

In England ein Bildniß der nämlichen Mona Lisa Gioconda, die sich auch in Frankreich befindet, in der Gallerie des Grafen von Oxford zu Houlton; dann die von Komazzo so sehr gerühmte unbesetzte Empfängniß, welche einst in der Kirche St. Franzesco zu Mailand stand, und eine Madonna, welche kurz vor 1804. ein Bräutchen von dem Mailänder Canonikus Elieja erkaufte.

\*) Ediz. del Fea. I. 3. 6.

\*\*) Wohl dürfte es der Kopf in der schon oben angeführten Kreuztragung in gedachter Gallerie fern. Auch halten Andere ihn eher für die Arbeit von Paul Komazzo (Musc. Mus. XXI. 175. Not. 2) nicht Komazzo, wie es dort heist.

\*\*\*) Allein nicht nur diese Herodias, sondern noch ein anderes Bild von da Vince, aus dem nämlichen Kabinett steht in dem Augenblicke, wo wir dieses schreiben, vor unserm entzündeten Auge da; und zwar die nämliche H. Familie vom Feste, welche wir oben S. 306 Anm. \*\*\* nach Komazzo beschrieben gelesen, oder dann ein wohl unabweisendes Doppel desselben von dem nämlichen großen Meister. Dem Stiche von Desnoyers, nach demjenigen Bilde, welches, nach seiner Angabe, aus dem Museum Napoleon gezogen ist, gleicht dasselbe, was Composition, Stellung der Figuren und Ausdruck betrifft, Stich vor Stich; einzig erscheint das Felsenkaffage in dem Graf-Benzelschen Bilde, mit ungleich mehr Weisheit, als ganz im Schatten gebaltener Hintergrund, aus welchem die göttliche Familie sich mit einer Kraft hervorhebt, die kaum ihres gleichen hat, und den Blick nicht (wie in dem von Desnoyers, was die Hauptsache betrifft, sonst so wunderschönen Stiche) alle Augenblicke von der Hauptsache ab, auf die dort mit dieser ungefähr gleich betonte, karotte Felsenzerklüftung hinzieht.

†) Den wunderbaren Judaskopf, will (wie a. Vieles!) Richardson's Vater besessen haben. Und im Hause Monti zu Mailand sah man noch drey Apostelköpfe, die aber (nach Amoretti) von dort verschunden sind.

††) In B. Cellini's Selbstbiographie heist es: „Dieser Carton, so wie der mit demselben wetteifernde des M. Angelo hingen, einer im Pallaste Medicis, der andere in dem sogenannten Papstsaale, und waren, so lange sie ungeschädigt blieben, die Schule der Welt.“ Eine alte Copie von da Vince's seinem besand sich, nach Fiorio I. 296. im Hause Ruellai zu Florenz; der behaupteten Originalzeichnung eines Fragmentes davon, so wie der Stiche von Cellini und in der Ateneia veltreice, haben wir schon oben erwähnt. Ob vielleicht der Hauptcarton ein ähnliches Schicksal mit demjenigen von Buonarrotti gehabt, den (nach Vasari) Baccio Bandinelli aus Eifersucht soll zerrissen haben?

†††) Hieron wohl das Meiste, und so Vieles, das seither ins Ausland gerathen, findet sich nachgebildet in zwey dießseits der Berge wenig bekannten Werken, die zum Titel führen: Disegni di Leonardo da Vinci incisi e pubblicati da Carlo Giuseppe Cerli, Regioamento premesso etc. Ital. e Franc. Fol. aut. Milano 784. apr. Galeazzi; und Raccolta di Disegni incisi da Girol. Mantelli di Canobio sugli originali esistenti nella Bibliot. Ambrosiana di mano di Leonardo da Vinci e de suoi scolari Lombardi Fol. aut. Milano 785.

\*) Ein Stich nach demselben befindet sich an den Spitze von Gezz's Sammlung; und es ist wahrscheinlich das nämliche, welches auch dem Prachtwerke von Bossi zum Titelbilde dient.

Im Haag sah Heinecke in der Gallerie des Prinzen Erbstatthalters das Bildniß einer schönen Frau, das der Joconda in Frankfurt sehr nahe kommt. „Die besondere Kleidung“ (sagt er II. 62.) „sollte einen fast verführen, es dem Holbein zuzuschreiben; allein es übertrifft des Baslers Mas nur sowohl an Feinheit als hauptsächlich an Stärke.“

Von Lionardo's Cartonen ist nichts Erhebliches auf die Nachwelt gekommen. Von dem Stundium des Christus; Kopfes bey dem Bildhauer Ruffi zu Mailand, haben wir schon oben gesprochen. Andere einzelne Figuren vom Abendmahl, welche einst der Graf Arcconati zu Mailand besaß, die wir zum Theil schon oben genannt, sollten sich in England befinden †). Unfälle übertrifft von dem mit dem Vinsel ausgeführten Carton für das Reutergesetz bey Angiardi wörtchen wir wahrscheinlich eben so vergebens zu Florenz ††), als demjenigen der H. Familie mit St. Anna bey den Nachkommen des Andreas Savino suchen, welcher einst in Besitz desselben war, nachdem er aus Frankreich, wohin da Vince ihn mit sich genommen, wieder nach Mailand zurückgekommen war. Dort sieht man (Amoretti zufolge) noch jetzt bey H. Ruffi, seinem Collegen an der Ambrosiana, auch den Originalcarton des Madonnenkopfes für das kurz vorerwähnte jetzt in England befindliche Bild der unbesetzten Empfängniß, wenig unter der natürlichen Größe des Urbildes, mit Reißzohle gezeichnet, in den Schatten mit Kreuzzug, in den Lichtern mit Farsben leicht ausgeführt.

Nach thut Amoretti (doch nur im Allgemeinen) einiger da Vincischer Zeichnungen Meldung, die noch gegenwärtig sowohl im Erzbischoflichen Palais zu Mailand, als bey dortigen Liebhabern sich befinden sollen †††). Mehreres dann sey nach Paris weggenommen worden, neben Anderm Lionardo's Bildniß, von ihm selbst in rother Kreide ausgeführt, welches letztere aber auf der Reise zu Comi wegschlief †). Von dem Hauptstücklichen, im Schatze der Ambrosianischen Bibliothek

thet, sprechen wir bald unten, da solches mehr in da Vince's übrige mannigfaltige Kenntnisse, als in die bildende Kunst einschlägt. Doch bemerken wir hier denjenigen Band von grotesken Gesichtsbildungen, welchen dort noch Richardson sah, der aus 200 Blättern bestand, unter denen sich auch noch Anderes, wie z. B. das Bildniß des Artus Gouffier, Herrn von Voissier, Großmeisters Franz I. von Frankreich befand \*).

Unter den Schätzen von Handzeichnungen in der Gallerie zu Florenz, bemerkte Morgenstern im CCXXXII. Tome derselben, von Leonardo einige dreye. Vörderst ein lebensgroßes Brustbild der Heriugin Beatrice, mit Braun auf grauem Papier nur schwach angelegt; ein jarter weiblicher Kopf von edler Form und reiner Schönheit. Der Haarbusch erinnert an die Peroniere; aber die Züge sind heitler, und die Italienerin ist jünger. Dann das Bildniß eines Sforza, in schwarzer Kreide, etwas vermischt (ungewiß); gewisser dann wieder den Kopf eines altlichen Oberhofmeisters Franz I. ebenfalls in schwarzer Kreide, ungemeln charakteristisch, mit sehr hervorstechender Unterlippe meisterhaft behandelt.

Unsere Kunde hiernächst von dem, was sich theils von Alters her, theils durch Heute von Leonardo's Zeichnungen in Frankreich befand, ist so dürftig, wie möglich. Eine Notiz von lauter Vergleichen, was im J. X. zu Paris ausgestellt worden, nennt von dem Unfgen einzlg:

Einen Kopf von St. Johann, Studium in schwarzer Kreide und ausgetuschet.

Fünf alte Köpfe, mit der Feder.

Einen sitzenden Mann, welcher mit dem Brennspiegel einen Drachen tödten will, der sich mit einem Löwen, einem Eichhorn, u. a. wilden Thieren herumslängelt. Federzeichnung \*\*).

Junger Mannskopf im Profil, in der Mäße. Federzeichnung.

Alter Mannskopf, drey Quart von vorne ers blickt, a la Sanguine.

Ausgetuschete Federzeichnung v. Abendmahl \*\*\*).

Eine andere von gleichem Gegenstand, die man für Titians oder Tintoretts Arbeit hält.

Da Vince's Bildniß im Profil, a la Sanguine.

In Frankreich dann, sey es nun in der Königl. oder in Privatsammlungen müssen sich auch die Zeichnungen derjenigen Blätter befunden haben, welche der Graf von Caylus, über die gleich oben in den Noten begriffenen, gegeben, und wo von wir unten die nähere Kunde ertheilen werden.

Dann besaß der in 1809. zu Paris verstorbene ehemalige Königl. Zeichenmeister J. N. von Sills vestre sechs theils männliche, theils weibliche da Vince'sche Caricaturköpfe, mit der Feder gezeichnet.

Ferner H. Morel de Vindé, Erbe des H. Paignon; Dijonval (1810.) eine schöne Zeichnung

mit sehr lebhaftem Ausdrucke, von vier Juden köpfen, die als Studium zu einem: Gebet dem Kaiser u. s. f. dienen mochten, in schwarz und rother Kreide (13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> br. 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> hoch). Eine zweite: Magdalena, zu Christi Füßen bey dem Paritätär, a la Sanguine (12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> br. 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> hoch); und eine dritte, die Verläumdung, die ein Kind vor einen unwissenden Richter schleppt, nach dem bekannten Bilde des Apelles; leicht ausgetuschete Federzeichnung, welche indessen Einlage für F. Zuccheri's Arbeit hielten †). Auch der Französische Architect le Grand hatte, während seines Aufenthalts in Italien, mancherley von da Vince gesammelt, was er herauszugeben gedachte.

Von Deutschland (was z. B. Wien und Dresden beßten mag) ist uns nichts bekannt. Dann aber befinden sich unter den Steinbrücken von Strigoner, Plory und Comp. nach Leonardo's Zeichnungen in der Königl. Bayerischen Sammlung: Ein Weiberkopf (1 fl.); der Kopf einer Prinzessin (1 fl. 30 fr.); Studium von zwey Köpfen (30 fr.).

Der Hundert Blätter von W. Hollar nach da Vince'schen Zeichnungen, welche einst der Graf v. Arnudel besaß, erwähnen wir ausführlicher unten bey der Literatur der Stiche. Weit Bedeutenderes indesß mag sich in der Sammlung des Königes von England befinden. Nach den dortigen Schätzen ersichen nämlich: Imitations of original Designs by Leonardo da Vinci, of various drawings etc. in his Majesty's collection ††), published by Josh. Chamberlaine. Fol. London 1796. N<sup>o</sup>. 1. Schon dieses erste Heft enthielt: Ein sehr schönes Bildniß des Malers an der Spitze; alsdann ein kurzes Leben von ihm, und 5 Zeichnungen (darunter zwey anatomische) mit vielen Anmerkungen, nach Leonardo's Gewohnheit verfehrt mit der linken Hand geschrieben, so daß man sie im Spiegel lesen muß. Aus eben dieser Königl. Sammlung hat man noch ein anderes besonders geliefertes Blatt, nach einer anatomischen Zeichnung, welches den Aufschnitt der Figur eines Mannes und einer Frau im Vergleich vorstellt.

Wie vieler anderer wissenwürdiger Dinge, neben der Ausübung aller Gattung bildender Kunst, da Vince kundig war, haben wir schon oben, im Allgemeinen vielfältig vernommen. Hier noch eine schöne Stelle, mit welcher Boffi seinen kurzen Abriß von dem Leben des Künstlers beschließt: „Der mir sparsam vergönnte Raum“ (sagter) „erlaubt mir hier nicht, weder der großen Zahl von da Vince's mechanischen Erfindungen, noch seiner weitläufigten hydraulischen Werke, noch der Menge seiner bald über alle Zweige des menschlichen Wissens geschriebener Aufsätze Erwähnung zu thun, so daß ich mich begnüge, zu bemerken: Daß es dieser Leonardo war, welcher, ein vülles Renessancialter früher als Galiläi, Baco und andere vorzügliche Lichter der neuern Philosophie, die Beobachtung der Natur und die Erfassung für den allgemeinen Grundstein aller Wissenschaft hielt; daß er hiernächst die zeichnenden Künste zuerst wieder der Vollkommenheit der Antiken nahe brachte; endlich daß er überhaupt in

\*) Mehrliche Bildnisse dieses in der Französischen Geschichte berühmten Mannes sog da Vinci wollen auch Richardson's Vater, und der Ältere Lutti zu Rom besessen haben.

\*\*) Der angesehne Gauck de St. Germain rubricirt dieselbe (lustig genug): Mann der mit dem Brennspiegel Insekten tödten will. Sie ist schon bey Caylus geest, eben so wie die beyden gleich folgenden Köpfe.

\*\*\*). Ebenfalls von Caylus geest, in der Sammlung, die man in der Calographie verkauft. Ob solche indessen wirklich für da Vince's Arbeit gehalten wird, ist hier nicht gesagt. Der jüngere Marville hingegen behauptet solches in einem an den Grafen von Caylus gerichteten Briefe. S. Lett. pictor. II. 183.

†) Wie kann doch immer eine solche Verwechselung statt finden?

††) DaNaway II. 217. Not. 1. glaubt, diese Zeichnungen haben einen von den drey Theilen ausgemacht, welche einst Pompeo Reani besessen, und der vorerwähnte Graf von Arnudel habe denselben gekauft; da er sich (1635.) als Gesandter an dem Hofe des Kaisers Ferdinand befand.

jeder Kenntniß sein Jahrhundert übertraf, und in mancher derselben auch in der Folgezeit noch nicht sep übertroffen worden."

Auch wir begnügen uns, nunmehr näher in die Litteratur derjenigen Schriften von da Vince einzutreten, welche mit der Theorie der bildenden Kunst in näherer oder entfernterer Beziehung stehen.

Nur ein einziges dahin einschlagendes vollständiges Werk von ihm ist bis jetzt im Druck erschienen; und zwar zum erstenmal nicht minder als 130 Jahre nach des Verfassers Tod, unter dem Titel: *Trattato della Pittura di Leonardo da Vinci*, data in luce con la vita dell' istesso autore, scritta da *Raffaello da Fresco* c. f. Fol. Parigi 1651. und der Königin Christina von Schweden zugeeignet. Der Herausgeber dedicirte sich dabei zweier Handschriften, wovon die eine dem H. von Chantelou, die andere einem H. Thes denot zufindig war. Der erstere erhielt nämlich zu Rom von dem Ritter del Pozzo eine Abschrift seines Manuscriptes, zu welchem Poussin Figuren im Umrisse beigefügt hatte, welche Carl Errard schätzte, bei dessen Arbeit aber (oder wenigstens bey dem Stich nach derselben) der erstere seine Umrisse nicht wieder fand. Noch in demselben J. 1651. gab Chantelou's Bruder, der H. von Chambray, eine französische Uebersetzung des Werkes. Spätere italienische Ausgaben erschienen 1733. (Napoli fol. und 1799. (4<sup>o</sup> Firenze \*); französische (Paris 1716. 24. und 96. 8<sup>o</sup>.); eine Englische (London 1721. 8<sup>o</sup>.), drey Deutsche (Münchberg 4<sup>o</sup>. 1724. u. 47. und Leipzig 8<sup>o</sup>. 1751.) und endlich eine Spanische, zugleich mit L. B. Alberti's ähnlichem Werke \*\*, und mit (unbedeutenden) Anmerkungen von D. A. R. de Silva (4<sup>o</sup>. Madrid 1784. \*\*\*). Schon in der Handschrift war es ein Handbuch solcher italienischer Künstler, welche sich gründliche Kenntniß verschaffen wollten. †. Fiorillo I. 303. charakterisirt dasselbe kürzlich, wie folgt: „Mit tiefer Einsicht hat Leonardo in diesem Buche die Materien vom Licht, vom Schatten, von den Reflexen, und hauptsächlich von den Hintergründen abgehandelt. Daß, da die natürlichen Körper meistens von trümmen Linien begrenzt sind, die eine gewisse Weichheit haben, es eine Hauptsache ist, die Umrisse sich sanft verlieren zu lassen; daß dieses nur vermittelt des Grundes zu bewerkstelligen ist, auf welchem ein Gegenstand erscheint; daß der innere Umriß des umgebenden Grundes und der äußere Umriß des Gegenstandes einerley sind,

ja daß der letzte überhaupt nur durch Hülfen der von ihm verschiednen Umgebungen seiner Figur nach sichtbar wird; daß ferner nicht nur die Erscheinung der Figuren, sondern auch der Farben von den Umgebungen abhängig ist, und die Farben sich gegenseitig bestimmen, heben und schwächen, indem z. B. eine Sache von desto hellerer Farbe je fern scheint, je dunkler das ist, was ihr zum Hintergrunde dient; daß, wenn Gegenstände von gleicher Farbe vor einander erscheinen sollten, die verschiedenen Grade der Heiterkeit derselben sie von einander sondern und entfernen müssen, indem die zwischen dem Auge und dem Gegenstande befindliche Luftmasse, je größer sie ist, desto mehr die Farben mildert und dämpft — alle diese Lehren hat da Vince vollkommen verstanden, und auf das Beste entwickelt.“ Uebrigens glaubt Amoretti aus einer von ihm angeführten Handschrift des Werkes, welche zum Titel führt: *Discorso sopra il Disegno di Leonardo da Vinci*, Parte seconda, allerdings schließen zu müssen, das auch ein erster Theil vorhanden sein müsse, und vermuthet, daß solches Leonardo's Trattato della Prospettiva seyn müsse, auf welcher er im zweyten selbst häufig †† verwirft. Gedruckt ist jener erste nicht; eine Abschrift davon befindet sich wahrscheinlich im Besitze der *Accademia Etrusca*, mit der ausführlicheren Aufschrift: *Opinione di Leonardo da Vinci sul modo di dipingere Perspective, Ombre, Lontananze, Altezze, Bassesze, da vicino e da lontano etc.* Ausser dem: *Trattato della Pittura* ††† kennt man von Schriften des Unfrigen im Druck einzig noch das Fragment einer Abhandlung über die Anatomie und Mechanik des menschlichen Körpers, welche ein Kupferstecher zu London, E. Cooper, zu Anfang des XVIII. Jahrhunderts auf wenigen Foliobogen, unter dem Titel *ans Licht stellte: Fragment d'un traité sur les mouvements du corps humain* \*) et la manière de dessiner les figures suivant les regles géométriques etc. Dann aber erfahren wir sowohl aus da Vince's eigenen Erwähnungen in seinem bisher einzig bekannten Hauptwerke, als aus Zeugnissen anderer, wie viel er noch, neben jenem, in Schrift theils wirklich gefertigt, theils zu fertigen sich mühe vorgenommen haben, was hauptsächlich in die Anatomie des Menschen und des Pferdes, in die Physiognomie des ersten, in die Lehre der Beleuchtung, in die Kunde der Farbenmischung u. s. w. einschlug. Wo solches Alles gegenwärtig in alle Welt zerstreut seyn mag, wer sagt uns das? Wohl sicher aber fand sich das Wichtigste, theils ausgeführt, theils die Materie

\*) Diese letztere mit dem Titel: *Trattato della Pittura di Leonardo da Vinci*, ridotto alla sua vera lezione sopra una copia a penna di mano di Stefano della Bella, con le figure disegnate dal medesimo, corredato delle memorie per la vita del autore e del copiatore. Dann in ganz neuern Tagen, in der Folge der zu Mailand erschienenen italienischen Ausgaben (diese Ausgabe begleitet mit Amoretti's *Memorie storiche*.)

\*\*) Das sich übrigens auch in der ersten italienischen Ausgabe von da Vince's *Trattato* findet.

\*\*\*) Auch eine Griechische soll sich handschriftlich in der Bibliothek Manni zu Venedig, von einem gewissen Panagiot Dorara befinden.

†) So fand es sich z. B. unter dem Nachlasse von Guido Reni. Schon zu Vasari's Zeiten sollte es zu Rom gedruckt werden. Warum solches unterblieb, weiß er uns nicht zu melden.

††) S. 81. 103. 110. 134. 315. 326.

†††) Von diesem liest man in der Schrift: *Winkelmann u. s. Jahrhundert* S. 201—2. „Uebrigens heißt es, den eigentlichen Gehalt dieses Werkes erkennen und herausheben, wenn man, wie Ziele geben, ein vollständiges Verbruch der Kunst darin suchen will; solche Absicht hatte der Verfasser gewiß nie, sondern er sammelte bloß einzelne Gedanken und Erfahrungen, bei verschiedenen Gelegenheiten niedergeschrieben; die wurden hernach unter Dabriten zusammengetragen, und so entstand das Werk in der Form, wie wir es gegenwärtig besitzen.“

\*) Ein *Trattato*: Ueber die menschliche Bewegungen, haben wir schon oben, unterm J. 1494. erwähnt. Das von Cooper herausgegebene Fragment nun dürfte noch Bruchstücke aus einem andern Aufsatze von Leonardo enthalten. Mariette in seinem Briefe an Caylus (Lett. pittor. II. 199.) giebt den Inhalt jenes Fragmentes also an: „Es seyen z. B. ohne den Titel. Einige dieser Blätter enthalten Demonstrationen und Figuren, mit da Vince's italienischer Erklärung, mit beigefügter englischer Uebersetzung; die andern stellen Männer, und Weiberfiguren in bloßen Umrisen dar, und Alles sey mit Geist gemacht.“



italien dafür in jenen sechszeihen Bänden \*), welche bis 1796, in der Ambrosianischen Bibliothek zu Mailand aufbewahrt wurden, hierauf als Kunstbeute nach Paris gelangten, und nunmehr in unsern jüngsten Tagen, wie wir nicht zweifeln dürfen, wieder an ihre alte Stelle gebracht sind. Die solche zuerst in jenen Bücherschatz kamen, erzählt uns Fiorillo I. 306—7. nach einem in mehrerer Rücksicht äußerst lehrwerthen Briefe (wie man glaubt, von dem jüngern Mariette an den Grafen von Caplus geschrieben \*\*). Ursprünglich gehörten 15. derselben der Mailändischen Familie Melzi; Franzesco, ein Schüler des Künstlers hatte sie (wie wir das schon oben aus seinem Testamente vernommen) von ihm selbst geerbt. Nach dessen Tode bestimmeten sich seine Erben so wenig um diese Schätze, daß ein gewisser Felio Savardi von Affola Gelegenheit fand, sich derselben zu bemächtigen, und solche dem Großherzoge Franz von Medici zu verkaufen sich ferner war, was aber durch den unermutheten Tod des letztern nicht gelingen wollte. Jetzt beschloß sich Savardi eines bessern, und übergab seinen Kauf einem Mailändischen Edelmann, Mazzenta, damit er solchen der Familie Melzi wieder zustellen möchte. Allein diese machte sich zum zweytenmal so wenig daraus, daß sie nur 7. jener Bände zurückbehielt, und die übrigen 8. dem Mazzenta überließ, welcher einen davon dem Herzoge Carl von Savoyen schenkte. Einen zweyten bekam Ambrosio Figini, der nachher in den Besitz des Englischen Consuls zu Venedig, Jos. Smith, überging. Den dritten erhielt der Cardinal Friederich Borromeo, der solchen der von ihm gestifteten Ambrosianischen Bibliothek schenkte. Die übrigen drei Bände von den sechs, welche bey der Familie Mazzenta geblieben waren, wurden ein Eigenthum des Pompeo Leoni, der dieselben mit Andern von Lionardo's Hand vermehrte, und daraus einen starken Band zusammenstellte, welcher, wie man behauptet, 1750. Zeichnungen enthielt. Da in der Folge Galeazzo Arconati sie erstanden hatte, so machte dieser Kunst- und Wissenschaft liebende Mann damit, nebst allem Uebrigen, was er früherhin von dem Unsrigen an sich gebracht und in zwölf Bände geordnet hatte \*\*\*), im J. 1637. der gedachten Bibliothek ein um so viel werthvolleres Geschenk, da derselbe 3000. Spanische Blätter ausgeschlagen, die der König Carl I. von England für einen einzigen dieser Bände †) vergebens anbieten ließ ††). Was endlich die sieben Bände betrifft, welche sich die Familie Melzi vorbehielt, so glaubt man, sie seien an den König Philipp von Spanien gelangt, wo solche somit, ebenso, wie einer der Mazzentischen zu Turin, und ein anderer dieser letztern in England, so wie die sechszeihen (d. h. der von dem Cardinal Borromeo, und die 15. von Arconati der Ambrosiana geschenkt) wirklich daselbst zu suchen wären †††). —

Noch behauptet Crespi in einem seiner Briefe, wahrscheinlich nach Richardson's schwankender Angabe (III. 37—38.), daß in der Bibliothek des Klosters St. Michele in Bosco bey Bologna einige Inschriftliche gebende Notiz zu finden ist, welche freylich Amoretti uns nicht geben konnte, da solche damals (1804.) als er seine: *Memorie storiche* schrieb, sich in Frankreich befanden, die wir hingegen am zuverlässigsten von dem unermüdeten Fleiße des H. Ritter Venturi erhalten könnten, der solche schon seiner Zeit in Paris genauer, als sonst wohl niemand, kennen mußte, da dieselben seine höchst schätzbare Schrift veranlaßten, die zum Titel führt: *Essai sur les ouvrages physico-mathematiques de Lionard da Vinci*, avec des fragmens tirés de ses Manuscrits apportés de l'Italie etc. Par J. B. Venturi etc. c. f. 4<sup>o</sup>. Paris An. V. (1797.) Auch Biefewetter, in seinen (neuesten) Reisen nach Italien u. s. f. weiß uns über die von ihm nur flüchtig berührten Schätze der Ambrosiana nicht das mindeste zu berichten. Früher (1809.) fand Morgenstern dieselbe, der Jelen wegen, besaß. Noch früher spricht Cobin, nach seiner Gewohnheit, ganz flüchtig davon, und nennt bloß ein Buch Zeichnungen von Maschinen, worin sich, neben Andern, Bomben befinden, wovon man irrig glaubte, daß da Vince solche erfunden habe; sie seien aber offenbar von neuerer Hand †).

Hier uns ausführlich über dasjenige auszusprechen, was da Vince, neben der Kunst, bald in aller Gattung Wissenschaft, vornehmlich aber in der Mechanik und Hydraulik, theoretisch und praktisch geleistet hat, würde uns über das eigentliche Ziel unserer gegenwärtigen Arbeit hinauszuführen. In der Wasserbaukunst war sein vornehmstes Ziel, daß er die Adria bis nach Mailand leitete, und den sogenannten Kanal von Morsese nach den Dälern von Cleven und Veltlin in einer Streck von 200. Meilen schiffbar machte, und dabey eine unglaubliche Menge von Schwemmräumen, vermittelst neuer Maschinen überwand, welche namentlich auch das menschchenfreundliche Ziel hatten, die Grundstücke der anliegenden Ufer bewohnen, vor dort sonst so häufigen Ueberschwemmungen zu vermahnen. Bey dieser Gelegenheit schrieb er (nach seiner üblichen Gewohnheit, alles Praktische auf eine gründliche Theorie zu bauen) Rammigfaltiges über die Natur, das Gewicht und die Bewegung der Wasser, und wie solches für Nutzen und Lust \*) zu gebrauchen sey; — was sich wohl ebenfalls in den oft angeführten, noch nicht genug erforschten Schätzen seiner Handschriften finden muß, und hauptsächlich bey Amoretti enthalten ist \*\*); so wie Ebenerselbe uns belehrt, daß da Vince im Mühlendau

\*) 2 in Fol., 3 in Quart, 3 in Octav, 3 in Duodez, und 5. in Sechz., und Vier und Zwanzigsten. Diese letztgenannten kleineren gehören wohl zu denjenigen, welche der Künstler, an seinen Gürtel gehängt, immer auf sich trug, und welehen er mit einem Silberfiste zur Erinnerung alle die tausend Erbsachen, die ihm auf seinem Lebenswege zu bezeugen pflegten, eintrug.

\*\*) S. Lett. pittor. II. p. 168—203.

\*\*\*) Dreyen Einer an die 200 Köpfe und Cartaturen enthalten soll.

†) Wohl denjenigen von Leoni, welcher die drey aus den sechs der Familie Mazzenta, noch von jenem vermehrt enthielt.

††) S. die diesfällige, in der Gemälde-Gallerie der Ambrosiana zum Preise des edeln Mannes in Marmor eingedauene Inschrift von 1637.

†††) Dalkway II. 216. glaubt, der in England befindliche Band sey einer der dreyen des Pompeo Leoni gewesen, und von dem Grafen von Arundel (1633.) während dessen Gesandtschaft des Kaiser Ferdinand angekauft worden. Alle diese Varianten betragen indessen nicht viel Bedeutendes.

\*) So daß ihm auch das Unbedeutende scheinende nicht entging, und er z. B. die Medie der — Springsbrunnen in ein System zu bringen suchte.

\*\*) S. 170—71. und von seinen Kanalarbeiten, fast von da an bis zum Ende der Schrift.

auf Vorrichtungen gerichtet, welche drei Jahrhunderte später, gelehrten Gesellschaften als ganz neue Erfindungen vorgelegt worden.

Noch bleibt uns, in Hinsicht auf unsere eigentlichen Gegenstand, einzig die Litteratur desjenigen übrig, was in ältern und neuern Tagen Bedeutenderes nach da Vinci theils gemalt und gezeichnet, theils in Kupfer gefertigt worden. Zu dem End haben wir es auch namentlich bis hieher verspart, der zahlreichen Copien seines Abendmals zu gedenken. Schon bey Fiorillo (I. 892—94.) finden sich 13. derselben aufgeführt. Eine Verzeichnung und Vervollständigung dieser Nomenclatur fast bis aufs Dreifache liefern wir hier nach Bossi, für deren Weitläufigkeit wir einzig zur Entschuldigung anführen können, daß sie denn doch nur der Auszug von 82. S. in größtem Folio sey, und den am Ende alle diejenigen unserer Leser noch überschlagen können, welche ein solches Detail ermüden könnte.

Diese Copien sind in chronologischer Reihung folgende:

1. (C. 1500.) Im alten Refectorium der Malsentinder im großen Stiphal zu Mailand. In Fresco. Die Figuren unter Lebensgröße. Das Ganze 13. Br. lang, und über 4. hoch. Mit Fleiß, aber im alten Geschmack gemalt, ohne Feinheit der Zeichnung und Genauigkeit des Ausdrucks. Alle Apostel, den Judas ausgenommen, haben einen Heiligenschein. Von einem Unionsmus, der indessen Ambrosius Bossi, mit dem Namen Borgognone, seyn könnte, und der noch in 1527. existirt.

2. (1510.) Im Refectorio des Convents von St. Barnaba zu Mailand. Wahrscheinlich (besonders aus dem Charakter der Köpfe zu urtheilen) von Marco da Oggiono \*). Klein ( $\frac{1}{4}$  Br. lang, 2 Br. hoch). Die Figuren ohne Füße. Wahrscheinlich nur eine Art Carton für größere Ausführungen von ihm, wie dieselben in Del in der Carthause von Pavia, und in Fresco im Convent zu Castellazzo. Die Köpfe schwer und grob, die Stellungen ungelent; Hände mit unrichtigen Bewegungen ohne Grazie.

3. (C. 1510—14.) Im Convent de Frati di St. Girolamo zu Castellazzo. Größere Ausführung des vorhergehenden, von Marco d'Oggiono. In Fresco (12 Br. breit, 6 Br. 10 Lin. hoch), „mit vieler Aufmerksamkeit und Fleiß gemacht.“ Dann aber heißt es weiter, fast widersprechend mit diesem allgemeinen Lob: „Viel Elgenes, eben nicht Vorzügliches, in der Staffirang. Das Colorit noch vollständig, mit einer solchen Verschwendung von Ultramarin, daß diebische Hände betrogen wurden, solchen herauszugiehn, und so das Bild an vielen Stellen

zu verderben. Die Carnation des Fleisches sieht aufs Köstliche. Das Colorit überhaupt weder angenehm noch harmonisch; die Haare und Bart von den unangenehmsten Farben. Das Vergleiche aber ist die Zeichnung zusammengepackter Figuren, schwere Köpfe, fast noch mehr als in Bro. 2. Kleine, kurze, unregelmäßige Hände, und noch schlechtere Füße; die Oehren bisweilen nicht an der rechten Stelle. Die Figur des Heilands hat einen breiten Hals ohne Brustta und keine Schultern.

4. (C. 1510—14.) In der ehemaligen Certosa zu Pavia, ungefähr in gleicher Größe, wie No. 3. (d. h. ungefähr ein Fünftheil kleiner als das Ursbild). Von dort kam es, bey Gelegenheit eines Verkaufs anderer diesem Kloster zugehöriger Esseste \*\*) in die Hand eines Mailändischen Kaufmanns \*\*\*). Es soll in Del aus Luch gemalt, und wohl erhalten, doch an Stellen etwas nachgeschmückt seyn, wo das Uebrigste die Farbe nicht halten wollte. Einige Theile des Bildes sind von fremder Hand, und zumal Köpfe mit ungewohnten Zügen. Einige Köpfe schon und von viel Relief, andere hingegen cartilaturirt im Ausdruck und einige abscheulich verzerrt, wie z. B. der von Christus und noch mehr der vom Apostel Philippus, Oggiono, der auch dies Bild gefertigt, muß entweder sehr ungleich gemalt, oder unersahene Schüler gehabt haben. Al! Obiges nun ist aus einem Stiche von Frey (?) zu ersehen. Vom Colorit läßt sich freilich nicht urtheilen; und ob ich gleich das Bild, zur Zeit da es bey dem Bildhauer Francini in der Akademie stand, mehrmals betrachtet, erinnere ich mich desselben nur noch unvollständig, da sein jetziger Besitzer mir es nie mehr zeigen, späterhin aber dann freylich mir dasselbe auf ein Jahr für — 200. Louis d'or Fink liehen, und dies mir nicht beghen wollte, so daß ich um Verzeihung bitten muß, wenn ich darüber nicht mehreren Bericht ertheilen kann. — Wahr ist's, der Maier Sanagossino in einem 1671. gedruckten Büchlein (†) nennt diese Copie „so schön als das Urbild,“ spricht aber bald nachher von diesem letztern so, als ob es selbst fast nicht mehr gienesse sey. Ungefähr eben so urtheilt ein gewisser Carthäuser Bartl. von Siena vom Original und der Kopie nach Jo. J. früher (1626). Ueberhaupt ist dies Bild aus Pavia, so wie das zu Castellazzo nichts, als eine größere Ausführung dessen, was Oggiono für St. Barnaba (No. 2.) gemalt, und wesentlich mit eben denselben Gebrechen behaftet; z. B. daß die Füße fehlen, die Farben aus der Luft gestrichen sind, u. s. f. u. f. ††)

5. (15. . .) Mazzenta, von Venturi citirt, thut einer Kopie von Pedrini Erwähnung, den der D. Resta einen Schüler von da Vinci nennt. Wo sie sich finden soll, wird nicht benannt. Ob es etwa die im Securial oder die zu St. Germain

\*) In Del. Vielleicht nach einem Carton von Cesare da Sesto. Indessen gedenken Vasari und Romazzo in ihren Nachrichten von Oggiono dieses Bildes nicht.

\*\*) Kurz und gut (1795.) als Joseph II. die Klöster aufhob. Kieseletter I. 216—18.

\*\*\*) Eine Materialhandschrift (I. c.), der es um 20 Scellini erkaufte hatte. S. eine weitläufige Beschreibung desselben im Tab. Monogenib. 1811. S. 901—2. und 6—8, so wie einen etwas breiten Auszug über das Urbild selbst, was es gewesen sey, und was es jetzt ist. I. c. 1810. S. 174—76.

†) Ueber die öffentlichen Gemälde zu Mailand.

††) Ohne unser Erinnern wird der Leser bald bemerken, welche Mühe sich der sel. Bossi giebt, diese, wahrlich die beste Copie unsers Bildes, weit unter dessen Werth herunterzusetzen; und der Grund hiervon liegt wohl offen im Texte. Wer (wie wir zum Theil schon oben vernommen) gerade in der entgegengesetzten Ansicht, dem quakindlichen Bilde den höchst möglichen Werth beizulegen, arbt der Abb. Guillon in seinem: *Consiglio su Werke* (wo er, selbstsam genug, den gegenwärtigen Besitzer desselben ebenfalls nicht dem Namen nennt), und will z. B. bewiesen, daß das Abendmahl zu Pavia nicht von Oggiono, und nicht demnach eben so wenig für die Carthause in Pavia, sondern entweder für ein Zimmer des Herzogs Ludovic (der dessen nicht fast werden konnte), oder für Ludwig XII. und noch wahrscheinlich für Franz I. gefertigt wurde, nachdem dieser letztere sich von der Unmöglichkeit überzeugt hatte, das Urbild unbeschädigt nach Frankreich zu bringen; und will dann aus alle diesem alle höchste Wahrheit begründen, daß jedes zwar eben nicht vollständig da Vincis eigene Arbeit, aber doch durch die Verbesserung seines Winkels seinen vorzüglichen Werth erhalten habe.

seyn dürfte, da von diesen beidem behauptet wird, daß sie aus der Schule von Lionardo herrühren.

6. (C. 1515.) Zu St. Germain in Paris. Franz I. ließ diese Copie fertigen, da er das Urbild nicht haben konnte; einige sagen, doch ohne Beweis, von Luini dem ältern. Sie kam dahin 1517. und blieb dort bis zur Revolution. Seither hat man von ihr keine Spur gefunden. Wäre sie von der Hand Bernard Luini's gewesen, so hätte man sie wahrscheinlich nicht zerhören oder entfremden lassen; sie mochte demnach etwas Mittelmäßiges seyn \*).

7. (C. 1520.) Im Schloß Escobens, für welches der Comte de Montmorency das Bild von St. Germain copiren ließ. Man hielt sie, was seltsam genug wäre, noch für schöner als diese. Zu Borsari's Zeiten soll sie noch in gutem Stand gewesen seyn. Der Künstler wird nirgends genannt. Neuer Beweis für ihre gänzliche Unbedeutendheit \*\*).

8. (C. 1525.) Einst im Convent St. Venes detto in Polirone bey Mantua, jetzt bey einem Privatbesitzer zu Salsuolo \*\*\*). Bossi hat sie nicht gesehen. Sie soll in Del auf Tuch gemalt, und Hier. Monsignore, ein Convertit Dominikaner-Ordens, Schüler von Mantegna, der Künstler gewesen seyn. Schon Vasari †), und in neuern Tagen Lanzi IV. 10. rühmen diese Copie sehr ††); Augenzeugen hingegen behaupten, daß solche schlecht, und vom Original nichts begehren sey, als die Figuren-Reliëve. Auch war nach Bossi jener Monsignore wirklich ein sehr unbedeutendes Künstler; daher denn andere das nach Modena gereitete Bild dem Camillo Procaccini zuschreiben, was aber von einem schon um 1525. gemalten Werke nicht seyn kann. Nicht ganz unwahrscheinlich aber dürfte das Bild von Monsignore überall nicht mehr vorhanden, und nämlich bey der Wanderung von Mantua und der Umgegend (1650.) in Grund gegangen, und so mit dasjenige, welches dem Bürger von Salsuolo gehört, eine spätere Erneuerung desselben, und etwa von der Hand eines mittelmäßigen Künstlers aus der Schule von Procaccini seyn. S. unten No. 22.

9. (15. .) Tapete im Vatikan. Auch diese kennt Bossi nur vom Hörensagen. Dem P. Resta zufolge hätte Franz I. dieselbe nach dem Bilde zu St. Germain fertigen lassen, und solche Papst-Eleons geschenkt haben. Borsari indessen nennt sie vollkommen verborben. Fiorillo (wie wir schon oben vernommen) bemerkt, daß Johannes darin sechs Finger habe. Bossi, der sie mehrmals gesehen, hat diesen seltsamen Fehler zwar nicht wahrgenommen, aber sonst diesem — elenden Wische nie seine Aufmerksamkeit geschenkt. Im Hintergrunde befindet sich eine Weinlaube, die vermutlich auf den Nachtmahlswein anspielen soll.

10. (1550.) von Wilhelm della Porta. Ungewis. Man weiß bloß, daß dieser Künstler viel nach da Vince studirt habe †††).

11. (1550—55.) Eiselirtes Basrelief in Silber, das, nach Comanini's Bericht \*) Franz I.

1555. eben auch Papst Eleons VII. bey Anlaß der Vermählung Heinrich II. mit Catharina von Mediris schenken wollte. Schon früher hatte Biagio Vairone, ein geschickter Bildhauer, ein Basrelief in Marmor nach dem Werke des da Vince für die Kartause zu Pavia gefertigt.

12. (C. 1540.) Copie in Del, einst im Convente zu Castellazzo, jetzt, seit Aufhebung desselben, bey einem Gutsbesitzer zu Belcajule; nicht ganz verächtlich und wahrscheinlich eine Copie des ai Fresco (No. 3.) von Oggiono, mit allen Gebrechen desselben.

13. (1540—50.) Bey H. Day zu Rom, in Del, bloß 5 ½ Bract. breit, und 2 ½ Br. hoch. Von einem Unbekannten, hat den Vorzug vor manch Andern, daß der Ausdruck nicht karrikaturirt ist; dann aber allerley Sonderbares; z. B. daß in der Blatte auf der Tafel ein ganzes Lamm liegt. Es scheint aus einer bloßen Zeichnung oder Skizze entnommen zu seyn.

14. (C. 1560.) Im Refektorium des Conventes della Battabbia zu Mailand. Nimmt in der Breite so viel oder noch mehr Raum ein, als das Urbild; und doch scheinen die gezwungenen Stellungen der Figuren darin minder Raum zu haben. Alles ist hier wieder übertrieben. Diejenige von St. Jakob dem ältern ist ganz verdreht. Ein, seine Fehler aufgenommen, unbedeutendes Werk von einer unbekannten Hand.

15. (1561.) Im Refektorium des Conventes della Pace zu Mailand, von Lomazzo in Fresco gemalt (14 ½ Br. breit, 6 ½ Br. hoch). Der Künstler in seiner Selbstbiographie, schwärzt selbst davon, und wußte späterhin, erst als er — blind war, sich zu erinnern, daß die Füße darin aus geheimer zum Lächeln seyen. Du Fresne u. a. rühmen es sehr, mit äußerst wenig Grund. Das gave dann spricht noch von einer Copie von demselben Künstler, die sich im Monastero maggiore zu Mailand befinden, schön und wohl erhalten seyn soll, und aber, wie Bossi behauptet, überall nie vorhanden war; wohl aber werden vielleicht wenige Apostelfiguren hieher gerührt, welche Lomazzo in gedachter Kirche einer Kreuzigung genauer gemalt hat; oder dann ist von einem Abendmahl in Leinwand von gleichem Künstler die Rede, welche ehemals wirklich im Refektorium della Pace stand, und Bossi selbst in die Abades mie bringen ließ, was aber lediglich eine Nachahmung des da Vince'schen, und daher unten rubrizirt ist. Fiorillo I. 293. spricht von dem Bilde im Monastero maggiore, als allerdings noch vorhanden und wohl erhalten.

16. (1565.) In der Kirche von Ponte Capriasca, in Fresco, in lebensgroßen Figuren, mit vieler Leichtigkeit, aber wenig Feinheit, wahrscheinlich nach einer Frau in Braun gefertigten Zeichnung gemalt; die Köpfe schwach, doch nicht übertrieben. Im Hintergrunde sieht man durch zwey Oeffnungen die Aufopferung Isaaks, und Christus in Gerbhemane. Bossi meint, es könnte von Peter Luino, dem (geringern) Sohne von Berthard Luino seyn. Ueber jedem Apostel ist der Name geschrieben, was für die Erklärung

\*) Seltsames Argument!

\*\*) Und neuer Beweis für Bossi's Begierde, bald allen diesen Copien (wohl gegen der feinigern) jeden bedeutenden Werth abzusprechen.

\*\*\*\*) Oder vielmehr soll dieselbe seit den jüngsten Kriegsunruhen (sc. 1809.) von dem Eigenthümer nach Modena gereitet worden seyn, und dort eingepackt liegen.

†) Im Leben von Hieron. da Carpi.

††) Letztere stellt solche in den Bäckersaal des gedachten Conventes.

†††) Sonderbar! Hier giebt und H. Bossi eine vielleicht nie vorhandene Copie zum Besten, die kein Mensch von ihm gefordert hatte.

\*) Il Fignao, ovvero del fine della Pittura. Dialog. 4to Mantova 1591. p. 261.

der Figuren auch im Hauptbilde nicht wenig dienlich ist.

17. (C. 1565.). Copie im Refektorium der Hieronymiten im Königl. Kloster St. Lorenzo des Escorial's. Einige Schriftsteller machen mehr, andere minder daraus. Ein Augenzeuge (der Französischer Maler le Brun) nannte solches in 1809. dem H. Bossi als in vielen Rücksichten von Werthe, und sehr wohl erhalten. Ein Jahr später indessen versicherte ihn der Englische Landschaftsmaler G. Wallis, dasselbe sey sehr nachgedunkelt, und die Farben fangen an sich vom Tuche abzulösen, ein Schicksal, das noch so vielen andern Gemälden im Escorial, wegen der dort herrschenden Hitze im Sommer und Feuchtheit im Winter, bevorsteht; doch hielt auch letzterer es für ein gutes und niemals ritocirtes Bild \*).

18. (C. 1570.) Im Refektorium des eingekerkerten Klosters St. Vincenz zu Mailand. In Fresco. Lebensgroße Figuren; nicht unwahrscheinlich von Pietro Gnocchi (einem Schüler des Mur. Lupo), welcher auch sonst einen guten Theil gedachter Kirche bemalt. Mittelmäßig für Zeichnung und Colorit.

19. (C. 1581.) in der Pfarrkirche zu Sesto Casale, auf der Wand linker Hand in der Kapelle St. Peter, eine schlechte Copie in Fresco (10. Br. 7 1/2 Dnc. lang, 4 Bracc. 8 Dnc. hoch). Höchsteiend in Zeichnung, Colorit und jedem andern Künstlerforderniß; mit dem beigefügten Namen des Künstlers: Johannes Baptista Virgilius de Curia Vallis Lugani pingebat 1581. Weit sehenswerther soll manch Anderes in gedachter Kirche seyn.

20. (1600—10.) Kleine Copie von Rubens, die sich gegenwärtig zu Madrid, bey dem Herzoge d'Alcazar befindet. Nach dem Urtheil eines Augenzeugen ganz nicht in da Vinc's, sondern in des Copisten Geschmacke; nicht unwahrscheinlich (wohl gewiß) das Bild, nach welchem Soultmann das Abendmal gekochen hat.

21. (1612—16.) In der Ambrosianischen Bildersammlung, von Andreas Bianchi, Vespino genannt, aus Auftrag des Cardinal Friedrich Hermondo gemacht. Sie wäre wohl unter allen Copien, nach Bossi's Urtheil die beste, wenn sie nicht so nachgedunkelt wäre, daß die Farben daran nicht mehr zu erkennen sind. Denn ursprünglich war solche wohl sicher nach dem Urbilde, in demjenigen Zustande gemalt, worin sich letzteres damals befunden hat. Der Kopf des Christus ist der schlechteste, wahrscheinlich weil solcher schon von da Vince nicht völlig ausgeführt wurde. Von dieser Copie heißt es bey Fiorillo I. 295. sie sey auf Leinwand gemalt, enthalte aber nur die obere Hälfte des Bildes, und man kenne den Meister nicht.

22. (1626.) In dem Refektorium des aufgehobenen Klosters St. Michele della Chiusa, mittelmäßige Copie in Fresco von einem Künstler aus der Schule des Camillo Procaccini oder der Gebrüder Rocci, die Figuren in Lebensgröße. In jeder Rücksicht willkürlich, und mit dem Hinzuthun einiger Figuren, welche Speisen auftragen. Der Hintergrund bildet die Fortsetzung der Decke des Saales ab.

23. (1631.) Hierher gehört die oben N<sup>o</sup>. 8. erwähnte neue Copie, welcher, einigen Vermuthungen nach, an die Stelle der ältern von Hieronymim. Monsignore in St. Benedetto in Polirone bey Mantua aufgestellt worden seyn, und sich noch gegenwärtig in Modena eingepackte finden soll.

24. (C. 1650.) Durch den H. Victorius erhielt Bossi die colorirte Zeichnung nach seiner Copie des da Vinc'schen Abendmals, die sich, wie wir schon oben vernommen, von Nicl. Poussin's Hand, in der Gallerie zu München befinden soll, und wovon sich freylich bloß nach dieser Zeichnung nicht richtig urtheilen läßt. Im Hintergrunde befinden sich viele Säulen, und überhaupt im Ganzen verschiedene Veränderungen an den Figuren sowohl als in den Beywerkern. Das Gemälde soll ungefähr 1 1/2 Br. hoch, und wenig über 2 Br. breit seyn.

25. (C. 1660.) Einst im Convent des Kleinen Hospitals (zu Mailand), jetzt, wie es heißt, in Venedig. Bossi sah solche schon vor Jahren, und erinnert sich dieser Copie in Oel auf Tuche gemalt, in Figuren natürlicher Größe, nur noch in so weit, daß er die Zeichnung schwach, und das Colorit matt fand. Einige schreiben solche einem Diola aus Senua zu.

26. (C. 1675.) Im Refektorio des Waisenhauses von St. Pietro in Cefate, noch 1810. von Augustin und Hyacinth Santagostino, Schülern und vermutlich Schülern von Jac. Anton Santagostino, in Oel auf ein Tuch gemalt, das ungefähr 1/2 kleiner als die Wand seyn mag, auf welcher sich das Urbild befindet. Die Figuren in gleicher Größe, wie in diesem letztern, und also zusammengedrückt; das Ganze nachgedunkelt, und überhaupt schwach, wie alle Arbeiten dieses Künstlers; die Köpfe indessen nicht karrikaturirt, wie in so vielen andern der angezogenen Copien, und zumal in denen von Marco Oggiono. Der Kopf von Judas besonders hat viel Ausdruck ohne Uebertreibung.

27. Noch verschiedene kleinere und größere Copien von 1550. bis auf unsere Tage.

a.) Eine unter den Gemälden in der Gallietta zu Como, das dem Franz Monsignore irrig zugeschrieben wird, da das Bild, aus der Manier zu urtheilen, 50 J. jünger seyn muß. Es ist 2 1/2 Br. lang, und etwas über 1 Br. hoch. Ueberhaupt ist es mittelmäßig, gleicht etwa einer Copie nach Oggiono's seinen, nur daß die Köpfe etwas minder karrikaturirt sind.

b.) Eine andere ungefähr von gleicher Größe besitzet der H. Sekretair Masera zu Mailand. Sie ist vielleicht etwas neuer und besser als obige, zwar von schwacher, aber doch nicht gezwungener Zeichnung.

c.) Eine kleine Tapete bey dem Probst zu St. Ambrosio in Mailand. Kurz gedachte, wenig über 1/2 Palm. haltende Figuren, welche an die Schule von Bern. Lanino erinnern; nicht ganz verächtlich; einige gute Köpfe.

d.) Wieder eine ungefähr 26 Dnc. br. und 10 Dnc. hohe Copie bey dem Maler Commario, wohl gleichzeitig mit den drey vorigen, und wahrscheinlich nach dem al Fresco von Oggiono zu Castellazzo gemalt; die Farben sehr verschwunden und nachgedunkelt. Der Fußboden des Zimmers ist von vielfarbigen Marmor; die Köpfe haben Heiligenscheine.

e.) Die große Zeichnung bey den HH. Casati, welche von Einigen irrig da Vinc selbst zugeschrieben wird, ungefähr 14 Dnc. hoch, und 5 1/2 Br. breit. Ihr vornehmster Werth besteht in dem Alterthum; übrigens scheint sie entweder aus dem bloßen Gedächtnisse

\*) In *Alfonso's Description del Real Monasterio di san Lorenzo del Escorial* etc. Fol. Madrid 764. p. 155. wird es einem (ungenannten) madren Schüler von da Vinc zugeschrieben. Fiorillo I. 291.



ten Copieen gesehen und geprüft, und daneben fleißig da Vince's bekanntes Werk über die *Maniera* studirt hatte, fing er (1803.) mit Beihilfe einer Menge zusammengebrachter Zeichnungen nach demselben an, einen Carton völlig in der Größe des Urbildes zu fertigen, und einzelne Theile (Köpfe, Hände, Füße u. s. f.) vorerst noch besonders zu zeichnen. Des Andreas Bianchi's Carton in der Ambrosianischen Bibliothek giebt er die Ehre, daß ihm solche bey seiner Arbeit am Meisten beholfen gewesen; nach diesem, doch in weit geringerem Grade, den Copieen des Marco Oggiono. Nachdem er seinen Carton vollendet hatte, brachte er denselben vor das Urbild, um ihn nach diesem, in Allem, was je noch davon sichtbar war; auszubessern; was ihm aber in Absicht auf den ganz erlesenen untern Theil des da Vince'schen Werkes unmöglich fiel, welchen zum Glück auch die ältern Copisten, zur Zeit, da solches sich noch in besserem Zustande befand, völlig vernachlässigt und so ausgeführt hatten, daß er in dieser Gestalt niemals Lionardo's Arbeit seyn konnte. Wie sich Bossi aus dieser Schwierigkeit geholfen, oder vielmehr wie er dieselbe flüchtig vorüberging, erzählt er uns in vielen künstlichen Phrasen. Das Natürlichste, was er hierüber sagt, und was er wirklich that, ist, daß er sich vornemlich an das Wesentliche, an das sanft abfließende Hellbunte, den Ausdruck der Affekten, die Stellungen und Bewegungen der Personen hielt, wo je noch eine Spur davon in dem Hauptwerke zu finden war. Die Luft im Hintergrund fand Bossi noch ganz gut erhalten.

Jetzt fing er sein Bild, nachdem er das Tuch sehr stark mit Bleiweiß gegründet hatte \*), unter Furcht und Zittern zu skizziren an, und begann natürlich mit dem, was im Urbilde oder in den bewährtesten Copieen noch ersichtlich war. Eine Zwischenzeit von Unpäßlichkeit wandte er zu immer erustem Studium von da Vince's Schriften und Zeichnungen \*\*), an, um die Grundzüge desselben, so gut wie möglich, in sich aufzunehmen. Dann fuhr er wieder in seiner Arbeit fort, und erzählt uns nun, mit fast ermüdender, aber doch nicht ganz von Interesse entbloßter Weitläufigkeit, wie er im Ausmalen von einem — Apostel zu dem andern fortgerückt, und was er bey jedem derselben für Hilfsmittel angewandt habe, um ihn einiger Maßen im Geiste von Lionardoneu zu schaffen. Seine Genauigkeit ging dabei so weit, daß er bey einer Menge Schriftstellern nachspürte, welchen Farben die mannigfaltigen Neigungen und Leidenschaften der Menschen allegorisch bezeichnen, um den Gewändern seiner Figuren diesen — sinnlichen Stempel aufzudrücken \*\*\*). So gab er z. B. seinem Judas einen aschgrauen Ueberrock, was auf Aermuth und Verwirrung, und ein gelbes auf Feuerroth zielendes Unterkleid, was auf Verrath deuten sollte. Von dem Kopfe des St. Matthäus, so wie solcher in Bossi's Copie erscheint, giebt er ein angenehmes Blatt (S. 180.) in Nordheinmanier. Was er uns auf 4 Seiten von der Weise erzählt, wie er die Hauptperson seines Christus zu Stande gebracht, ist

vollends die Langweiligkeit selber. Bey der Färbung seines Bildes nahm er vornehmlich einen eiswas hohen Ton an, weil er der unermüdlichen Abnahme jeden Colorits mit Verlauf der Jahre einer, und der besondern Natur der Kunstgattung (des Mosaik) in welche sein Carton sollte übertragen werden, anderseits Rechnung trug, da nämlich letztere immerhin, wie mit einem dünnen Schleier überzogen, erscheint.

Dreißig Monate ungefähr brachte er mit seiner Arbeit zu, und erzählt uns nun (doch wirklich mit größter Bescheidenheit), was er davon für Lob und Lohn eingebracht. Den Carton kaufte der H. Vicerönig ihm noch besonders ab, bezahlte solchen fürstlich, und bestellte den Künstler mit der Stelle eines Lehrers an der bey dieser Gelegenheit errichteten Spezialschule der Malerey zu Mailand.

Nach seinem eigenen Urtheil darf er glauben, daß diese seine Nachbildung des großen Meisters werks diejenigen seiner Vorgänger überbrette; nicht, weil er sich, ein größerer Künstler als jene zu seyn, erachte, sondern weil ihm mehrere Hilfsmittel als ihnen zu Gebote standen.

Eine lehrwürdige Beurtheilung dieser Copie von Bossi, und des für dieselbe von ihm gefertigten Cartons, und endlich (dies etwas sonderbar) eine Vergleichung derselben mit Morgen's Stiche (S. bey Morgenstern I. (3.) 593—95. Bossi's Carton scheint er noch den Vorzug vor der Ausfuhrung mit dem Pinsel zu geben.

Nach Riesewetter S. 218. hätte der Künstler von dem H. Vicerönig 2000 Dufaten für seine Arbeit erhalten. Uebrigens weiß man, daß solche wesentlich eben dafür bestimmt war, um in Mosaik gebracht zu werden, und dergestalt das da Vince'sche Werk, so viel nämlich durch dieses Mittel geleistet werden konnte, vor aller künftigen Verwöhnung der Zeit und der Menschen sicher zu stellen. Den wichtigsten Auftrag erhielt ein geschickter Meister, Raffaele, der solchen auch, mit Beihilfe seines Sohns, in dem aufgebobenen Kloster St. Vincenzio sehr geschickt zu vollbringen anfang. Riesewetter sah 1813. oder 14. was damals (bereits die Arbeit mehrerer Jahre) davon fertig war. Nach ihm erhielt der Künstler dafür 24,000. Lire jährlicher Besoldung, und die Wohnung in erwähltem Kloster-Raum †).

Die reichhaltigste Litteratur von den Stichen nach da Vince's Abendmal, findet sich in dem, übrigens so ungenießbaren Werke des Abbé Guillon S. 205—11. Es sind folgende:

1. Der älteste, von einem unbekannten Meister, mit dem Grabstichel, aber schlecht gezeichnet, und noch schlechter ausgeführt; und doch (sagt Mariette) erkenne man darin Lionardo's Manier noch am Allerbesten ††). Auf dem Tafeltuche liest man: Amen dico vobis. Unten findet sich die schon früher erwähnte unsichere Notiz, das Urbild sey in 1496. und 97. gemalt worden. Das Blatt selbst ist ohne Datum, und hat uns gefahr 9" in die Höhe, und 17" in die Breite †††).

\*) Um es (setzt er hinzu) zum allfälligen Aufrollen (†) mühe zu erhalten.

\*\*) Vornehmlich aus der reichen Sammlung des H. de Pagave. S. das Register von Bossi's Werke S. 257. Not. 32.

\*\*\*) Worüber er sich im Verfolg zum Theil selber lustig macht. Solche Grillen waren vor Alters in Italien gewöhnlich. S. Bossi's Selb., der darüber eine eigene Schrift verfaßt; ferner Scillo Alendo Accolti u. a. Ebn so gaben damals Lebende ihre Neigungen, Hoffnungen, Besorgnisse u. s. f. durch die abwechselnden Farben ihrer Kleidungen zu erkennen.

†) S. das Mehrere hierüber l. c. 217—18.

††) Lauer, pictor. II. 195.

†††) Dieß ist dasjenige Blatt, von dem es hingegen bey Bossi heißt, es sey glaublich schon vor dem XVI. Jahrhundert gefertigt; die Köpfe darin seyen alle einander gleich u. s. f.



2. Eben so ein zweites, wenig jüngeres, bloß gezeichnet, und ebenfalls von einem Anonymus, ungefähr von derselben Größe, wie das Vorige \*).

3. Eines, unter der Leitung von Courtmann, einem Schüler von Rubens gezeichnet, ungefähr 11" hohes, und 37" breites Blatt, welches gewöhnlich ein Capitalblatt, und nach Rubens eigener Zeichnung gefertigt, genannt wird. — Auch Füßli I. 12–14. macht sehr viel daraus, und sagt (was leicht seyn kann), daß es in guten Abdrücken selten zu finden sey, und theuer bezahlt werde. Dagegen urtheilt Mariette (l. c.) davon, daß es kein anderer Verdienst als dasjenige eines guten Hellschattens \*\*), habe, dann aber unentzählich schlecht gezeichnet sey, und überdies der ganze untere Theil des Bildes (die Füße) ganz fehlen. Wahrscheinlich sey dasselbe nach der Copie zu St. Germain l'Auxerrois gefertigt \*\*\*).

4. In bloßen Umrissen, nach der mit Camirus ausgeführten, im Königl. Französischen Kabinete befindlichen Originalzeichnung von da Vince, vom Grafen von Caplus gefertigt.

5. Ein kleines, von wenig Werth, von einem (uns unbekannten) J. Hunin gezeichnet. Der Saal des Abendmahls soll darin ganz willkürlich, und die Tafel — fast lár (von Speisen?) seyn.

6. Ein großes in Schwarzdruck, ohne Datum und Namen des Schabers. Hier habe der Saal Seitenthüren; auf dem Tische stehe eine Platte mit Fischen. Die Tapete sey mit Arabesken geziert.

7. Eines in 1778. von dem Prof. Dom. Asper, nach der damals bey H. Joseph Casati, Waffensönig zu Mailand, befindlichen Zeichnung gestochen, und in diese Rücksicht schatzbar †). Uebrigens mangle darin die ganze Staffirung, die läre Tafel ausgenommen.

8. Das berühmte Blatt von Raphael Morgben, über dessen Werth (den trefflichen mechanischen ausgenommen) ächte Kenner insofern nicht ganz einig sind. Dasselbe ist nach einer, zu diesem Behufe auf Befehl des Großherzogs Ferdinand III. von Toscana in 1795. von dem Römischen Maler Dominicus Corvi zu Mailand, nach dem Urbilde in dem Zustande, worin es sich damals ††) befand, gefertigten Zeichnung, und einer späteren von Theodor Matteini ausgeführt †††). Die Seitenthüren sind darin mit der Tapete bedeckt, die der Restaurator von 1796. darüber zu ziehen beliebt hatte; die Platte mit Fischen steht auf dem Tische; die Figuren haben so viel Ausdruck, als Matteini denselben noch geben konnte. Große Lobspüche ertheilt diesem Blatte A. Dalmieri in den: *Atti dell' Accademia Italiana di scienze, lettere e arti* P. II. p. 295 et 355.

Der Morgbenstein (l. 591.) heisst es davon: „In der That haben Raphael Morgben und sein Zeichner, besonders aber Morgben, ungemein viel geleistet. Der Kupferstich gibt vom Original gewiß so viel wieder, als wenige Kupferstiche von den Originalen geben. so weit man im Ganzen urtheilen kann nach den Resten des Werkes. Die in den letztern noch jetzt viel mehr sehen wollen, als in Morgben's Kupferstich dem Auge näher gebracht ist, erscheinen allerdings mit vornehmerer Kennerniene. Ich schäme mich der Demuth des Bekändnisses nicht, daß Morgben's Blatt, die im Kupferstich nothwendiger Weise um so vieles verkleinerten Dimensionen abgerechnet, zum Original in einem viel nähern und ehrenvollern Verhältnisse steht, als die meisten andern gepriesenen Kupferstiche von Gemälden ersten Ranges.“ Boffi dann, welcher überhaupt mit Recht bedauert, daß da Vince in ältern und neuern Tagen so selten einen guten Stecher gefunden, wendet diese Bemerkung natürlich besonders auch auf das von ihm so hoch bewunderte Abendmahl an. Nach sehr strengen, aber, wie wir glauben, ganz gerechten Kritiken früherer Blätter, kommt er nun auch auf das Morgbensche zu sprechen, und läßt demselben zwar, gleich allen andern Kunststücken vor und nach ihm, in Rücksicht auf den wunderschönen Grabstichel, vollen Preis wies verfahren; dann aber findet er, daß ihm drum doch das Eigenthümliche von Leonardo's Charakter fehle: „Jene Milde und Gleichgewicht in Auspendung von Licht und Schatten auch in den kleinsten Theilen, jenes Leben in jeder Bewegung, jene Mannigfaltigkeit des Ausdrucks in allen Gliedmaßen, u. s. f. u. s. f. Ein ähnliches Urtheil hörte der Verfasser jüngsthin von einer geistreichen Dame (welche freylich das Urbild niemals gesehen hat), daß nun einmal das so allgemein bewunderte Blatt schon an und für sich nicht auszusprechen vermöge, da es der Hauptfigur an Höhe, und allen übrigen an Würde fehle. Boffi dann meint: Der Mailänder Joseph Zanghi sollte noch einen Versuch, wahrscheinlich nach — seiner Copie machen.

9. Ein anderes ungefähr von namlischer Größe in 1802. von Jakob Frey (Schüler des Bildhauers Franchi) nach der Copie von Pavia zu der Zeit gefertigt, wo letztere zu Mailand ausgestellt stand. Freylich im Stiche weit unter Morgben's, aber dennoch aller Ehren werth, da das selbe alle das enthält, was jene, von so vielen als vorzüglich gepriesene Copie in sich begreift \*).

10. Ein anderes (1803.) nach Joh. Pera's Zeichnung gestochenes s. oben s. v. Pera, wo der Eine Vollender des Stiches irrig (statt Erbsi) Tredi heisst. Auch dieses Blatt dürfte indessen nichts anders als eine Copie des Morgbenschen seyn.

\*) Gualdon nennt es gleichfalls schlecht, und bruch sich wieder auf Mariette l. c. wo aber nicht das mindeste Urtheil darüber gefällt ist. Boffi hält es für eine Copie von Rev. 1. in umgewandter Stellung.

\*\*) Nach dieses Verdienst will Boffi ihm nicht zugesprechen, und glaubt noch eine schlechte mit dem Grabstichel gefertigte Copie desselben zu kennen.

\*\*\*) Der Morgbenstein l. 294. brist es davon: „Italienischer Wohlstand in gutes, breites Niederländisch übersezt.“ Und im Uebing. Morgbenl. 1808. S. 25–24. vollends: „Unter allen, welche dieses Bild gezeichnet haben, ist wohl Rubens am Frechen damit umgegangen. Sein radirtes Blatt ist freylich seines großen Namens nicht unwürdig; aber es enthält deynake keine Spur vom Original mehr, und könnte eben so gut aus dem Gedächtnisse gezeichnet seyn.“

†) Von H. Casati soll diese Zeichnung seither an einen Mailändischen Arist gekommen, und übrigen ihre Originalität wenigstens zweifelhaft seyn. Diefelbe ist mit der Feder gefertigt, und mit Camirus ausgeführt.

††) Nach den Restaurationen von 1796. u. 1770.

†††) 16" hoch, 34" breit.

\*) Morgbenstein l. 294. will wohl das Namlische sagen, wenn er bemerkt: „Dies Blatt habe mancher Eigen.“

11. Ein kleines ( $4\frac{1}{2}$  8" hohes, 3  $\frac{1}{2}$ " breites) Blatt von dem Florentinischen Stecher Ant. Ves- rito nach Matteini's Zeichnung, oder vielmehr nach Morgben's Stich gefertigt, dem Cardinal César Brancadori, Erzbischof von Orléans zu- geeignet, und von sehr mittelmäßigem Werthe.

12. Ein neuers von Peter Donato, einem treff- lichen Stecher, wovon Guillon in 1811. den ersten Probedruck mit großem Vergnügen sah. Dasselbe ist ungefähr von dem Maße des vor- hergehenden, aber weit besser ausgeführt, und darf als die beste Copie des Morgben'schen Blattes angesehen werden \*). Wahrscheinlich ist es das nämliche, von welchem Guarani in seinem Memoir sur l'état actuel des Arts en Italie spricht, welches den Atti dell' Accademia Ital. di Scienze (T. I. P. 2. p. 269. u. 292.) bengetruckt ist.

13. Dann hat alle einzelne Köpfe des Abends mahls, in der Größe der Urbilder, Casanova zu Paris, nach der Zeichnung von du Tertre ges- tochen, und solche in 1808. der Königin von Hol- land zugeeignet. Zeichnung und Stich sind gut; ob aber erstere nach dem Urbild, ist zweifelhaft, indem du Tertre glaubt, daß solches in Fresco gemalt sey, da doch der Augenschein ihn vom Gegentheil überzeugen konnte \*\*).

14. Vier der Apostelköpfe, Thomas, Thaddäus und die beiden St. Jakob hat auch ein Unge- nannter zu Rom, wieder in der Größe der Ori- ginals, aber bloß in Umrissen ohne Schatten ge- stochen.

16. Und endlich alle Köpfe, etwas kleiner als die Natur, in Schwarz Kreiden-Maler, August le Grand zu Paris, nach der vortrefflichen Zeich- nung Barbier des ältern, Malers der ehemaligen Französischen Akademie.

So weit Guillon.

Noch kennt man die wackern Copien des Morg- ben'schen Blattes von J. V. Wittbäuser (1803.) und Francesco's Rinaldi. Ob letzteres ein anders, als das oben N<sup>o</sup>. 12. von dem eben erwähnten Wucher Guillon angeführte eines Peters Bos- nato sey, ist noch die Frage. Hoffi endlich spricht noch von einem durch den unglücklichen Roland (f. 1783.) gefertigten, was wir sonst nirgends angeführt finden.

Von andern nach ihm gestochenen Blättern kennen wir vordere von Bildnissen: Sein eige- nes in der Gallerie zu Florenz, von F. Allegri- ni und eben dasselbe in Schwarzkunst geschnitten von C. Tomuley \*\*\*). Dann jenes der berühmten Mona Lisa Gioconda, nach Bouillon's Zeichnung, von J. B. R. B. Massard, für das Musée Napoleon (Heft XXXVII.), fleißig, hart, aber doch dem Urbilde nicht genügend; und ein anderes ebenfalls schon oben angeführtes dieser berühmten Frau, das sich in England in der Gallerie des Grafen von Oxford zu Douton befinden soll (1775.) von J. B. Michel †). Ferner das gleichfalls schon oben einmal erwähnte, verschiedentlich ge- taufte eines alten vornehmen Mannes, mit großem Bart und kleinem Hut, Kniestück, am wahrs-cheinlichsten des Französischen Feldherrn Louis- flo, in der Dresdner-Gallerie, von J. Follerna, nach Vaccarella's Zeichnung mit großem Fleiß und Genauigkeit ausgeführt; und endlich (dem Wink- ler'schen Santikatalog zufolge) das und etwas apotropisch scheinende eines Lord Nassau-Elas-beringe (Fürsten und Grafen von Cowper, Reichsfürsten und Pairs von Frankreich) eine schöne Halbfigur, von St. Mulmari (1780.) in punktirter Rothkreide, s. Manier schön ausge- führt ††). — Dann von Gesichtlichen, aus der alttestamentlichen Geschichte: Die Geschichte der ebernen Schlange, in Form eines Fächers (20" br.) von einem Ungenannten sehr verständig im Geschmacke von Dorigon gefertigt. Aus der neu- testamentischen: Die H. Familie, wo die Jungs- frau mit dem Kind auf dem Schooß ihrer Mut- ter sitzt, nach Harlette's Zeichnung von P. Car- tini aus Florenz für's L.V. Heft des Musée Napoleon; und von eben diesem Bilde schon ein altes Blatt, schreibt in Hellwinkl geschnitten. Eine andere Rabbona mie dem Kind auf dem Schooß, das eine Fille in der Hand trägt, einst im Cabinet Carl Marins, von J. Jaster, Schlecht. Dagegen die schon mehrmals angeführte Mas- donna della Rocca mit dem seltsamen Felsens- Hintergrunde (das schönste, und vielleicht den Charakter der einfach hohen da Vince'schen Gra- sie am Besten bezeichnende Blatt), von Des- noyers unvergleichlicher Grabstich (Wo ist das Urbild?) Noch eine Rabbona endlich, mit dem Kinde, das einen Apfel hält, aus der Gallerie zu Sanssouci, ein kleines Duodezblatt von J. B. Barriol, wohlsehr mittelmäßig, und worauf da Vince mit: Leonardo da Omnia be- zeichnet ist. St. Johann der Täufer in der Wüste,

\*) Dasselbe sollte bey den Gebrüdern Wallards (Stredo di Margherita) zu Mailand verkauft werden.

\*\*) Eine genauere Notiz, als hier Guillon giebt, fand sich seiner Zeit in öffentlichen Blättern. Die Samm- lung wurde angekündigt, wie folgt: Collection des têtes de célébrités tableaux de la Cène de Leonardo da Vince, calques et dessinés sur l'original, par Mr. du Tertre, Professeur des Pages de S. M. gravées par les meilleurs graveurs en 14. Planches (Jesus Christ, le 12. Apôtre, et le portrait de da Vince) h. 21" l. 16", précédés d'un Abrégé de la vie de ce grand peintre, par Mr. Gault de St. Germain. Es sollte vier Hefungen geben, wovon jede 20. 2. kostete. In der letzten kam noch die ganze Composi- tion im Umriss. In dem Prospectus hieß es: Le tems et la guerre avoient déjà dégradé le tableau, lorsque Mr. du Tertre en fit un magnifique dessin. Ses amis à Milan, le célèbre peintre Appiani et Mr. l'Abbé Brancôme, Bibliothécaire de la Brera, contribuèrent avec zèle aux decouvertes (?) qu'il falloit nécessairement faire, pour perfectionner ce grand ouvrage. Und habe Morgben seiner Zeit, zum Besuche seines Stiches, Bewußt gegeben, diese Zeichnung (welche du Tertre, während seines Anwesens in Argon- ten, in der Kaiserl. Bibliothek niedergelegt hatte) zu brauchen, da man nämlich in derselben die Züge des Christus, und mehr andere Detail wiedergefunden, u. s. f. Was mit deutlichern Worten (so wie der oben bemerkte Ausdruck decouvertes) nicht Anders sagen will, als was sich von selbst versteht: Daß nämlich der gedachte Zeichner, so wie jeder der nach dem da Vince'schen Abendmahl arbeitete, neben dem Urbild, nach aller Copien, Zeichnungen u. s. f. deren er habhaft werden konnte, in seiner Arbeit sich bedienen mußte.

\*\*) Ein Santikatalog nennt noch sein Brustbild auf einer abgebildeten Medaille, auf dem Reverse die Aufschrift: Scribit quon suscitavit artem, und mit 1609. bezeichnet.

†) Woher derselbe (wie es unter seinem Blatte heißt) wußte, daß diese Gioconda die Gattin eines Eisenhän- dlers, und Maitresse Franz I. war, ist unbekannt. Sägii l. 16. sagt, daß es nach einer Zeichnung Faringtons, für die Doppelte Sammlung, mit sehr viel Zartheit und Wahrheit gestochen sey.

††) Wahrscheinlich unter den 4. Bl. welche er, gemeinschaftlich mit W. Scacciati in 1766. nach Zeichnungen im Großherzoglichen Cabinet zu Florenz aus Licht stieß.

†††) S. oben S.



mit dem Kreuz in der Hand \*) im Königl. Französischen Kabinette, von J. Boulanger. Die Tochter der Hieroblast, mit dem Haupt des Löwen in der Schüssel, den Scharfrichter zu ihrer Rechten, aus der alten Bräuer-Gallerie, jetzt zu Wien, von J. Tropen. Die gleiche oder eine andere Darstellung eben dieses Gegenstands, aus der Wiener-Gallerie, von Brenner geschnitten \*\*). Noch eine andere solche Darstellung (irgendwo irrig Judith mit dem Haupte des Holofernes rubrizirt) von A. Lorr \*\*\*). — Christus mit Martha und Maria, aus der Gallerie von Sanssoucy, von Ceuter (1766.); bei Oesterreich †) heisst es von Kilian (vielleicht von Renden). — Christus mit vier Pharisäern, wie sie ihn fragen: Meister, was ist das vornehmste Gebot? von J. Kr. Haufe (1808.) Pl. 6 Th. u. 10 Th. avant la Lettre ††). Jesus mit Dornen gekrönt und das Kreuz tragend aus der Eichensteinischen Gallerie, von Janota in Wien (1783.), schön. Der Salvator mundi mit der Weltkugel aus der Französischen Gallerie, von W. Hollar (1650.) zu mühsam gezeichnet. — Eine Abweichung vom Kreuze, von einem unbekannten Stecher, welche der Abt von Marolles, als ein bedeutendes Blatt nach da Vince anführt, soll hingegen, Mariette zufolge, nach Vasari, und, wie man glaubt, von E. Vivace gefertigt seyn. Von weltlichen Gegenständen: Das mit Modestia und Vanitas rubrizirte schöne Bild in der Gallerie Barberini zu Rom, von J. Volpato (1770.) hart. Von Edelsteinschnitten nach dem Fragment von dem berühmten Neutergesichte haben wir schon gesprochen. Ein nackt ausgelegter Laokoon in der Wüste, von der Rechten durch eine Löwin, die seine Seite zerfleischt, von der Linken durch eine große Schlange ergriffen, die ihm die Brust zerbeißt, ein (wahrscheinlich sehr altes) Blatt in gr. Fol. von einem unbekannten Meister. Der Mann, der den Drachen mit dem Brennspiegel tödtet, ebenfalls von einem Anonymus sehr schlecht geschnitten, und was von Mariette sagt, man würde Leonardo daraus nicht erkennen, wenn nicht die Zeichnung des ersten Gedankens davon (den dann Caylus gezeichnet hat) im Königl. Französischen Kabinette befindlich wäre. Endlich gedenkt Mariette eines ganz rohe geschnittenen runden Blattes, welches eine Art Reue auf schwarzem Grund, und in seiner Mitte einen kleinen Schild, mit den Worten: Academia Leonardi Vinci enthalte, dessen auch Vasari schon, als etwas höchst Sonderbaren gedenkt; in der That aber an und für sich höchst unbedeutend ist, und vielleicht zu einer Art — Gesellschaftsbrief für da Vince's Schüler dienen mochte. Bei Amoretti erscheint dasselbe (in gevierter Figur) gleich anfangs als Vignette.

Von jenen verschiedenen Folgen dann, welche W. Hollar nach den da Vince'schen Zeichnungen in den J. 1615. u. ff. zu Antwerpen, zusammen ungefähr 100. an der Zahl, unter allerlei Titeln †††) aus Licht gestiftet hat, giebt uns der jüngere Mariette, in seinem schon mehrmals angeführten Briefe an den Grafen von Caylus wohl den richtigsten Begriff. Nach ihm waren

dieselben, zu seiner Zeit, zwar das Beste, was nach da Vince geliefert worden; aber, mit allem dem, wenig genaue Nachahmungen seiner doch vor Augen habenden Urbilder, so daß er besser gethan, er hätte denselben Strich vor Strich gesollt, und sich die Mühe seiner geschmacklosen Ausarbeitung erspart. Mariette nennt fünf derselben Folgen, jede mit einem Titel versehen; lauter kleine Blätter, von 2—5 Finger Breite und drei Finger Höhe; wie Fiorillo (l. 310.) glaubt, aus der Sammlung von Brundel. Dann sicher aus dieser Sammlung ein Blatt mit lachenden Köpfen, in der Mitte ein mit Eichenlaub gekrönter Kopf im Profil (1616.) und ein anderes (e. a.): Ein junger Mann, der einer alten Frau liebkost \*). Höher indeß als diese Blätter von Hollar schätzt Fiorillo (l. c.) den: Recueil de Têtes de caractères et de charge, dessinées par Leonard da Vinci et gravées par M. le C. de C. (dem Grafen von Caylus) 1730. nach Mariette 59. Pl. (wovon man auch einen deutschen Nachdruck von J. A. D. Augsburg Fol. kennt), und dann noch ein einzelnes Blatt: Profil eines jungen Mannes, ebenfalls von ermeldetem Grafen. Noch nennt der Winklersche Santkatalog: Variæ figuræ monstruosæ ab Leonardo da Vinci quondam delineatae, nunc vero ære incisæ et excusæ à Jacobo Sandrart. 4<sup>o</sup>. Ratisbonæ 654. Der bedeutenden Werke von Gerli und Mantelli nach da Vincis'schen Zeichnungen zu Mailand haben wir schon oben erwähnt, und ebenso der wohl noch bedeutenderen von Chambers laine in England. Noch finden wir in einem Santkatalog ein wahrscheinlich von dem letzteren nannten verschiedenes Werk angeeignet, wie folgt: Recueil de 13 pièces d'après les desseins de Leonard da Vinci, qui sont dans la collection du Roi d'Angleterre, gravées et publiées par R. Dalton; enthaltend: Ein Blatt Text, das Bildniß des Künstlers, einen Weiberkopf, und zwei Männerköpfe im Profil; den Kopf einer Jungfrau; noch einen Männerkopf im Profil; einen Frauenkopf en face; stehende Mann und Frau, der Mann als Carristator; zwei Blätter Eroquois, und zwei andere mit Pferden. Und im gleichen Catalog: Eine Sammlung von 21. Carristaturblättern, welche theils den Namen da Vincis's, theils eines der Place tragen, von einem Ungenannten in Vissermanier; dabei ein Blatt mit der Figur eines Religiosen im Profil, nach einer Zeichnung im Kabinete Crojat.

Aus ganz neuen Tagen nennen wir, nach Anleitung der Nouv. des Arts II. 305. 320. III. 184. 304. IV. 110. den kleinen Johannes, der mit dem Lamm spielt, Halbfigur, nach einem Gemälde des Ruseum, von Harriette gezeichnet, und von le Grand geschnitten; das Abendmahl, klein aber schön, von L. Petit gezeichnet, und von Dambum mit dem Grabstichel vollendet, für's XII. Heft von de Ligny's Histoire de la vie de Jesus Christ; dann in Gault de St. Germain's Werte: Des Passions et de leur Expression, dessiné et gravé par le Mire et Tassaert. Cah. 2. die Freude, nach dem Kopf

\*) Avec une ample chevelure, heisst es im Winklerschen Santkatalog.

\*\*) Es soll die nämliche Darstellung seyn, wie in dem Bilde des H. Grafen Benzel.

\*\*\*). Uebrigens, wie Baudelini und Mariette ausdrücklich sagen, von Tropen's seiner verschieden. Wo ist das Urbild? Schmerzlich eines von den dreien in der Wiener-Gallerie.

†) Im Register: „Ich hab' es“ (sagt er) „in Augsburg von Kilian auf meine eignen Kosten schneiden lassen; es ist ziemlich getrieben; aber der Stiel (sic!) der Zeichnung ist nicht im geringsten darin ausgebrochen; denn H. Kilian hat seine gute Zeichnung gehabt; und verglichen zu zeichnen, dazu giebt große Geschicklichkeit. Die Kupferplatte geht auch nicht, in weissen Händen sie ist.“ Welch ein Gewächs!

††) Wo ist das Urbild?

†††) Variæ figuræ et probæ, ætæm Picturæ incipiendæ juventutis utiles — Diversæ figuræ etc. — Diversæ effigies etc. — Variæ figuræ et probæ etc.

\*) Viele einzelne führt der Winklersche Santkatalog, Alles aber vollständig G. Vertue in seinem Leben von Soular (to Lond. 745.) an.

der St. Anna in der H. Familie des Museums; und Cah. 3 die Verehrung, nach einem Engelskopfe von Lionard; endlich bey Filbol (No. 475) das Bildniß der schönen Herroniere, oder Lucretia Cornelli, wieder aus dem Museum (ob mit der schon genannten Donna Lisa Gioconda dasselbe, ist uns unbekant).

Ehe wir unsern langen Art. über da Vince schles sen, müssen wir noch eines weitläufigen Briefes an den Grafen von Caylus, wie man glaubt von dem jüngern Mariette geschrieben, Erwähnung thun, der den Letztere pittoriche II. S. 168—200 bengetrückt, und in der That höchst lesendwerth ist. Hier einiges Zerstreutes in derjenigen Ordnung, oder, wenn man lieber will, angenehmen Unordnung, wie sich solches in erwähntem Sendschreiben befindet. Vörderst über die Seltenheit achter da Vince'scher Zeichnungen. Das Zahl reichste finde sich allerdings in der Ambrosianischen Bibliothek zu Mailand, aber meistens dergleichen, was zur Erläuterung seiner beigefügten theoretischen Kunstgrundsätze dienen muß, und sey wahrscheinlich während seiner Ruffe, in der Villa seiner Freunde Mezzu zu Babero oder Bazzio \*) gezeichnet und geschrieben worden. Dann folgt die Geschichte der Handänderung dieser Schätze, so wie wir solche bereits oben nach Fiorillo (der dieselbe ebenfalls aus unserm Sendschreiben entlehnte) erzählt haben, und durch welche sie hauptsächlich eben in die Ambrosiana, Einiges aber nach Spanien und Turin gekommen sind. Dann habe der Cardinal Silvio Valenti Gonzaga eine Sammlung mit der Feder gezeichnete da Vince'sche Karikaturen in Holland gekauft \*\*). In Frankreich befinden sich nur sehr Weniges, und, wenn Mariette sich recht erinnere, kaum ein einziges ganz historirtes Stück. Dann befand sich ein Vieles in der reichhaltigen Sammlung des Grafen von Arundel in England (s. 1636.), viel leicht das nämliche, was späterhin nach Holland, und endlich in die Bibliothek Corsini zu Rom gelangte. Fast zu schließen sey solches, da es eben falls Karikaturen seyen, welche ein W. Hollar (der in Diensten des erwähnten Grafen stand) mit so unendlichem Fleiß (bess' weniger aber im Geiste der Urbilder) gezei hat \*\*\*). Auch Lomazzo (Tratt. della Pitt. L. VI. C. 23 Ed. di Milano 4<sup>o</sup>. 585) spricht von einer Sammlung karicaturirter Köpfe, welche zu seiner Zeit Aurelius Luvinus besessen habe †). Hierauf folgt eine allgemeine Charakteristik von Lionardo als Maler, worin er, neben Andern, ein Masaccio'sches Genie hellet. Dann, wie er sich selbst nie genug thun konnte, nie mit sich zufrieden war, und eben daher nicht in Fresco malte, weil solches

sich mit seinem langsamem Vorgehen, und mit seinem Hange, stets auszubessern, nicht vertrug ††). Sein großer Grundsatz war: Die Malerei könne keine höhere Regel, als die Natur nachzuahmen; und diese sey in ihrer Mannigfaltigkeit unermesslich. Daher war ihm auch, wie er selbst sagt †††), jedes Bild unaussehlich, das durch allzugroße Einförmigkeit fehle. Daß er übrigens, wie Vasari menini \*) behaupte, auch an M. Angelos jüngern Bericht etwas auszusuchen gemocht, sey ein Irrthum, welcher sich selbst widerlege, da da Vince lange vorher gestorben sey, ehe Buonarrotti (1533.) sein berühmtes Werk anbah. Hierauf von seinen anatomischen Kenntnissen, und wie unentbehrlich er solche für den bildenden Künstler hielt. Bey der Gelegenheit etwas von Copern herausgegebenen Fragmente, das in wenig Worten so vieles enthält, wobei aber zugleich eingefallen wird, daß Lionardo sich nicht immer deutlich ausgedrückt, da er nicht für das Publikum geschrieben habe \*\*). Sein Traktat von der Anatomie des Pferdes sey bey Ludwig XII. Eroberung von Mailand verloren gegangen \*\*\*). — Die geheimen Ursachen von Schatten und Licht habe, so wie bald Alles, diesem hinein einigen Künstler niemand anders, als die Natur, enthalt; und eben so auch die Regeln des Ausdrucks. Wenn die Fruchtbarkeit seines Genies bey ihm eine neue Idee erzeugte, so habe er sich derselben zwar gerne bedient, doch niemals, ohne zuerst die Natur dabey zu berathen; daher ihn auch Giraldo Corsini †) dießfalls den Dichtern zum Muster vorge stellt. Einer Figur, die ihm durch ihre Schönheit oder Sonderbarkeit gefiel, hätte er einen Tag lang folgen können, ehe er sie malen wolte; das Häßliche oder Lächerliche karicaturirte er, nicht etwa um sich darüber lustig zu machen, sondern um es desto fester im Gedächtnisse zu behalten. Daß da Vince auch eine Physiognomik geschrieben, behauptet de Piles nach einer Sage von Rubens. — Run von seinen Schicksalen zu Mailand. Die Leyer, welche dem Herzog Ludovic so wohl gefiel, war eine Art Harfe mit 24 Saiten. Hierauf die Geschichte und Beschreibung des Abendmahls; darin nichts Neues. Wiederlegung der (von de Piles aufgetragenen?) Fabel, daß da Vince, um sich an dem ungestümmen P. Prior zu rächen, welcher (wie so Viele!) glaubte, ein Künstler arbeite nichts, so lang er nur an seine Arbeit — denke, dessen Kopf zum Judaskopfe gewählte: Dafür habe er zu viel praktische Weisheit kennntniß gehabt. Ein Wuchselgen, wie er selbst an seinem Gürtel trug, rieh er allen Künstlern an ††); und daß sie darin Mühen, Rasen, Dören u. s. f. u. f. nach jeder Gestalt und Ebenmaß eintragen sollten. Dieß sey besonders für den Bildnißmaler

\*) Mittle Wege zwischen Mailand und Bergamo, an dem Naviglio oder Canal di Martesana, welches selbst eines der verdienstlichsten Werke von Lionardo war.

40) Wo diese hingekommen seyen, wird nicht gesagt; fast sollte man, nach einer unten ff. Stelle, glauben, in die Hand des ältern Mariette.

41) Noch wird auch hier erzählt, was wir schon oben vernommen: Daß eben dieser Graf von Arundel, im Namen des Königs Karl I. für einen Band, den einmal Pompeo Leoni, und späterhin der Graf Galeazzo Arconati besaß, diesem letztern vergebens bis auf 1000 spanische Doppeln geboten, und alsdann der edle Mailänder solchen der Ambrosiana geschenkt habe. Auch dieser Band enthalte übrige Zeichnungen von hydraulischen u. a. Maschinen, mit da Vince's handchriftlichen Erklärungen.

†) Ob der nämliche, welchen späterhin Pompeo Leoni besaß?

††) Hierüber wird besonders D. Pino's Dialogo di Pittura Venez. 548 angeführt.

†††) Trattat. C. V. 21. C. XLIV. 97.

\*) Veri precetti della Pittura. 4. Ravenna 587. L. II. C. 5.

\*\*) Ein Engländer habe wahrscheinlich eben jenes Fragment, noch vor dem Abdrucke, nach Florenz gebracht, um sich da Vince's verkehrte Schrift erklären zu lassen.

\*\*\*) Lomazzo C. II. C. 19.

†) Discorsi intorno al comporre de' Romanzi sc. 4. Venez. 554.

††) Trattat. XCV. 189 u. 96.

von großem Nutzen. Von 43 Köpfen in jenen Cartoulons (welche Caplus gezeichnet) seyen 30 verloren gegangen, und solche ungeschick in seinem Geiste von anderer Hand erstelt worden. In der Zeichnung seyen sie mit einer leichten Feder wohl hingedrückt, und ohne die geringste Manier; so ausdrucksvoll wie möglich; bisweilen in Aquarell gezeichnet aufgehoben; Augen und Ohren besonders gut behandelt, die Haare bis an ihre Wurzel fortgeführt. Die Originale dieser Köpfe beizah zur Zeit, da der jüngere Mariette diesen Brief schrieb, sein eigener Vater. Unter den Stichen von Caplus befinden sich auch vier nach Zeichnungen, die der H. von Crozat, und wie einige glauben, früher Vasari besaßen\*\*); und ein schöner alter Mannstosch, welcher in rother Kreide (die Lionardo so gut als die Feder behandelte) in der Königl. Französischen Sammlung vorhanden ist. In letzgedachter Manier war auch sein Anatomies Curcus gezeichnet. In Vaselli zu malen, soll er nach Lomazzo\*\*\*), vollends erfunden, und sich desselben (wie mir schon oben vernommen) zu den Studien (Cartons) für sein Abendmal bedient haben. Mariette dann meint, daß M. Angelo seine furchtbare Manier zu zeichnen eben so gut, als Raphael seine Grazie, von da Vinci erlernet habe. Am Schluß folgt das Verzeichniß aller Mariette bekannten Stiche nach Lionardo, so wie wir solche bereits oben angeführt haben.

Noch an einigen andern Stellen in den angeführten Letztere pictorische finden sich ff. bemerksenswerthe Notizen. „Wer“ (heißt es an einer derselben) „ist jene schauerliche Schlange“ (wahrscheinlich ist hier von seiner Medusa die Rede) „erblickt, jag sich zurück, und fürchtet, von ihrem Gift angegriffen und getödtet zu werden“. In einem Schreiben von Bottari an Mariette (1765) verwundert sich ersterer, daß noch kein französischer Künstler die Copie des Abendmals, die sich zu St. Germain d'Auxerre befindet, gestochen, und glaubt, man würde ein solches Blatt wie Weisbrodt verkaufen; Mariette, in seiner Antwort, denkt gerade das Gegentheil, und bespricht sich auf den dürftigen Kunstschnack seiner Zeit. In einer andern Stelle bemerkt Legier: Der Graf von Caylus sey mit seinem gezeigten Blatte nach dem Abendmal selbst angezogen, und gedente solches auf's Neue zu fertigen\*\*\*). Der bekannte Baron Murschel-Grosch kauft ein Mariette, daß sich auch in der Wiener Gallerie Zeichnungen von da Vince befinden sollen; und Guburri schrieb (1752) an ihn: Eine sehr schöne große Zeichnung der Beschneidung, mit 24 Figuren, von dem Unsrigen, besitze der Florentinische Archivar Alexander Galizi, welche das selbe, aber nur um sehr hohen Preis, zu verkaufen gedente. Endlich bemerken wir, daß oft es erwähnt Mariette der jüngere ein Wert über die Zeichnungen geschrieben, welche sein Vater von Leonardo besaß, mit einer Einleitung über die Verdienste desselben, „um seinen Franzosen zu zeigen, was das für ein außerordentlicher Mann war“. Dagegen entblödete sich Fr. Zuchero nicht, in einem, ebenfalls jenen Letztere pictorische<sup>†</sup>) beigedructen: Idea de' Pittori etc. bezitielten Aufsatze, sich über da Vince's Anwendung der Markschmitz auf die bildende Kunst, fast bis aufs lästlich zu machen.

Noch dieses Einzige, und wir schließen: In Bologna wurden lange, aber, bisher wenig

flend, vergebend, eigenhändige Briefe von da  
Vince aufgesucht.

So eben hoffen wir noch in der Schrift: Winkelmann u. f. Jahrbuchert (S. 369-70) aus Veranlassung einiger Bemerkungen über den schwankeuden Zustand, welcher gegen Ende des XVII. Jahrbucherts, im Wissen, Wollen und Urtheilen über das, was der bildende Künstler vornehmlich zu suchen und zu meiden habe, auf st. Stelle: „Nur selten lebte sich noch jemand nach Werken der Carracci oder des Guido, dingingen wurden neben Raphael und den Antiken Michel Angelo und Leonardo da Vinci mehr studirt als sonst gesehen war; man konnte überhaupt bemerken, daß besonders bey den Künstlern das Große, Kraftige, zugleich aber auch das Raue immer mehr galt, so wie z. B. der Letztere, nicht allein wegen der Sorgfalt, womit seine Werke ausgeführt sind, in Kunst gekommen, sondern vornehmlich wegen der Vermandtschaft zur alten Einsicht und Rauberät, die man in manchen Christen seiner Bilder noch bemerkt“ u. f. f. 77).

Auch hier, so wie oben bey dem Art. Tizian Decellio, geben wir noch, zur leichtern Uebersicht vorstehender Notizen über da Vince, ff. Scio, graphie derselben:

S. 3040—44 Frühere Lebensgeschichte und Arbeiten bis ums Jahr 1497.

— 3044—46 Geschichte der Verwüstung seines  
Abendmahls bis auf die neuesten  
Zeiten.

— 3046—18 Zeugnisse über dasselbe vor und während seiner stufenweisen Ver-  
müthung.

— 3048—54 Fortsetzung der Geschichte des Künstlers und der Arbeiten desselben bis an seinen Tod.

— 3054—57 Urtheile des Inr und Auslandes  
über da Vince's Kunst.

— 3057—62 da Vince's noch vorhandene Werke  
in und außer Italien, in wie  
weit derselben oben noch keine  
Erwähnung geschehen.

— 3062-63 Von seinen Cartonen und Hands  
zeichnungen.

- 3064—66 Von seinen Schriften über die Kunst.
- 3066—69 Geschichte von 37 größern und kleinern Copieen seines Abendmals.

- 3069 Von sieben Nachahmungen desselben.
- 3069-70 Geschichte von Bossi's neuester

Copie des da Vince'schen Abends  
maiss, und Raffaele's Mosais  
nach derselben.

— 5070—72 Notizen von 18 Stichen nach demselben.

— 3072—74 Litteratur der übrigen Blätter nach  
da Vince's Werken.

— 3074—75 Auszug eines weitläufigen Sendschreibens des jüngern Mariette an den Grafen von Caylus über da Vinci.

— 5075—76 Verschiedene Nachholungen über  
alles Vorstehende.

<sup>23)</sup> Nach Andern wäre die schöne Sammlung von Vasari's Zeichnungen (wahrscheinlicher) in die Großherzogliche zu Florenz gelangt.

<sup>22)</sup> I. III. C. 5.

\*\*\*) Was, so viel uns bekannt, niemals geschehen ist.

†) IV. 135 et seqq.

†) Seit der Redaktion dieses Artikels haben wir hauptsächlich von einem unserer Freunde zur Ergänzung unserer Literatur von Blättern nach da Vince noch f. erhalten.

\* Vince (Pierino, d. i. Nachkömmling von Peter) Bildhauer, ein Sohn von Leonardo's jüngstem Bruder, Barbolomäus, den dieser noch in seinem Alter mit einer jungen Frau erzeugt, welcher er oft von den großen Verdiensten seines Bruders erzählt, und (wie uns Vasari berichtet) Gott oft inbrünstig gebeten hatte, sie der Ehre zu würdigen, ihm einen zweiten Leonardo zu geben. Sein Wunsch wurde erfüllt; sie gebahr ihm den schönsten Knaben von der Welt, und ein Paar Astrologen weissagten dem Kinde schon frühe aus der Silene und Hand, daß etwas Vorzügliches aus ihm werden sollte. Von seinem ersten Lehrer B. Bandinelli wurde er ziemlich vernachlässigt; ein zweiter, N. Tribolo, that dann Besseres an ihm; das Beste aber des Jünglings eigenes Genie, und sein ungemeiner Fleiß. Vasari erzählt uns ausführlich seine frühen gelungenen Versuche, hauptsächlich im Fache von Brunnenverzierungen und Köhren; wie er das erstemal nach

Rom ging, bald aber fand, daß einstweilen die dortigen Kunstschüler für ihn noch zu tief liegen, und somit in Kurzem nach Florenz zurückkehrte. Von seinen ersten ernstlichen Arbeiten nennt Vasari einen Bacchus mit einem Satyr zu dessen Füßen, und eine Geißelung Christi (wahrscheinlich in Badstube). Jetzt führte ihn ein Gönner, Franz Pandolfo, zum zweitenmal nach Rom, und verschaffte ihm die Bekanntschaft von M. Angelo, dessen Freundschaft der Jüngling sich nun vollends durch mehrere Proben seiner ungemeinen Talente erwarb. Hierher gehören: Ein sterbender Heliand am Kreuze; eine kleine Copie von Buonarroti's berühmtem Moses; dann aber (warum nicht?) auch eine Venus. Hierauf zu Pisa, wohin er von einem andern seiner Gönner, Lucas Martini, berufen ward, ein junger Flügelt, der zuerst in Besitz der damalsigen Großherzogin, und durch sie in den Händen ihres Bruders\*) alla Clovia zu Rapel kam; hauptsächlich aber das wunderschöne Babelief

Neben andern, wenig bedeutenden Bildnissen des Künstlers selbst, die sich als Titelblätter vor den verschiedenen Ausgaben finden: Trattato della Pittura und den Uebersetzungen desselben befinden, werden dort noch zwei von S. Petronio, ein anderes von Jos. Cador (?) anderwärts noch eines von J. Rapi gefunden — dann eine Schäumende der Köhler, und eine Vase von Wood genannt. Hierndacht von andern Bildnissen nach ihm: Diejenigen des Hieronym. Savonarola, von einem Vaganten in Hefenbühl, und eines Guido Nicotini, von G. B. Bonati gezeichnet, in Priorato's: *Vite e azioni di personaggi militari* fol. Vienne. 674. — Weiter von Geschichtskern: Maria am Fuß eines Berges stehend, der ihr das Christkind und Johannes (16" br. 12" 6" hoch) von B. Dolente, was aber nicht das Original von da Vince's Geist tragen soll; diejenige H. Familie im König. Franz. Kabinett, wo St. Michael dem Kind eine Waage darbringt, um die Handlungen der Menschen darauf zu wägen (6" 8" hoch, 4" 7" br.), mit V. B. als Erzieher, das Urbild aber irrig als von Raphael begründet; die St. Anna, und das Jesukind welches ein Kamm besigen will, von Salvi nach da Vince gemalt, und von einem Anonymus (19" hoch, 15" 9" br.), in Sellwiesel gezeichnet; das Abendmal von A. Regner (Paris ches Noel), und zweymal von le Beau, das größte punktiert, das kleinere, besser, gerät, beide jedoch mittelmäßig; das aber den Tod triumphierende Jesukind, in Weichel's Däseidort. Gallerie. Weiter: Jenen berühmten Schild la Noella von einem Ungeannten mit der (Jesukind) Chiffre L. H. S.; einen nackten, an einem Felsen liegenden Mann, den eine Löwin und eine Schlange zerfleischen, oben ein stehender Sohn (ein schönes Blatt) mit O. O. V. L. Ven. bezeichnet, bey Salamanca verlegt, und dieser Stich von Einigen M. A. Buonarroti zugeschrieben; einen andern nackten Mann an einem Hügel, der den rechten Arm gegen einen Baum ausstreckt (4" 5" hoch, 5" 8" br.) von einem Anonymus, und von Einigen Marc Anton zugeschrieben; eine alte blühende Frau, der eine Mannspröze die Brust anbietet, hinter ihnen ein anderes lachendes altes Weib, Halbfiguren (von Marcitte weigentlich da Vince zugeschrieben) von A. V. (Aug. Vercenano) gezeichnet 1516. Aus andern Tagen einen jugendlichen männlichen Kopf, oben punktiert, von Bartolozzi (wahrscheinlich denjenigen, der sich in dem Prachtwerke Sacerfoni's: *Biographical Magazine* (Jest X. Kro. 6) befindet; und einen großen Frauenkopf, in Nord's Freidemont, von St. Mulinari. — Von allerlei Folgen, meist von Carriatino werden drei, theils neu, theils abweichend von den schon ertheilten Notizen genannt: Fünf Folgen von M. Pollar, zusammen 75 Bl. von 1635—66 gefertigt, und vollständig äußerst selten; die Sammlung von Gerli, 61 Bl., von Nic. Zanier, einem großen Kunsthändler, 6 Bl. (auf jedem eine männliche und eine weibliche Caricatur, 4" hoch, 6" br.) ohne Zanier's Namen. Die Zeichnungen desaf er selbst. Dann Cooper's: *General-Insurrection fording and designing human figures reduced to geometrical roles from the original-drawings of Leon. da Vince* (9 männliche und 9 weibliche Figuren) mit Engl. und Fr. Texte; ein Zeichenbuch von 57 Bl. von Petronio gezeichnet, aus da Vince's Trattato gezogen; eine Folge von 10 monströsen Figuren, von J. von Sandrart. Endlich zwei Blätter, mit dem oben auch schon einmal genannten verschlungenen Knoten (einer unverständlichen Akademischen Chiffre). In dem *Recueil des gravures au trait*, par le Brou T. I. kr. 8. Paris. 1809, findet sich, abgebildet nach da Vince: Ein Hyländ mit der Weltkarte, den das Cabinet Angkonne (?) in Paß. Mail zu London besitzen soll, und ein (wahrscheinlich Christus') Kopf, welcher (15 1/2" hoch, 12 1/2" br.) auf Holz gemalt, le Brun selbst in Mailand gekauft, und um 2/3 habe — der schneiden lassen, um ihn vor dem Holzwurm zu verwahren; mit der bewundernswürdigen Bemerkung: Des Gleiche habe er mit Raphaels Verklärung vorzunehmen gerathen, sey aber mit einem Rotum überstimmt worden, daher er ihn diesem klassischen Bilde den Untergang prophezeie!

Auch kosten wir so eben noch auf eine Stelle in der Giunta zu da Vince's Leben, in der Siener's: Ausgabe des Vasari, nach welcher einst der Maler Ignaz Hugford von dem Unfrigen ein Hautrelief in gebrannter Erde: Hieronymus in der Höhle, soll besitzen haben, welches von des Künstlers großen anatomischen Kenntnissen zeugte, und daher auch in ältern Tagen (stet zur Zeit der Vontorno und Rosso) vielfältig studirt und, theils plastisch, theils in Zeichnungen und Gemälden, copirt worden sep. . .

Endlich theilt uns ein gefälliger Kunstfreund, gerade während dem Abdruck unserer Arbeit über da Vince, einen Aufsch von Goethe mit, welcher dem brit. Jette seiner neuesten verdienstvollen Schrift: *Ueber Kunst und Alterthum* S. 115—28 einverleiht ist, und hauptsächlich eine rationelle Uebersicht des uns schon bekannten Werkes von Joseph Bossi über das Abendmal, — so wie eine unpartheiische Würdigung der Verdienste seiner jüngsten Copie desselben zum Gegenstand hat. Aus diesem Aufsatze entnehmen wir indessen die einzig, als zu unserm Zwecke dienlich, die wichtige Kunde: Daß sich zu Weimar gegenwärtig (als Gewinn der letzten Risse des vorigen Herrn Großherzogs in die Lombardie), die sammelten Zeichnungen befinden, welche Bossi zum Behufe seiner maherollen Arbeit, von den Köpfen (zum Theil auch von den Händen) in den alten Copien von Ragions, ravino und Bescino, gefertigt hatte; dann die Verweisung auf eine andere gute Beurtheilung von Bossi's Werke, die sich in den Selbstbegriffen's *Jahrbüchern* (Dec. 1816.) vom Walter Müller befindet, und am Schluß die Nachricht von einer zu Rom (1817.) erschienenen vorzüglichen Ausgabe von Leonardo's Trattato della Pittura, nach einem Coder der Vatican, welche viele bisher unbekannte Capitel enthalten soll, und von einer Ausgabe von 22 Kupfersteln begleitet ist, die in Nachbildungen bedeutender Federzüge, obgleich nach Sinn und Art derjenigen stehend, womit da Vince gewöhnlich die Hauptgebanen seiner schriftlichen Aufsätze (für die Verfertigten) zu versinnlichen pflegte. . . Dixit!

\*) Den Garzia di Telesio.

welches den Hungertod des Grafen Ugolino und seiner Söhne, nach Dante eben so schauerlich rührend darstellte, als der Dichter ihn geschildert hatte<sup>\*)</sup>. Nach erzählt uns Vasari von einem Samson, der den Philister todtschlägt, von einer H. Familie mit St. Johann und St. Elisabeth (welche wieder in die Hand der Herzogin kam), von einer Statue des Liebesflusses auf einem Plage zu Pisa, und von einem allegorischen Relief, welcher die Restauration dieser Stadt durch den Großherzog darstellen sollte, aber unvollendet blieb<sup>\*\*</sup>), eben sowohl als ein Grabmal des berühmten Kunstdilettanten Baldassare Turini zu Vecchia, welches die Erben desselben bey ihm bestell hatten. Den bald nachher bey seiner Rückreise von Genua, wo ihn ein Fieber befallen hatte, zu Pisa (das er kaum mehr erreichen konnte) ersolgten Tod dieses kaum drey und zwanzigjährigen Kunstgenie, erwähnt schon das letz. latein. Stangen zu seinem Andenken siehe in der Sienesischen Ausgabe des Vasari VIII. 65. Aber weder das Jahr seiner Geburt noch sein Todesjahr haben wir nirgends ausfindig gemacht; und daß in dem Leben Lionardo's seiner nicht gedacht wird, mag daher rühren, daß Pierino's Jugend, vielleicht gar dessen Geburt, den Tod seines Oheims kaum erreichen mochte.

Vincent (Adelaide), geb. Labille, verw. Guyard, und, in zweyter Ehe, Gattin des nachfolgenden berühmten Künstlers Franz Andreas Vincent, welche schon oben s. v. Guyard (irrig als Radmolf. Guyard) erscheint, geb. 1749. Ihr Vater, obgleich ein geistreicher Mann, hatte ihre Erziehung sehr vernachlässigt, und ihre fränkliche Mutter sah sich außer Stand, erforderlich für sie zu sorgen. Indessen widmete sie sich von freyen Stücken allerley nützlichen Studien, wählte sich gute Gesellschaft, und schuf sich selbst einen so richtigen Lebensplan, den sie nie wieder zu vers lassen genöthigt ward. Schon in ihrem Vierzehnten faßte sie den festen Entschluß, bildende Künstlerin zu werden. Ihr erster Meister war der nachfolgende Franz Elias Vincent, Vater ihres nachmaligen zweyten Gatten. Bey diesem machte sie so schnelle Fortschritte, daß ihre Arbeiten von der Akademie von St. Luc bald bemerkt, und sie zum wirklichen Mitglied derselben angenommen wurde. So erhielt sie einen frühen Ruf, den sie aber, weder aus Eitelkeit noch aus Selbstgeierde nie mißbrauchte, sondern lieber durch immer ämfligere Anbauung ihrer Talente zu verdienen suchte. Ihr zweyter Rathgeb und dann wirklicher Lehrer war der berühmte Pastellmaler la Four, und endlich der dritte, der Freund ihrer Jugend, der junge Vincent, als dieser ist aus Italien zurückkam, und es ihr nichts weniger als leicht machte, nach der Ehre zu streben, eine Stelle in der eigentlichen Akademie zu erlangen. Allein sie blieb unerschütterlich; und kein Opfer von Arbeit und Zeit schien ihr zu groß, um zu dem erwünschten Ziel zu gelangen. Sie

studierte selbst die abstraktesten Hülfswissenschaften, wie Anatomie, Perspectiv u. d. gl. Und nunmehr stellte sie sich in 1788. wirklich in die Reihe der Preisbewerber. Dieß geschah theils durch mehrere Pastell-Bildnisse der H. H. Wien, Rachelier, Pachou, Adamus Vanloo, Ducis und Briart<sup>\*\*\*</sup>), theils (denn dieß ward gefordert) durch eines (des Bildhauer Sois) in Del, welches, zumal als ihr erster Versuch in dieser Gattung, jedermann in Erlaunen setzte. Die Mitbewerbung einer andern Künstlerin (der Mad. le Brun), und noch mehr die Cabalen männlicher Kunstgenossen, konnte, mehrerer — zweydeutiger Warnungen ungeachtet, sie nicht wankend machen, das Urtheil der Akademie ruhig zu erwarten, das denn so sehr zu ihren Gunsten ausfiel, daß sie, (was sonst uners hörte war) an dem nämlichen Tage (31. May 1785.) zur Aggreten, und dann zum wirklichen Mitgliede der Akademie aufgenommen ward<sup>†</sup>). Die öffentliche Meinung rechtfertigte diese Wahl, als ihr jene Arbeiten in dem Salon, und vollends in einem folgenden das schöne Bild in drey lebensgroßen Figuren ausgestellt wurde, welches eine Künstlerin, und zwey junge Personen, die ihr zu sehen, zum Gegenstand hatte, wovon jene Mad. Guyard selbst, und eine der andern Radmolf. Capet (die igige Herzogin von Angoulême) ihre nachherige Schülerin, war. An diesem Bilde bewunderte man, neben der sanften Uebereinstimmung aller Theile zum Ganzen, besonders die einfache Composition, welche mit dem manierirten Styl der bisherigen Schule in dem auffallendsten Contraste stand. Ähnlichen Beyfall erhielten auf dem Salons 1787. und 89. die Bildnisse der Mesdames de France (Mesdames Adelaide und Victoire<sup>††</sup>) und der Infantin von Spanien, Herzogin von Parma, von 8-9" Höhe, zu 5-6" Breite, was ihr den Titel einer Malerin von Monsieur, und (was ihr noch köstlicher, als alle Günst des Hofes erschien) die Gelegenheit erwarb, eines der wichtigsten Bilder der damaligen Zeit auszuführen, das nämlich die Aufnahme eines Mitglieds des St. Jacques ruf's Ordens, durch Monsieur, als den Großmeister dieses Ordens, darstellen sollte. Diese Arbeit, zu der sie sich mit unglaublichem Feuer ansetzte, war indessen noch nicht geendet, als die Revolution einbrach, das Bild in zu viele andere Proscriptions verwickelt, und — in Stücken zerissen wurde. Welch ein Schlag für eine Künstlerin wie Madame Guyard war, und für einen Charakter, wie der ihrige! Indessen verließ zwar ihr Ruf sie nicht; aber ihre, obnehin schon durch anhaltende Arbeit geschwächte Gesundheit erhielt sie nie wieder. Körperliche Leiden vermehrten sich bey ihr von Jahr zu Jahr. Von Zeit zu Zeit, doch nur selten, griff sie wieder zum Pinsel; noch im Jahr VII. stellte sie ein Familienbild in dem Maasse von 3 Metres aus, worin man ihre frühere Kraft und Leichtigkeit wieder erkannte, und noch mehr in einem andern, das ihr selbst das meiste Vergnügen machte, und wirklich eines ihrer vorzüglichsten Werke ist — in dem Bildnisse des

\*) Veranlaßt wurde der Künstler zu dieser Arbeit, da Martini, in dessen Hause er wohnte, gerade an *Des mœurs* über *Alighieri's* göttliche *Comédie* arbeitete. Ob dieß (eigentliche) *Basrelief* (totalmente basso) *perché* *rilieva pochissimo sopra il piano*), welches in Erz gegossen war, noch im Urtheile vorhanden sey, ist uns unbekant. *Vasari's* *Kritischer Herausgeber* sagt einzig, daß sich viele *Abgüsse* in Gyps davon finden; und *Bencivenni* (*Saggio della Galleria di Firenze* I. 435) spricht von einer Copie desselben von *Leonhard da Vegne* (s. oben den Art. *Vegni*), von welcher Copie (wie wir *Bencivenni* verstehen) nicht von dem Urbilde, sich eine Darstellung, im Th. III. der *Serie dei ritratti ed elogi di Uomini illustri Toscani*, am End des *Allegiums* von *Ugolino* (was hilft das dem *Märtyrer* ohne Gleichen?) des finden soll.

\*\*) Nach von diesem unvollendeten Werke sollen noch Gypse vorhanden seyn. *Vasari* (Ed. di Siena VIII. 65.) noch. Ob auch das Original war dem Herausgeber unbekant.

\*\*\*) Die zwey letztern sind gestochen.

†) Der *Retrölog* der Künstlerin, durch *J. le Breton* (*Nouv. des Arts* II. 217 et suiv.) und welchem unsere *Notizen* gezogen sind, giebt indessen leise zu verstehen, daß die Kunst des damaligen *Ministers* der Künste auch in etwas mit zu ihrem Siege begetragen mochten.

††) S. darüber auch unten den Art. ihres Gatten.

würdigen Mannes, der ihr Talent fast zu der Höhe des feingebildeten hatte, und, zuerst als Freund, dann als Gatte, die Lust ihres Lebens war. Sie starb am 4. Nov. 1803, nach 66 Tage langem schrecklichen Leiden, die sie mit einer Standhaftigkeit ertrug, welche selbst der Anblick der tiefen Betrübniß ihrer Umgebungen nicht zu beugen vermochte. Ihre große Kunst und eben so sehr ihr klarer Charakter hatten ihr allgemeine Hochachtung erworben. Schon frühe entsagte sie jeder andern Gesellschaft, als derjenigen ihres Gatten; und wenigstens ausereifener Freunde, wozu sie (fast ohne Ausnahme, heißt es) ihre Schüler zählen konnte. Sie selbst forderte wenig von Andern, glaubte sich aber auch nicht verpflichtet, ihnen diejenige Zeit aufzuopfern, deren sie für die Ausübung ihres lieblichen Geschäftes — ihrer Kunst, bedurfte. Eine offene und müßige Deckerin, war ihr Geist fruchtbar an Kunstsmitteln. Nichts setzte sie in Erbauung; Hindernisse hob sie mit Andauernder Geduld, da wo sie solche nicht mit Eins aus dem Weg räumen konnte. Empfindsamkeit äußerte sie nie durch Worte, wohl aber durch zarte That und edle Aufopferung. Für ihre Schülerinnen war sie wie eine Mutter beforzt; und war eben so sehr für ihre Eitlichkeit als für ihre Fortschritte in der Kunst. Allgemeine Gesandten über diesen Gegenstand richtete sie an die National-Verfassungen in einer Denkschrift, deren G. Talleyrand in seinem schönen Rapport über den öffentlichen Unterricht rühmlich Erwähnung thut.

Vincent (Ambrosius) gebürtig von Paris, Schüler von le Vasseur, erhielt 1805, das erste Meceßur der Architectur, in der dortigen Specialschule der schönen Künste, damals 29 Jahr alt. Feuille, publ.

— — — (Ant. Fr.). So heißt im Katalog Daignon; Dijonval ein Zeichner, und Professor der Anatomie bey der Hierarchie; Kunstschule zu Alfort bey Paris um 1783, und eben derselbe (in handschriftlichen Zusätzen meines sel. Vaters) ein Geschichtsmaler, Mitglied der Academie zu Paris und Dijon, der um 1770, für das Königl. Museum gearbeitet, und nach welchem E. F. le Tellier, S. E. Mier u. a. gezeichnet haben; ersterer J. D. zwey Pferdeköpfe (Ausdruck der Freude und Liebe); dann auch das Bildniß von E. Bourget lat., als anstalt. Vögel. In mehreren Orten wird dieser Künstler mit dem gleich folgenden Franz Andreas Vincent verwechselt.

— — — (Franz Andreas), geb. zu Paris 1746, Sohn eines wackern Bildhauers von Genf, ursprünglich Französischen Ursprungs, der ihn lange, aber vergebens, einem ganz andern Berufe, als der Kunst, widmen wollte. Durch Fürsprache des Vaters Roslin erlaubte ihm der Vater endlich, den Wien in die Lehre zu treten. Schon frühe erhielt er, ungeachtet er Protestant war\*), den großen Preis für ein Bild des Bers

manicus, wie er an seine Truppen redet, was sich sowohl für geschickte Composition als für den Ausdruck vortheilhaft auszeichnete. Bald hernach ging er nach Rom, wo er sich anfangs der Kunst des devoten Directors Raitore wenig zu erfennen hatte, dafür aber im Stillen seinen Studien aufs eifrigste oblag. Als er wieder nach Hause kam, war sein Bild zur Aufnahme als Agreiter in die Academie ein Hieronymus in der Wüste, welches für Zusammensetzung und Zeichnung allgemeinen Beifall erhielt. Eben so sein: das obolum Bellisario; am Meisten aber (was den Ruf dieses Künstlers eigentlich festsetzte) sein Präsident Röle mitten unter den Auführern, das erste, was im Salon 1779, von ihm aufgestellt wurde, und (heißt es im Daufanias Français) zugleich das erste Gemälde seit le Brun's Zeiten, das sich, bey all seinem klaren Ausdruck, keinerlei Lieberdrückung in diesem Kunsttheile schuldig machte. Er malte dasselbe (10<sup>te</sup> im Gevierte) für den König, und eine Copie davon (als Königl. Geschenk) für die Familie Röle, wo es noch 1801, zu Champ; Platreux zu sehen war. Späterhin ward es in Gobelin ausgeführt. Zwey neue Bilder von ihm sah man auf dem Salon des 7. Jahrs: Den Kampf der Römer und Sabiner, und Achill der mit dem Fußgottte Kantes ficht; dann die sogenannte Pisciina von Selen, ein Caracallisches Werk; das kleine, aber sehr fein ausgearbeitete Bild eines St. Johannis, der in der Wüste predigt, als Altarblatt für die Kirche St. Eustachius\*\*); sein eigentliches, etwas schwarz gehaltenes, sonst wunderschönes Aufnahmssstück in die Academie: Die Entführung der Dirithia durch Boreas\*\*\*); zweymal Arria und Pactus (die Figuren halb lebensgroß); die nachschickte Ehre des Augustus; Pyrrhus zu Glaucias geflüchtet in lebensgroßen Figuren†); Heinrich IV. bey dem verwundeten Sully††); Rinaldo und Armida†††), worin er einer anfänglichen Kritik über die allzu zerstreuten Lichter, durch Ausbesserung ein vollkommenes Genügen leistete; Zeus Wohl der Schönheit, voll wohlthätiger Grazie, doch vorzüglich für Composition und Zeichnung, als für das Colorit. Dann wieder Ersteres: Wilhelm Tell, der den Landvogt von der Platte in die schismatische See zurück wirft\*); und den Vater, der dem Sohn Lehren für den Landbau giebt. Alle diese Bilder waren schon in 1805, gemalt, und werden bereits im Almanach des Beaux-Arts desselben Jahrs angezeigt\*\*). Später fertigte der Künstler: Die Melancholie, unter Cypressen bey dem Mondschein; die Schlacht bey den Pyramiden, welche nicht ausgeführt wurde, und wovon der Carton 25<sup>te</sup> maß; das Kind, das einen Sklaven aufrichtet (dies schon im beginnenden Alter, doch noch mit jugendlicher Stärke ausgeführt). Von Bildnissen kennt man von ihm J. D. dieselben des H. Desforges\*\*\*), der Söhne des Marslers Auguste, des Dichters Arnault, und des Naturforschers Cuvier. „Von Vincents' Schildsalen als Mensch“ (fährt der Daufanias fort)

\*) Damals so gut als unerböt.

\*\*) Später im Museum zu Versailles.

\*\*\*) Dasselbe wurde von Claude dem Vater in Gobelin gebracht, und war eines der Stücke dieser Fabric, welches dem H. Vater bey seinem Besuche derselben ganz besonders gefiel. *Novv. des Arts* IV. 217.

†) Kurz vor der Revolution, auf Bestellung des Königs gemalt, um in Gobelin gebracht zu werden.

††) In der Gallerie zu St. Cloud.

†††) u. h. Landred und Erminia, das der Künstler ursprünglich für den Grafen von Artois gemalt, in 1806, aber sich im Besitze des damaligen Ministers der Inneren befand.

\*) Im Museum zu Toulouse, als Geschenk der Regierung. Der Künstler wählte le Miere's Schauspiel zu seinem Texte.

\*\*) Schon in 1794. (Nur müssen nicht bey welcher Gelegenheit) erhielt unser Künstler von der Regierung eine Gratification von 3000 Lior.

\*\*\*) Verfassers der eifersüchtigen Frau.



ist nichts vorzüglich Auffallendes zu erzählen; dafür das Bessere: Gut, klug, bescheiden, ohne Ehrgeiz, fern von aller Eitelkeit, Streitsucht und Eifersucht, macht er sich so Viele verbindlich, und schädete dagegen noch Niemand. Daher ist er auch allgemein geschätzt und geliebt, sein Umgang wird überall gesucht; schon seine Physiognomie kündigt den eben so geistreichen als liebenswürdigen Mann auf den ersten Anblick an. Auch angenehme Tadeln sind ihm nicht fremde; er ist ein guter Konsument, in den schönen Wissenschaften bewandert, und drückt sich mit vieler Anmuth aus. Er hat sich (was er auch allen andern Künstlern als vorzügliches Glück wünscht) alle seine Schüler zu Freunden gemacht. Bey seiner probabiltigen Rechtfertigung darf er nicht bloß sein ganzes Leben durchgehen, ohne den Vorwurf zu befürchten, irgend einem Menschen auch nur Mühe oder Verdruß gemacht zu haben; sondern die Milde seines Charakters erlaubt ihm sogar niemals gegen seine beständigen Gegner unter seinen Kunstgenossen (denn er hatte dergleichen) das Gegentheil zu gebrauchen. Seine künstlerischen Grundsätze waren eben so einfach und wahr. Seine Schüler wies er unaufhörlich an, getreu die schöne Natur nachzuahmen, und mit dem Bildnißmalen deswegen anzufangen, um sie zu gewöhnen, das, was sie sehen, unverfälscht wieder zu geben. Dann warnte er sie vor demjenigen fantastischen idealischen Schönen?), dessen sich Boucher u. a. schuldig gemacht; „das wahre Ideal der Griechen“ (sagte er), „besteht in der Anordnung der Theile, welche das Schöne ausmachen (?); sie entwarfen ein Gemälde in ihren Gedanken, und bildeten sich so einen Typus, der ihnen stets zum Muster diente. So von ihrem Apoll, ihrer Diana, und ihren übrigen Gottheiten; was auch die Neuern mit dem Christusopfer u. s. f. gethan“). „Auch“ (fährt nun der Pausanias fort), „auch 3. Quatremaire irrte sich wohl selbst, wenn er und beweisen will, daß man in Abticht auf das idealische Schöne der Nachahmung der Natur entbehren könne, da jenes ganz außer dieser liege. Ein Grundsatz, welcher ganz zum Verderben aller Kunst führen würde“. Dann rühmt er Vincent's Zeichnungen nach Raphael und den Antiken, und vergleicht sie mit jenen von Desmarteau nach Pierre in Rothfärbem; Manier ausgeführten, zum Nachtheil der letztern; ebenso mit Peter Vanloo's, Gruye's und einiger neuern Künstler. Nun noch ein Beweis seiner Erfindungsgabe, die sich nie durch die Umstehenden stören lasse, von seiner Composition, und von seinen Skizzen, welche selbst im Colorite fast so ausgeführt wie die vollendeten Bilder selber seien. Endlich werden als seine vornehmsten Schüler Thevenin, Regnier, Merimee, Vajon, de Labadie, Anlauf, und, an ihrer Spitze, Vincent's eigene Gattin, die (vermuthliche) Madame Guyard, geb. Labille genannt, von welcher hier ihr eigenes schönes Bildniß in Gesellschaft zweier ihrer Schülerinnen, Mademois. Rosemont und Capet, und dann dasjenige der Mesdames de France, auf einem Balcon vorgestellt, angeführt werden, welches letztere auf eines der bestcolorirten Bilder des Salons wo es ausgestellt stand, angesehen, und nur von einigen Meidern behauptet wurde, daß solches von ihrem Gatten ritocirt werden sey.

Vincent's letzte Arbeit, zur Zeit, wo der Pausanias Francois (1806.) den Aufsatz erhielt, aus welchem obige Notizen entlehnt sind, war ein Gesellschaftsbild des H. de Laforest, das

maligen Französischen Gesandten zu Berlin; und dessen Familie.

Des Künstlers Bildniß, nach einem Gemälde seiner Gattin, ist dem Aufsatze beigesetzt.

Geflochten nach ihm haben: J. Boullard die von Boreas geraubte Orithia, ein schönes Blatt; S. E. Miger den Kopf einer Nonne; E. K. le Tellier das Bildniß des H. Bourgelat. Noch kennt man einige Blätter nach seinen Zeichnungen; zu der (1793.) in 18 Quartbänden bey Dibot dem jüngern erschienenen Prachtausgabe der Werke von J. J. Rousseau, so wie auch zu Prubbons me's neuer französischer Ausgabe von Lavaters Physiognomik. Irgendwo wird auch ihm der Ausdruck der Freude und Liebe, an einem Pferd, von le Tellier geflochten, zugeschrieben, was aber offenbar dem vorstehenden Ant. Fr. Vincent zuschreibt.

Geflochten nach ihm befinden sich auch im bloßen Umrisse nachgebildet und beschrieben, in Landons Annalen:

- |       |         |                                 |
|-------|---------|---------------------------------|
| I.    | Pl. 19. | Der Präsident Molé.             |
| II.   | — 31.   | Alira und Vactus.               |
| —     | — 45.   | Wilhelm Tell.                   |
| IX.   | — 69.   | Heinrich IV. und Sallu.         |
| XIII. | — 57.   | Vrrhus am Hofe des Glauclad***. |

Vincent wurde bey allen Gelegenheiten, wo es um ein gütliches Kunsturtheil zu thun war, zu Rathe gezogen. In 1801. erscheint er in dem Comité zur Untersuchung der artistischen Entwürfe zu einer Darstellung der Schlacht bey Marejareth, und 1802. zur Prüfung von andern solchen Entwürfen zum Angeben des zu Amiens geschlossenen Friedens. Ein andermal nimmt wie ihn als Comitémitglied zur Berathung, wie die aus Soligno erbeutete Bierzeu au Donataire von Raphael (welche wahrscheinlich auf der Straffe Schaden gelitten) wieder herzustellen sey. In 1803. ward er zum Präsident der dritten Klasse (der schönen Künste) erster Section (der Malerei) des Nationalinstitutes zu Paris, und zugleich zum Professor der Zeichenschule in Paris (†), und 1809. durch ein Kaiserl. Decret zum Lehrer der Polytechnischen Schule ernannt. Ein Augenzeuge (siehe Tübinger Morgenblatt 1811. II. 679) nennt ihn damals „einen ältlichen, klätlichen, gestrengen Mann“. Er lebte noch wenigstens 1811. und wohnte in Louvre. Almanach du Commerce de Paris. In öffentlichen Blättern wird er etwa rubrizirt: Membre de l'Institut, Professeur au Lycée du Pantheon établi dans la ci-devant maison de Quatre Nations. Irgendwo wird er auch als Mitglied der Akademie von Dijon angegeben.

\* Vincent (Franz Elias), ein ausgezeichneter Miniaturmaler, Vater des Franz Andreas, und erster Lehrmeister von dessen Gattin, der vermuthlichen Madame Guyard; wahrscheinlich derselbe, den das Lex. nur ganz kurz, als einen um 1750. zu Paris lebenden Bildnißmaler, ohne Taufnamen anführt. Derselbe erscheint noch in den Nouv. des Arts (1802.) II. 217 unter den Lebenden.

— — — (F. V.). Ein solcher erscheint sos wohl im Almanach des Beaux-Arts 1803 als im Almanach du Commerce de Paris 1811. unter den damals zu Paris lebenden Bildnißmalern, und als ausdrücklich von dem Franz Andreas (ob auch von dem Franz Elias?) verschieden.

\*) Kaiser Gruye, wäre hier wohl besser gesagt.

\*\*) Was uns Alles, wir gesehen's, nicht weit hergeholt scheint.

\*\*) London, der des Preises von Vincent kaum satt werden kann, hält dieses für eines seiner schönsten Bilder.

†) Nach Anden erhielt er diese letzte Stelle erst in 1806. mit einem Gehalt von 2400 Livr.

\* **Vincenz (Hubert)**, s. gleich unten, und im *Lex. Vincenti*.

\* — — — (H.). Von einem solchen (vielleicht dem unten folgenden Hubert Vincenzi oder Vincenzi bemerkt einer unserer Freunde kurz: Daß er zu Straßburg „schlicht“ in Kupfer gestochen habe.

\* — — — (L.). Ein solcher wird im Almanach des Beaux-Arts 1803. unter den damals zu Paris lebenden Malern von häuslichen Scenen genannt. Ohne Zweifel ist es dieser, nach welchem Copia ein Blatt: *L'Amour et l'Amitié*, in einer mit Egnadel und Grabstichel vermischten punktirten Manier gestochen hat.

\* — — — (W.). So rubrizirt der einzige Catalog Daignon: Dijonval (sonderbar, unter der Rubrik des bekannten in 1722. verstorbenen Engländerischen Schwarzstifters Joh. Smith) eine von diesem Vincent gelieferte Platte nach Egypten, ohne weitem Namen des Malers; nicht unwahrscheinlich Copie nach einem der Smith'schen Blätter, oder in Smith's Verlage, wir möchten glauben, nach Parmesano; und eben so zwei Kinder bei einem Schaffe, von dem es nun ausdrücklich heißt, es sey Copie nach Smith. Von etwas, dem ersten der eben genannten Blätter Aehnlichem spricht auch ein Verzeichniß meines sel. Vaters, und nennt es: Madonna mit dem Kinde und Johannes, im Großen; Ebendasselbe im Kleinen, und eine Platte in Egypten; alle drei einzig mit Vincenz bezeichnet. Noch kennt einer unserer Freunde von diesem Vincent ein Bildniß des Hergog von Grafon.

\* — — — ( ). Ein anderer Künstler dieses Geschlechts (kaum einer der obengenannten) zeichnete für das Museum Napoleon:

- { Heft IV. St. Matthäus, nach Rembrandt. Claessen sc.  
— XVIII. Traum von St. Hieronymus, nach Barbierl. B. A. Niccolot sc.  
— LVII. Die Schöpfung, nach A. Turchi. le Vasseur sc.

Somit lebte derselbe noch zu Paris wenigstens um 1803. S. auch den gleich ff. Art.

\* — — — ( ). Von einem solchen ohne Laufnamen, und wie es scheint, wenigstens von den obstehenden, A. F. und F. A. Vincenz ausdrücklich (unterschieden) besaß das Cabinet Daignon: Dijonval noch 1810. zwei Handzeichnungen: Einen Jünglingstopf in natürlicher Größe, mit weiß und schwarzer Kreide, und die Federzeichnung von einer Landschaft. Dieser nun könnte vielleicht mit dem eben angeführten Zeichner für's Museum Napoleon Einer und Derselbe seyn.

\* — — — ( ). Noch zweie dieses Geschlechts erscheinen endlich im Almanach du Commerce de Paris 1811. unter den damals dort lebenden — Bauren und Kutschen; Malern.

\* — — — ( ). Im Tübinger Morgensblatt 1814. S. 1072. liest man, unter der Rubrik: „Berlin.“ Mit dem Titel: Sprechende Mythologie, und der Unterzeichnung: Vincenz, ist hier ein Werk in Quartformat angekündigt, welches sämtliche Wörtern in Kupferstichen darstellen wird. Monatlich sollen drei Blätter erscheinen, und die Pränumeranten erhalten in einem Jahr 36 solcher Blätter für 2 Thlr.

\* **Vincenz (Bartholomé)** s. **Vincenz** im *Lex.*

\* **Vincenzi** oder **Vincenz (Hubert)**. Vincenz dürfte sein richtigerer Name seyn. Hiergend wird er nämlich ein Französischer Kupfer-

stecher genannt, der aber lange in Italien, zumal in Rom sich aufgehalten, und dort schon um 1680. und dann noch in 1727. zum Vorschein komme, und nach ff. Meistern gearbeitet habe: Albano, Andreoni, H. Brandi, Nicl. Brughi (?), F. A. Caissotto, V. Calari, A. Camassei, H. Carracci, V. Castellucci, D. Contarini, L. David, J. A. Baldoni, C. Ferri, L. Giordano, Ph. Herzculesco, B. Lambert, Lanfranco, J. B. Lenardi, V. Locatelli, E. Maratti, A. Marchesini, A. Orade, V. A. Pozzi, Est. Pronti, Raphael. Romanelli, Carl Jac. Sedroni (1727.), Jos. Sedroni, F. Solimena, L. Vecelli. Namentlich kennen wir von ihm noch, neben dem im *Lex.* von ihm Genannten: Für das Pfuschertwerth der Tabulæ der Carolina Patina: Die Translation der Reliquien von St. Anton (p. 185.) nach D. Contarini, und: Scyphus non frangitur ut etc. (p. 125) ohne Namen des Malers; dann das Abendmal, die Auferstehung und die Ausgießung des Heiliges nach Ciro Ferri, für ein Brevier in Hol. Papst Alexanders VII. Ferner: Einen St. Giosvanni di Dio, vor der H. Jungfrau sitzend, nach J. B. Lenardi; etwas unselbständiges nach J. del Po; ein Paar Bildnisse der Jesuiten H. Fabri und J. F. Regis, und endlich 38 Bl. für die: *Pregi della Toscana nelle imprese dei Cavalieri di S. Stefano.* Gandelini s. v. Vincenz. Msc.

\* **Vincenzi (de)** s. **Devicenti** im *Lex.*

\* **Vincenzini**, s. **Vincentino** und **Vincenzinus** im *Lex.* sowohl als in gegenwärtigen Zusätzen.

\* **Vincentino** oder **Vicentino** (Andrea). Nach einem von H. Federici angeführten Dokumente ward er in 1590. (wo er zu Terzigo malte) M. Andreas Micheli, Vicentino genannt. Bey Langi (Ed. torz.) III. 200—201 heißt es von ihm: „Er war ein Künstler von sehr seltsamem Geschmacke, obwohl im Erfinden sehr fertig, auch in Verzierungen, und dann besonders in der Färbung seiner Palette ungemein geschickt; aber selten findet man von ihm ein Bild, wo nicht irgend eine Figur, ein Perspectiv u. d. gl. von Andern, und bisweilen (sehr ungeschickt!) von solchen entlehnt ist, die, wie J. B. Bassano, sich selbst so oft wiederholt haben.“ Indessen macht seine Composition (Zusammensetzen?) immer ein hübsches Ganzes aus, und sein Thema war ihm fremde. Sein Pinsel ist zart, saftig, und thut große Wirkung; Einiges jedoch hat nachgedunkelt. In Gallerien trifft man auf allerlei Schönes von ihm. Dahin gehört J. B. sein zum Könige von Israel gesalbter Salomo in der Gallerie zu Florenz“. Zanetti setzt diesen Künstler unter die schönsten und glücklichsten Maleristen, aber freysich nicht unter die gelehrtesten, und nennt dann, als eines seiner vorzüglichsten Bilder: Die 10,000 Märtyrer in St. Maria della Celestia. Fiorillo II. 150. Auch zu Padua finden sich in Kirchen und Klöstern einige gute Gemälde von ihm. Brandoles Pitt. d. Padova p. 98 164 167. Dieser Schriftsteller rühmt seine reiche Phantasie, den leichten Pinsel, und die Praktik im Coloriren; minder aber die Zeichnung. Coslin III. 23. 24. 25. 27. 68. u. 95. nennt von ihm zu Venedig, in der Sala del Scrutinio: Den Sieg über die Türken an St. Justina's Tag; wohl componirt, aber etwas verdorren wegen der zu kleinen Schatteten und Lichtmaßen. Dann die Einnahme von Castari durch Vittore Vissani (hier wird des Künstlers Manier „weichlich, schwer und gegossen“, und überhaupt sein Styl Nachahmung des jüngern Palma genannt). Ferner die Belagerung Venedigs durch Pipin, und als Pendant die schon im *Lex.* erwähnte Niederlage des letztern (dieses

\*) Was freylich seiner, gleich oben, von Langi gerühmten Fertigkeit im — Erfinden selbst am zu widersprechen scheint.



vorzüglicher, als jenes). Endlich die Niederlage der Pisaner im Hafen von Nobus, wohl componiert, und von ziemlich gutem Effect. Hiernächst von Altarblättern: In St. Johann dem Evangelisten: Die H. Jungfrau mit vier Engeln, von welchen zwei sie trösten, und zwei andere die Laute spielen, zum Theil wohl coloriert; und in Tuti il Santi: Eine Verständigung, in einer breiten Rauer; dann ebendasselbst: Eine Hochzeit zu Cana, und den Eintritt Christi zu Jerusalem (zwei schlechte Bilder). Von deutschen Gallerien besitzt von ihm, unsers Wissens, die einzige zu Schlesheim (früher zu München): Ein machinofes, 8' 10" hohes, 9' 2" breites Bild in ganzen lebensgroßen Figuren: Auf zwei erhabenen Thronen, welche die sieben Churfürsten umringen, sitzen der Kaiser, dann (große Ehre für Deutschland!) die Könige von Frankreich und Spanien; gegenüber der Doge von Venedig, der Herzog von Savoyen und der Großherzog von Toscana. Oben auf einem Gemölde befinden sich die Catholische Religion, die Vorkehr, die Gerechtigkeit u. a. Tugenden. Im Vordergrund bemerkt man viele sprechende Figuren, deren Name — sich nicht ersatzen läßt. Dann sieben andere Bilder: Die sieben Planeten (es scheint, Andreas liebte die Siebenzahl). Oben in jedem (6' 3" br., 5' 3" hoch) befindet sich der herrschende Planet; unten die Handlungen der — armen Menschen, auf die einer jener Despoten (einen Einfluß haben soll. Endlich (zur Erhöhung von diesen Schrecken) eine Gesellschaft, die sich mit Musik und Tanz belustigt (2' 7" hoch, 4' 5" br.). Uebrigens urchteilt der H. von Männlich über unsern Künstler sehr kurz: Er war ein Nachahmer seines Lehrers Palma, und des Jakob Robusti, und erreichte keinen von beiden. Als nach ihm gestochen führen theils der Winkler'sche Katalog, theils ein Verzeichniß meines sel. Vaters (neben der schon im Ver. erwähnten Hochzeit zu Cana in der Kirche Allerheiligen zu Venedig, für das elende Nachwerk der Carolina Palina von R. Cadin gestochen) noch ein anderes schönes und seltenes Blatt, auf zwei großen Blättern, nach dem gleichen Bilde, mit M. P. Martin Wiesinger) F. 1594. bezeichnet, an. Dann: den Doge von Venedig, den Prinz Otto, Sohn Kaiser Friedrichs, dem Papste darstellt, nach dem Bilde im Großen Rathssaale dastehend, ohne Namen des Stachers, für das Werk von Louisa \*); ferner: Heinrichs III. Eintritt zu Venedig 1574., (nach Florentin le Comte, aber wahrscheinlich irrig, wäre dies entweder von unserm Vincenzino selbst, oder dann, wie das Ver. meint, von Anton Vincenzino\*\*), und seinen dortigen Empfang, von M. V. Regis; die Darbringung des Hauptes Johannes des Täufers, vom Grafen Caplus, nach einer Skizze gezeichnet; einen Heiland, Halbfigur, von Fr. Zucchi, endlich ein Bildniß des M. Palladio, von C. Esfolini.

\* Vincenzino (Anton). Entweder sein, oder (wie einer unserer Freunde glaubt) wahrscheinlicher des unten folgenden Anton Vincenzini's selbst gemaltes Bildniß befand sich 1786. in einer Sammlung von dergleichen, auf des Grafen Firmian Lustschloße Leopoldsdorf bey Salzburg.

— — — — (Marc), des obigen Andreas Sohn, unter dessen Art. er im Ver. erscheint. Lanzzi (Ed. terz.) III. 201 urtheilt in seiner gewöhnlichen fräftigen Kürze von ihm: „Er genoß einigen Ruf durch die Nachahmung, und noch den — Namen seines Vaters.“

— — — — (Valerius de Belli, genannt Vincenzino). Noch als ein beynahe Siebenziger,

führte er sein Werkzeug mit der gleichen Zartheit und Festigkeit wie in seiner Jugend. Ein prächtiges Kreuz, welches er (gleich dem Rästchen, von welchem das Ver. spricht) für Clemens VII. gefertigt hatte, und schöne Krystallen-Basen von ihm sieht man in der Kirche und dem Kirchenschatze St. Lorenz zu Florenz. Serie degli uomini illustri nella Pittura etc. V. 26—27 wo namentlich auch bemerkt wird, daß er der erste war, welcher in Rom die Kunst des Stempelschneidens wieder in Schwung zu bringen wußte. Lebrun's Sanctatolog der Kunstverlassenschaft des Baron's P. R. van Hoore, van Blooswyck (8. Paris 809. p. 18) führt von ihm, unter den modernen Bräusen, einen jungen Christus an, der die Weltkugel in der Linken trägt.

\* Vincenzino, s. auch oben und im Ver. Vincenzino, und ebenfalls an beyden Orten Visentini.

\* Vincenzinus (Ludwig). Derselbe soll sowohl zu Rom als zu Venedig gearbeitet haben; sein Vorschiffenbuch aber hätte er zu Rom herausgegeben. Ob es wohl aber unsern Schreibleistern betreffen mag, wenn Thom. Garzoni im: Piazza universale (deutsch's Uebersetz., Frankf. a. M. 1659. 4. S. 364) einen gleichnamigen unter den größten Meistern der Mahlerkunst auführt? Er sagt nämlich l. c. daß, obwohl das Kupferstechen und Formschneiden allgemein bekannt sey, demungeachtet viele Arbeiten der besten Künstler, als des Raphael, Mich. Angelo, Alb. Dürer u. des Ludovici Vincenzini, durch dieselben nicht aufbehalten, sondern ganz verloren gegangen wären; wovon wir aber bemerken, daß der angeführte Schriftsteller in seinem Namensbezeichnungen oft sehr fehlerhaft erscheint.

Vincenzius, Frater, ein Franziskaner und Conventuale des Klosters zu Zittau. In 1488. bemalte er das Gemölde der Kirche seines Klosters, ist St. Peter und Paul genannt. Carpzov'ss Zittau S. 86.

— — — — Corsulensis, wird vom Orrellius als ein Landkartenscheiner (um die Mitte des XVI. Jahrh.) benannt, von dem man eine Karte von Spanien habe, die zu Venedig bei Matth. Pagan erschienen sey.

Vincenzo von Crema. So nennt Fiorillo II. 36. ganz ohne Weiteres, einen Maler, Zeitgenossen von Vincenz Zoppa (fl. 1482.).

— — — — da Napoli. So heißt ein Predigermonch, gebürtig von Uscoll. In der dortigen Nonnenkirche St. Onofrio befinden sich in Holz geschnittene Ikerathen von seiner Hand, rings um ein unbedeutendes Gemälde, welches St. Carl, St. Emilius und St. Francis darstellt. Orsini Descriz. d'Ascoli p. 122.

\* Vincenzo ( ). So nennt der Katalog von Daignon; Dijonval den alten Künstler, welcher im Ver. s. v. Vincenz de St. Gimignano, und auch in gegenwärtigen Zusätzen s. v. San Gimignano erscheint. Dort nun wird seine Geburt (wir wissen nicht aus welcher Quelle) in 1491. gesetzt; und es befanden sich 1810. noch in gedachtem Kabinete zwei Zeichnungen von ihm, deren die eine fünf Croquis des nämlichen (unersständlichen) Segenslaubs mit drey männlichen und drey weiblichen Figuren auf einem Blatte, mit der Feder, die andere aber drey männliche Figuren in schwarzer Kreide enthielt, und letztere aus der Sammlung von Wafari (späterhin aus dem Kabinete von Mariette) herrühren soll.

\*) Isotria d'Alessandro III. Pontefice, das nachwärts noch mit einem andern Titel: Il grande Teatro delle Pitture, etc. di Venezia erschien.

\*\*) Man versteht nicht recht, ob das Bild eder der Etich?

**Vinchon** (Joh. Baptist), von Paris, Schüler von Serangeli, gewann 1812. einen der beiden zweiten Preise der Malerei, für die Aufgabe: Tod Jacobs, nach Genes. XLIX. u. L. und 1814. (das malte 26 J. alt) den ersten dieser Preise. *Fenill. publ.*

\* **Vinci**, s. oben und im Lex. Vince.

\* **Vincidor** (Thomas). Das nach ihm von Cort gestochene Blatt ist ohne seinen Namen, und hält 17" im Durchmesser. Irigendwo finden wir, daß ein unbekannter deutscher Stecher dies Blatt copirte; derselbe ließ aber, anstatt des Incipits der in der Mitte des Originals befindlich, einen weißen zirkelförmigen Platz, worin man ein rundes Blatt eingelebt findet, was ein gesäugtes Pferd darstellt, das einen Drachen unter seinen Füßen hat, mit den Worten: Beneficium repende concordiam. Neben andern hat er auch noch Thiere, und die Inschrift: En hic fide honeste etc. hinzugefügt.

\* **Vinciola** (Friedrich). Alte Bücherzeichnisse rubriciren und folgende Auflagen seines Buches: Les singuliers et nouveaux portraits du Seigneur Federic de Vinciola Venetien, pour toutes sortes d'ouvrages de lingerie, dédié à la Roynie; derechef et pour la troisieme fois augmentés etc. à Paris par Jean le Clerc le jeune 1588. — *Neu* Modellbuch von allerhand sonderbaren schönen Modellen von der jetzt gebräuchlichen durchgeschnittenen Arbeit, durch H. Vinciolo ein Venediger angeordnet. Straßburg bey Bernhard Jobin 1592. 4<sup>o</sup>. und dann Römisch gart bey Rudwigo König 1599. Wir selbst haben folgende Auflage vor uns: Les singuliers et nouveaux portraits, du seigneur Federic de Vinciola Venetien, pour toutes sortes d'ouvrages de lingerie. à Paris par Jean le Clerc 1596. 4<sup>o</sup>. Hier findet sich eine Vorrede des Friedrich, die aber, ihrem Inhalte nach, ursprünglich zu der früheren dritten Auflage gehört haben muß. Dann eine Dedication des le Clerc an die Königin von Frankreich mit 1594. (wo vermuthlich auch eine Auflage erschien) datirt; und endlich ein Königl. Privilegium von 1593. für nur gedachten Verleger. David le Clerc druckte dieses Werk ebenfalls zu Paris. Es enthält, ohne weiteren Text oder Beschreibung, bloße Hölzschnitte von Spitzen und andern Mustern zu weiblichen Arbeiten, meist weiß aus schwarz geschnitten. Die Zeichnungen sind schön; und wir glauben es dem Friedrich wohl, wenn er in seiner Vorrede bemerkt, daß diese Arbeit ihm große Mühe verursacht hatte. Geschnitten sind sie, unserer Vermuthung nach, von Joh. le Clerc; eine Künstlerbescheinigung ist nirgends ersichtlich.

**Vinciolauro** ( ), von Correggio. Von einem solchen findet sich das mittelmäßige Bild einer Laute (Biselli, im Vatisserio St. Johann der Kathedrale zu Ascoli. *Orsini Descriz. d'Ascoli* p. 22.

**Vinck** (A. oder Jodocus A.). Unter diesem lehrten Taufnamen nennt der Catalog von Paiznon-Dijonval einen Künstler, geboren zu Brüssel 1544. und gestorben zu Frankfurt a. M. 1603. nach welchem W. J. van Delft das Bildniß eines Joh. Hochdäus a Vine, französischen Pfarrherrn zu Amsterdam, J. Sabelar einen Christus der seine Kinder zu sich ruft, dann die Kirchenväter, welche das Lob Gottes singen, und K. Sabelar eine Landschaft, mit einem von Amor begleiteten verliebten Paare skizzirt, gestochen habe.

\* **Vinkenbooms** (David). Seine Authegell fällt ins erste Decennium des XVII. Jahrhunderts; doch heißt es bey Deecamps l. 382. bloß: „Er lebte noch 1604.“ Nach C. van

Mander wäre er nach dem Tod seines Vaters nach Antwerpen gegangen, endlich aber nach Amsterdam zurückgekehrt. Kleine Bilder gelangen ihm besonders, und waren von gutem Geschmack in der Zeichnung; seine Figuren sehr geliebt. Man kennt auch Gegenstände aus der biblischen Geschichte von ihm. In der Landschaft fand man seine Gegenstände bisweilen zu stark. Eine Locirung war übrigens leicht, und das Colorit kräftig; doch fehlte diesem der zarte Dunst von Mous normans und Sachtwerden. Bartscher (Beschreibung der Harzevinsischen Gemalbesammlung zu Bindendruck 1784. 8<sup>o</sup>. S. 36.) gedentt eines seiner Bilder auf Holz (30" hoch, 47" br.), wie folgt: „Eine considerable Landschaft, welche jedoch wegen dem großen Reichthum der Zusammenfügung beynahe übertrieben zu seyn scheint. Unter der Menge der Gegenstände finden sich Städte, Dörfer, Flecken, Schlösser, Bauernhöfe, Mühlen, Flüsse, Teiche, Wälder, Gänge, Hüner, Schaafe, Hunde, Menschen, Brücken, Berg und Thal u. s. f. er wußte mit dem Malen eines Stückes nicht aufzuhören. Doch mag diese Kritik dem Verdienste des Meisters nicht rauben, denn durch Abwechselung des groß und klein gezeichneten sehr schönen Baumschlags, durch das anmuthige Grün und durch die vortreffliche Perspective wächst dem Gemälde das ganze Merkmal der Wahrheit zu.“ Bald alle deutschen Gallerien besitzen von seiner Arbeit. Die Kaiserliche zu Wien hat 6. seiner Bilder: Eine Kreuzigung; den betenden St. Augustinus, in einer Berggegend; eine wilde Bergs gegen mit Wasserfällen; zwei waldige Landschaften, die eine mit der Flucht nach Egypten skizzirt; noch eine dritte: Dichter Wald mit Holzbauern (bis auf die letzten alle übrigen ganz kleine Bilder, auf Kupfer oder Holz gemalt). — Nürnberg zwei waldige Landschaften, und eine Wasserade auf dem Eis, die ersten ganz klein auf Holz, die letztere 1' 8" hoch, 2' 6" br. auf Kupfer. — Schleibheim zwei kleine Landschaften und eine Kreuztragung, letztere 3' 6" hoch, 5' 1" br. — Luffheim: Diana, von Aktoron im Bade überrascht, und, als Gegenstück: Medusa, der den Oberkörper Atlanten überreicht (Jedes 1' 7" hoch, 2' 3" br.). — Düsseldorf ein klein Kreuztragenden Christus, mit zahllosen Figuren (3' 9" hoch, 5' 7" br.). Deecamps rühmt dieses Bild sehr; die à Bretonniniere vermischt darin mehrere Mannigfaltigkeit des Fens. — Dredend hat ein Bild: Eine Menge Bettler vor einem Kloster; zweye balgen sich; ganz klein. — Salzbadum ein 4. Adam und Eva im Paradies; dann einen Jahrmarkt mit Tanz (4' 10" br. 3' 8" hoch) und zwei Landschaften, eine mit dem geheilten Blinden skizzirt. — Die Gallerie im Söder endlich eine kleine Landschaft. Der H. von Rams dohr macht die Bemerkung, es sey schwer, einige ältere niederländische Landschaftsmaler, wie Wynens, Brill, Savary, Ranger, den ältern Breughel, den ältern van Uden, und dann eben auch den Unsrigen von einander zu unterscheiden. Alle haben hohe horizontale Gebirge, Felsen und weite Ausflüchten gewählt, die Baumkämme in willkürliche Formen gedreht, unerschaltmäßig große Blätter gemacht, und die Luftperspektive vernachlässigt. Vinkenboom: ferne man J. W. daraus, daß er \*) gern mit biblischen Figuren skizzirt, und sein Colorit ins finstere Grüne falle. Auch das Cabinet des H. Hof- und Landgerichts Advocaten Schmid zu Kiel zeigte (1809.): Die Befehrung Pauli, in einer großen, „berüchelten“, waldigen Landschaft, „aus des Künstlers bester Zeit“; eine sehr reiche, (von Dordrecht in Kupfer gebrachte) Landschaft, „Capitolbild“, und eine „kräftige“ waldige Landschaft mit Jägern und Gewild. In Frankreich besaß einst der H. von Hagny von ihm eine schöne Landschaft, mit Figuren von Notzenhammer, und in Holland

\*) Mit ihm auch mehr andere der Genannten.

H. Descamps eine andere, im Geschmacke von Saeyr, mit Figuren von Breydel \*). Handszeichnungen von ihm besaß noch 1870. das Kabinett Daignon: Dijonval zu Paris. So J. B. eine allegorische über das Bündniß Frankreichs mit Holland (dem Ansehen noch zu einem Titelblatt bestimmt) mit der Feder ausgestattet. Dann 14 Bl. Jagden, und verschiedene Landschaften, eine mit 1603. datirt. Die einzigen bekannnte Illustratur von über 50 nach ihm geschnittenen Blättern findet sich im Cataloge von Brandes. Von Gegenständen aus dem alten Testamente: Der Fall der ersten Eltern von P. Serwouter und A. Holstwert, letzteres schön (ob das Bild aus Saltybaslum?); Juda und Thamar, Saul zum König gesalbt, Davidseba im Bade, Elias prophezeit dem Jeroboam, Elias von den Raben genährt, Susanna und die Älten (schön), alle von J. Lons dersel. — Aus dem neuen Testamente: Klucht nach Egypten von einem Anonymus; Taufe Christi ohne Namen, von einem der Sadeler; Christus in der Wüste versucht, von Londersfel; die Arbeiter im Weinberg, und die Jünger, welche am Sonntag Mehren rufen, beyde wieder von Lons dersel. schön; Christus, der den Befehl seinen heilet, ohne Zeichen und ungewiß; Christi Einritt zu Jerusalem, sehr schön und selten, von S. a. Holstwert; Christus im Delgarten; die H. Weiber am Grabe, wieder von Londersfel; der gute Hirt, von R. de Visscher. Dann von einem Ungeannten: Hieronymus in einer Grotte. Von Mythologischem: Jupiter und Callisto, von E. J. Visscher; Diana und Aktäon (ob das Bild in Lustheim?), abermals von Londersfel. — Von Gattungsblättern: Die Liebe der Jugend und des Alters, von E. van Breen; der Knabe, der ein Vögelnest räumt (Greisen sehen ihm zu) von J. E. Visscher; das Spanische Aelchessen, von einem Ungeannten in Danks Verlage; wieder von einem Anonymus: Die von Soldaten mißhandelten Bauern im Quartier, schön und selten; eben so eine Bettlergesellschaft (ob das Bild aus Dresden?) von Serwouter; zwey Dorfmärkte, beyde schön, der eine von R. de Wruyn, der andere von G. Swaenburgh (ob einer das Bild aus Saltybaslum?). — Endlich etliche Landschaften, eine von E. J. Voetius in colorirter Zeichnungsmanier; dann von R. de Bruyn eine sehr schöne; wo eine Menge Menschen sich im Walde belustigen; ein Garten von Ebendenselben, schön; Soms merckwürd. dregmal, von H. Hondius, Londersfel und Ratham, das von Hondius schön; Landschaft mit einem Fluß von J. E. Visscher. Endlich das Titelblatt zu P. Merulae Cosmographe. Obigem nach Brandes fügen wir noch aus einem geschriebenen Verzeichnisse hinzu: Die Familie der Prinzen von Dranien, von F. Hoefius; Tod und Zeit im Krieg mit den Sterblichen, von Holstwert; das Palmfest von Ebendenselben; eben so eine Kirmes; ein Bauernfest von Serwouter; Ebendenselbe, von Hessel; den Älten, der mit einem jungen Mädchen schön thut, von F. Dasen. Conf. den Catalog von Daignon: Dijonval, wo unter seinen Zeichnern (namentlich von vier Jahrzehnten) S. Krijns und Stock genannt werden. Ganzbekannt verliert den Namen des Unrigen in: Vinckenboom. Verschiedene Monogrammate, die sich auf den nach ihm geschnittenen Blättern befinden sollen, giebt Brulliot N°. 575.

\* Vinckenbooms s. auch Vingbooms im Lex. und unten.

\* Vinckenbrinck ( ), hieß Albrecht, und lebte als Bildhauer zu Amsterdam. Sein Bildniß hat Peter Holstius trefflich in Hol. geschnitten; einige sagen nach Peters eigener Zeichnung, andere nach der des E. Holstius; vielleicht betrifft solches zwei unterschiedene Stiche, wovon wir jedoch keine weitere Nachmaßung haben. Des

Witsen-Geysbeek Tableau d'Amsterdam. Ed. II. 1809. 12°. p. 96. 180. nennt ihn als einen der berühmtesten Bildhauer, den Holland je hervorgebracht habe, und zeigt auch einige seiner Werke, in Amsterdam befindlich, an: Nämlich die Kanzel von Majo; Holz in der neuen (reformirten) Kirche, auf dem Damme; ein wahres Meisterstück. Dieselbe ist ringsum mit Basreliefs decorirt; auf den vier Ecken sieht man die vier Evangelisten, und dabey die Figuren des Glaubens, der Stärke, der Barmherzigkeit, der Hoffnung, der Klugheit und der Gerechtigkeit. Etwas höher finden sich die sieben Werke der Barmherzigkeit durch Genien dargestellt; so wie auch der mit Laubwerk ausstaffirte Deckel eines durchbrochenen Thurns mit Genien trägt. Die Balustrade der Kanzelstiege bildet derzogene Weinranken la rampe en est en forme d'une corde si artistement travaillée de bois, qu'on s'y meprendrait à la simple vue. Auch der Riese Salath in dem Labyrinth auf dem Prüfungsgrat ist von ihm. — Endlich hat P. Holstius, nach Albrechts Zeichnung, einen Kupfertitel geschnitten zu: Oeconomia Christiana oder Christliche Huyschoddinge verwardt door Pet. Wittevrongel. Amsterdam. 1661. 4°.

Vin der. Ein Römischer Kunstbilletante, Zeitgenosse von Statius und Marcialis, der die Künstler von Bildsäulen ohne Inschriften, an ihrem Styl zu errathen mußte.

Vinding (Paul), soll ein Bildniß des Deutschen Historikers Vitus Bering in gr. Hol. geschnitten haben. Wir vermuthen, daß dieser Aristickel vielleicht einem Künstler habe und zwar demjenigen Paul Vining betreffe mag, der als Dänischer Hofarchitekt und Professor der griechischen Sprache zu Kopenhagen, 1712. starb. Wennsich gedemt desselben nicht in seinem Buchstaben.

Vinelli (Felix), ein Maler von Genua, erst hieß in 1806. von der dortigen Figuristen Was demie der schönen Künste den Preis für ein Bild, das den Mutius Scabola darstellte, von 800 Fr. Wir glauben einen andern auch 1807.

Vinet (Elias), gab, zufolge des Draudius Bibliotheca classica heraus: l'Arpentier, livre de Geometrie, enseignant à mesurer les champs etc. Bordeaux 1577. 4°. Wir gedenken deswegen dieses Schriftstellers, weil die Art und Weise, wie man ehemals, nach der Cavalier-Perspektive, aufnahm, eine Praktik der freien Handszeichnung voraussetzt; was den dem jetzigen Gebrauche, nach der Vogel, Ansicht aufzunehmen, nicht mehr dergestalt nothwendig ist. Zücher sagt, er sey von Vinet einem Flecken bey Dardanis in Faintonge gebürtig gewesen, und wäre, als man eine Akademie in Coimbra anlegen wollte, dorthin berufen und zum Rektor gemacht worden. Er st. 1587. alt 80.

Vinestre ( ). Ein solcher soll auf der Dresdner-Kunstausstellung 1798, fünf sehr fleißig ausgearbeitete Bildnisse in Miniatur gezeigt haben.

Vinetti (Alexander Baldus). So heißt bey Cochlin II. 54. ein uns sonst ganz unbekannter Maler, von welchem sich in dem Kreuzgange des Klosters Annunziata zu Florenz eine Geburt in Freeco befunden soll.

— oder Vinetti (Johann), malte 1656. die Dreie des herrschaftlichen Standes der Stadtpfarrkirche zu Muskau in der Lausitz, mit der Auferstehung Christi „herrlich“ al fresco aus. Sein Bruder Julius, und dann Job. Comer, succedierten auch damals diesen Stand sehr wohl. In dem untern Gemälde ober der Halle dieser Kirche sieht man ferner, schön in Freeco gemalt, den Hellsand am Delberge von dem Engel getrieben. Letzteres fertigte Franz Prinsli. Die hier

\*) Das Lex. nennt, wohl irrig, einen Brendel, als einen seiner Entwürfe.

3 1111111111111111

genannten der Künstler waren Italiäner, deren Namen vielleicht aber unsere Quelle nicht ganz richtig orthographierte. Job. C. Crusius muß kaufliche Kirchengierde. Suben 1671. 4°.

Vinetti od. Winetti (Julius), s. vorstehens den Art. seines Bruders Johann.

\* Vineziano, s. Veneziano im Lk. u. oben.

Vingbooms (Jusf), eigentlich (so wie der folgende Dhillipp, dessen Vater er vielleicht war), Vingboons; ein Baumeister, wie es scheint zu Amsterdam. Einige Bücherverzeichnisse geben von ihm an: Het Hays van de Heeren Louysen Herdrick Trip. Amst. 1604. Fol.; dann dieselben Risse in 5 Kupferblättern, Just Dancerts exc. Amstelfred. 1699. gr. 8. Realfol. Beughem's Bibliographia Mathematica. Amst. 1688. p. 454. nennt auch eine Auflage Amstelfred. 1605. Fol. wo dieses Werk mit dem des Phil. Vingboons (neffens des Abseeldsels oft Gebouwboek geordnert by Ph. Vingboon) verschmolzen ist.

— (Dhillipp), war Stadtbaumeister zu Amsterdam. Die von ihm dort und andernwärts aufgeführten prächtigen Bauten, findet man abgebildet in einem Werke, das, vielleicht in der ersten Auflage, der Büchertatalog von Christ. rubricirt: Abseeldsels der vornehmste Gebouwen nyet alle die Philipps Vingboons geordineert heeft. Amst. 1618. zweede Deel Amst. 1674. Fol. (ob aber dieser zweite Theil um so viel später erschien, oder ob Christ. zwei Theile unter verschiedner Auflagen zusammen hatte binden lassen?) Dasselbe mit einem um eine Kleinigkeit verschiednen Titel: Gronden Abseeldsels der etc. t'Amsteld. by Just. Dancerts 1688. Dann, auch mit dem französischen Titel Oeuvres d'Architecture, bey Peter v. d. Wa zu Leiden 1715. Fol. Auch nennt man eine Auflage von 1674. und Beughem's Bibliog. Mathem. p. 454. citirt Phil. Vingboon t'Boeck der Gebouwen by hem geordonneert. Amstelfred. 1667. Fol.; was sonder Zweifel eben unser gedachtes Kupferwerk nur seyn mag. Vergl. auch oben Jusf. Vingbooms.

— s. auch Vinkenbooms im Lk. und oben.

\* Vingen & Wingden.

Vini oder Vino (Sebastian da), Maler, kam um 1586. aus Verona nach Vistola, wo er nicht bloß zum Bürger angenommen, sondern auch in den dortigen Rath erliest wurde. Von ihm sah' man (ob jetzt noch?) Vieles in Del und Fresco, das Vornehmste aber in der nunmehr zerstörten dortigen Kirche St. Dominicus: Auf der Mauer nämlich, über dem Hochaltar, die Kreuzigung der 10,000. Märtyrer, voll reicher Erfindung. Lanzi Ed. terz. I. 176. Adrian. Valerini.

Vinstor (Johann). Aus seinem Verlage erschien 1552. zu Kopenhagen., wie wir lesen, eine von M. Jordanus ausgestattete Karte von Dänemark. Johann war aber eigentlich ein aus Stuttgart gebürtiger Buchdrucker, der schon 1509. zu Kopenhagen arbeitete.

Vinkeles (Hermann), Bruder und Schüler des vorstehenden Keimier; geboren zu Amsterdam 1745. Er arbeitete für Buchhändler.

— (Janz). Ein solcher, vielleicht Sohn des vorstehenden Hermann oder des nachfolgenden Keimier V. heißt um 1809. in öffentlichen Blättern Commissär derjenigen Gesellschaft der Zeichnkunst zu Amsterdam, welche zum Motto trug: „Kunst sey unser Ziel!“ Ob Janz auch ausübender Künstler sey, ist uns unbekannt. S. auch den folgenden Art.

\*) S. Meusel's N. Museum S. 266—68. wo

\* Vinkeles (Keimier). Derselbe soll zu Paris studirt haben. Heinicke II. 46. Not. i. nennt ihn 1769. noch einen jungen Künstler. Von seiner Arbeit ist und selbst nicht Anderes bekannt, als das angenehm gelöschene Bildniß des H. Braamcamp, neben dem Titel der Beschreibung seines Kabinetts, welche, nebst dem, durch artige Wignetten von ihm geziert ist; und dann (dies gemeinschaftlich mit A. van der Meer dem jüngern) die Abbildung des prächtigen Hofsaals in dem Gebäude der Künstlergesellschaft Felix Meritis zu Amsterdam, nach der Zeichnung von M. Barbiers und J. Ruider, welche dort (17 1/2" hoch, 21 1/2" br.) in 1794. erschien, und 9 Holl. Gulden kostete (\*). Noch früher (um 1790.) gab ein Vinkeles (wahrscheinlich kein Anderer als der Unsrige) die Zeichnung zu einem Grabmal für die berühmte Dichterin van Werken zu Amsterdam, welches aber, neuem Vernehmen nach, seither nie ausgeführt wurde. Ebenfalls in 1807. that ein Vinkeles (gemeinschaftlich mit Beunne und Bendorp die von Leerliet herausgegebene Batavische Kunstgalerie, deren erstes Heft ein Pferdeerennen nach Bouwerman, den Schiffslicker nach Brouwer, eine Maria Magdalena nach Tittian, und A. van der Meer's Bildniß nach D. van der Heist enthält, und 14. Holl. Gulden (vor der Schrift 18. fl.) kostete. Dann nennen noch andere unserer Quellen von ihm: Empfang' des Prinzen und der Prinzessin von Oranien zu Amsterdam (1768.) gemeinschaftlich mit S. Kotte gezeichnet; den Brand des dortigen Comedienhauses (1775.) Dann die Bildnisse Pascal Paoli's und des Dr. Camper (diese ohne andern Namen als den seinigen); des Baron Bentink nach P. Oets; des Arents van Kinsbergen nach H. Voetboon; des Erbkathalters Wilhelm V. zu Pferde nach L. V. E. Haag, oder gar mit demselben gemeinschaftlich; ein anderes eben dieses letzten Statthalters von Holland, nach Schröder, sehr ähnlich, vor dem ersten Bande der Biographie des gedachten Fürsten von E. van der Wa, welche um 1807. in Holland erschienen war. Tab. Morgenbl. 1807. I. 248. Ob dieses letzte genannte Bildniß vielleicht dem obigen Janz Vinkeles zugehören möchte? Indessen war es ein K. Vinkeles (doch wahrscheinlich unser Keimier) der 1808. noch unter die ersten Mitglieder des neuen Königl. Holländischen Instituts der Künste und Wissenschaften ernannt wurde. Endlich verschiedene Gegenden und Straßen von Paris. Büchling S. 402. macht, seltsame Weise, aus Keimier und Vinkeles zwei verschiedene Künstler. Einer unserer Freunde nennt noch das eigene Bildniß unseres Vinkeles auf einem Titelliefer, und Stevens van Geuns zu A. Heringa's Gedächtnisschrift auf denselben; ferner: Wier Broschüre aus der Gegend von Zütphen (1778.) nach J. A. Kaldenbach, zu J. B. Martiner's Kathedismus der Natur, Amstelfred. 778 — 79. Endlich wird überhaupt bemerkt, daß er viel für Buchhändler gearbeitet habe; und übrigens bemerkt: Daß Wilsen Geschebeck's Tableau d'Amsterdam p. 259. einen Vinkeles als damals dort lebend anführt, ohne daß sich bestimmen läßt, ob es der Unsrige sey. S. auch den gleich folgenden Art.

— (N.). Ein solcher (ob von dem obigen Stecher Keimier verschiedener?) erscheint in öffentlichen Blättern, in 1798. zu Amsterdam, als dortiger Kunst dilettante und Sammler, besonders von Zeichnungen.

— a Garreau ( ). So heißt irgendwo ein Künstler (doch wahrscheinlich kein Anderer, als einer der obigen, Hermann oder Keimier. Von ihm wird dort das (gute) Bildniß eines gewissen Bouwboeven nach J. Elcks angeführt.

\*) Dieser Saal und das Kupfer ausführlich beschrieben sind.

\* *Vinkenbooms*, s. oben und im Lexik.  
*Vinkenbooms* und *Vingbooms*.

**Vinne** (A. van der). Nach einer unsrer Handschriften soll ein solcher Blätter zu Car's Emblemen gezeiget haben; was aber vielleicht ein Mißverstand ist, da der nachfolgende Vincerz v. d. Vinne selbst dergleichen Einblinder in Versen geschrieben hat. Nach Brullior (IV. 124.) wären Vasen und Ornamente mit seinem ganzen Namen, oder auch bloß mit A. V. an Blättern bezeichnet, die von Th. b. Kessel, und mit den Anfangsbuchstaben desselben gestochen sind.

Vinne (Joh. van der), welcher im Kr. unter dem Art. seines nachfolgenden Vaters Vincenz erscheint, Maler und Kupferstecher. Descamps (H. 419.) nennt ihn, eben so wie zwar seiner Brüder (Korenz und Jsaak) als Maler nur mitschlägig. Indes, besaß doch von ihm die K. Gallerie zu Wien das kleine Bild eines Saffens legrers mit seinem Jungen in der Schellenappe; und der Hof- und Landgerichtsrath Josef Schmid zu Biel (1809.) ein Jäger mit einem Marketen terzels in dem diesfälligen Catalog als „sehr gut, im Geschmacke von Bouweremann“, tagirt wird. Von ihm geht fernt man eine Folge von 4 (a. h. richtiger 12.) geistreich gezeigten Platern (Legenden um Haarlem) nach J. Doust. Kost VI. 205. im Art. des leßtern.

\* — — (Isaak van der), welcher im J. 1672 unter seinem Vater Vincenz erscheint. Sein Bildniß soll E. van Noorde in Kupfer gebracht haben.

— — (Lorenz van der), welcher eben so im Lex. unter seinem Vater Vincenz erscheint. Die sehr mittelmäßige Titelvignette zu des Douglas Bibliographia: anatomicæ specimen. Lugd. Bat. 1754 8o. ist bezeichnet *L. de Vinne del.*; J. v. Solingen fec. Vielleicht jedoch ist darunter ein späterer Künstler als unser Lorenz zu verstehen.

4. — (Vincent van der). Man nannte ihn scherzweise den Raphael der Hausbildnisse, weil er es, so wenig als Rubens, verschmähte, dergleichen für Harlem zu fertigen. Freilich verbrachte er darüber manche schöne Stunde, die er besser auf Wichtigeres verwandt hätte. Daher sind seine Bilder in den Kabinetten sehr selten. Der Prinz Carl zu Brüssel besaß deren sechs: Den Zahnarzt, einen Meerport, und vier Bildnisse.

\* — — f. auch Venne i. Lex. u. in diesen Zusätzen.

Vinor oder Unior (Gabriel), ein Bürger zu Eölln, der des Churfürsten von Eölln Münzwarden war, aber um 1584. seinen Abschied erhielt. *Sirsch teur. Münzarch.* II. 360. VII. 230.

Vinot (A.) Kurzweg nennt man so irgendwo einen Künstler, der 1624. eine Folge mit Blättern herausgegeben habe. Des Paul Crocius groß. Märtyrbuch. N. Aufl. Hanau 1617. Fol. S. 1527. bedeutet eines Andreas Vinotre von Polton. Dieser heißt dort: „Ein kunstreicher Handwerker und Violentmacher“ (Instrumentenmacher?) der zur Zeit der Pariser Bluthochzeit 1572. von den Catholiken zu Lyon umgebracht wurde.

Vin sac (Claudius Dominicus), geboren zu Toulouse 1749, kam sehr jung nach Paris, und arbeitete lange bey dem geschickten Königl. Goldschmiede Auguste. Seit einigen Jahren (besetzt bey dem Basen Ed. sec. 1789.) verlegte er sich auf Streichen in der Englischen Punktiermanier, und lieferte in derselben verschiedene kleine Bildnisse; dann mehrere Folgen von Vasen, und Anderses, dem Goldarbeiter Dientlich von seiner eigenen Composition, was Alles mit Sorgfalt und Geschmack ausgeführt ist. Von ihm kennt man z. B. namentlich die Bildnisse des Abbé v. Mabius, des Arztes v. Camper, des Advokaten Targetin (l'un des 140. de l'Academie Française), und des Grafen von Casillis, alle nach V. Vujor.

(von Targels seinem heist es: Nach dem Leben gezeichnet); wir glauben in gefarbter Aufmanier gefertigt. Dann des Prinzen Ludwig Heinrich von Preußen, nach des Stetehers eigener Zeichnung. Kof. VII. 325. der im Register ihn irrig Einfac rubrikt, so wie wieder Andere ihn Dies fac nennen.

\* Vinson (Ludwig). Der Catalog von Pais-  
gnon-Dijonval setzt seine Nützlichkeit um 1845.  
an. Nach ihm kennt man von E. Vanderen ge-  
stochen: Eine Beschreibung, in ihren großen Blät-  
tern; eine Anbetung der Könige, und eine H.  
Familie, welche von ihren Engeln mit Äpfeln,  
die auf einem Tische liegen, bedient werden.

Vine (de), ein engl. Künstler. S. oben Varley.

\* *Vintrius* (Leonhard), ein verdorbener Name für da Vince.

Viol ( ). So nennt ein Santkatalog einen Maler, nach welchem H. E. Mansfeld ein Bildniß der Catharina II. Kaiserin von Rußland geschnitten habe. Ein anderer solcher giebt ein kleines Bildniß des russischen Großfürsten Paul Petersowitsch von le Beau nach Voille geschnitten. Herr orig's Beschreibung von St. Petersburg 1790. S. 340. sagt, daß damals ein Miniaturmaler Violje in Densen des Großfürsten zu St. Petersburg gestanden — und alle diese dergleichen wir für eine Verion, in verschied'nen Schreibarten, wovon Voille aber ganz falsch seyn mag. In dem Fremdenbuche der Beschauer der Dresdner-Gallerie, hat sich unter dem Jahre 1768. ein geschrieben: Viol, Hofmaler aus Dresden. Ob dieser auch unter obige Rubrik zu bringen wäre? S. auch unten Violier.

\* *Viola* (*Dominicus*). Derselbe st. 169 in hohem Alter. *Lanzi* (Ed. terz.) III. 341. nennt ihn, so wie mehrere Andere, als einen nur mit reimaßigen Nachfolger seines Lehrers, *Matthias Preti*.

— (Joh. Baptist). Der Vater Resta  
setzt seine Geburt in 1575. Von seinen Landschaften  
in der Villa Aldobrandini zu Frascati, welche  
Dominicus Zampieri mit Figuren flattrirte, macht  
die Schrift Winkelmann u. s. Jahrhunder  
S. 183. ein großes Lob. Ranzi (Ed. terz.), II.  
195. und V. 155.) nennt von ihm besonders seine  
Arbeiten in der Villa Pia (ob etwa mit Aldobran-  
dini ignomin?) und zählt ihn, neben J. F. Gel-  
maldi, zu den ersten, welche unter Anleitung der  
Carracci die alte Trockenheit der Flammänder in  
der Landschaft zu verbessern, und eine passlere  
Manier in dieser Kunstgattung einzuführen muß-  
ten. Staffeelenbilder von ihm sollen selten seyn,  
außer was sich etwa als Staffage in denjenigen  
seines Freundes Albani findet, der sich seiner zu  
Rom, so wie Molai's zu Bologna, zu bedienen  
gewohnt war. Ungefähr eben so stellt Fiorillo  
I. 197. unsern Künstler in Eine Linie mit dem  
Römer Philipp Angeli, und nennt Beide als  
solche, „die zu den ersten gehören, welche eine  
reichere Behandlung annahmen, und, indem sie  
anfangen jene fehlerhafte Genauigkeit aufzugeben,  
welche alle Kleinigkeiten in der Entwerfung un-  
terscheiden läßt, mehr Wirkung in ihre ländliche  
Ansichten brachten.“ Irigendo heißt es, daß  
seine Arbeiten in der Villa Aldobrandini, in Frank-  
reich von einem Unbekannten gestochen worden.

\* *Violanti* (F.). Die *Venere placata* (eine seltene Göttin!) zu welcher er die Anfangs- und Schlussbiquetten fertigte, war ein zu Livorno 1766. erschienenen Schauspiel dieses Namens.

Violatin (Maria). Ein solcher soll sich in Augsburg mit dem Kupferstechen und Kupferstichhandel beschäftigt, und eine Geburt Christi nach Guido, für den Verlag des C. A. Wolfgang gewerfertigt haben.



**Violot (V.)** Ein Künstler zu London, von dem man auf der dafigen Ausstellung der Königl. Academie 1701. mehrere Miniatur-Bildnisse, und darunter das des Prinzen von Wales sah. Zu Folge eines Sanftmuths hat ein L. Guisan den Lorenz Espriani in der Rolle des Don Alfonso Scoglio II. Fol. nach ihm punktiert. Wohl ist er auch derselbe Violot, nach dessen Zeichnung Souillard das Bildniß von F. Bartolozzi geschnitten hat.

— — (Thomas). So heißt bey Fiorillo V. 407. ohne Weiteres, ein Stempelschneider, der in der Mitte des XVI. Jahrhunderts für das Englische Parlament gearbeitet habe.

\* — — ( ). Ein solcher soll eine Anweisung zur Miniaturmalerei geschrieben haben, die aus dem Französischen, mit Zusätzen übersezt von J. H. M. (Ignor), Hof bey Gran 1793. 248 S. 8°. Hr. 16 St. erschienen wäre. Vielleicht ist solches der obige D. Violot, oder der. . . . Violot im Lex.

**Violjé, f.** oben Viol u. f. f. und den gleich folgenden Violier.

**Violier ( ).** Von einem Künstler dieses Namens (wohl fast sicher derselbe, welcher kurz oben, unter dem Namen Viol erscheint) lesen wir in einer Biographie des Kupferstechers C. M. Ernst Meusel's Mus. VII. 74–75. das einzige — Schändliche: „Als Ernst (1782), der damals auf der Akademie zu Mannheim studirte, hörte, daß der Großfürst von Rußland in demselben Sommer nach Mömpelgard kommen würde, so entschloß er sich, mit einer eben gefertigten colorirten akademischen Zeichnung hinzureisen, um, weil er schon an jenem Hof bekannt wäre, einig Geld vortheil zu erwerben; allein, er betrog sich: Er bekam zwar ein generöses Präsent; weil er aber zu offenberzig war gegen des Großfürsten Maler, Namens Violier, und diesem sagte, er sey gekonnt, auch einmal nach Rußland zu reisen, er wolle aber zuvor die ganze kaiserliche Kammer malen und in Kupfer stechen, so wurde Violier eifersüchtig und suchte Ersten auf die nicht beträchtliche Art bey der Herrschaft zu degradiren und zu verfallen. Dieser Verdruß, vereinigt mit der Folge der außerordentlichen Anstrengung und Ermüdung von der Reise, verursachte Ersten eine Krankheit, an der er drey Monate lang zu Mömpelgard sehr darniederlag. So bald er wieder gesund war, verfertigte er noch die zuvor bestellte Silhouette der Frau Herzogin von Würtemberg in einem Oval auf Wolken gesetzt mit ansehnlichen Attributen, setzte seine Vertheidigung gegen Violier schriftlich auf, und fand gnädigst Gehör. Ihre Königl. Hoheit verordneten ihm dars auf als ein Zeichen Ihrer wiedergefundnen Gnade drey Louisdor für die Silhouette, mit dem Ansprechen sich nicht mehr über Violiers üble Behandlung zu grämen.“ Späterhin haben wir von diesem sauberen Gesellen nichts weiter vernommen.

**Violinista, f.** oben Pompeyo.

**Vipera (Anton).** So hieß ein, in D. Des sin's Description d'Ascoli berühmter genannter, Baumeister von Ascoli, dem die große Baute der dortigen Kirche St. Francesco um 1262. zugescrieben wird. l. c. p. 106. et 250.

**Vipert ( ).** Ein Engländer, malte mit dies ler Kunst ausgeführte Fruchtstücke. Msc.

**Virien (Marquis de),** Enkel des Marquis von Souther; ein französischer Kunstsammler des vorigen Jahrhunderts wenn wir nicht irren, der sich selbst praktisch mit der Kunst beschäftigt haben soll. Msc.

**Virloys (F. R. Roland de),** der schon oben s. v. Roland erscheint. Derselbe arbeitete um 1755. zu Berlin, Metz, Paris, u. f. f. Sein Dictionnaire d'Architecture etc. et de tous les arts et métiers qui en dependent, hat 5 Bände in 4°. (Paris). La Porte V. 161.

\* **Virtue, f.** oben und im Lex. Vertue.

\* **Visacci ( )** von Urbino, hieß Anton. Andere nennen ihn auch Cimacori, und mit dem Vornamen Visacci. Lanzi Ed. 1erz. nennt von ihm Triumpfbogen u. a. Bilder, welche bey Anlaß der Vermählung des Herzogs Friederich von Urbino mit Julia von Medicis, daselbst von ihm, dem jüngern Diviani, Mezzi und Urbani gemeinschaftlich aufgestellt worden. „Seine Stärke“ (heißt es bey l. c. II. 154. man weiß aber nicht ganz recht, ob hier von ihm ?), oder Urbani (die Rede ist) „bestand, wie es scheint, vornämlich in der Zeichnung mit der Feder, und im Hellbuntmal, wie solches J. S. aus seinen grandiosen Prosphen erhellt, welche aus dem Dome (zu Urbino?) späterhin in den (dortigen?) Päpstlichen Vasaal gebracht worden. Im eigentlichen Malen war er eben nichts Besondere. Zu Urbino hinterließ er nur Weniges, darunter das Bild des H. Monica in St. Agostino. Dann sieht man an mehreren Orten, besonders in dem Dome zu Gagli, von seinen Copien nach Barocci. Er lebte und arbeitete lange zu Pesaro, wo er an J. E. Vagni einen wackern Schüler jag.“

**Viscardi (Joh. Anton),** war nach dem Ins halte alter Rechnungen um 1694. als Hofbaumeister bey dem Thieringer-Gebäude zu München mit einem Gehalte von jährlich 500 fl. angestellt, und erbaute in der Folge auch die schöne Klosterkirche zu Fürstenseelbruck. Lipowsky II. 271.

**Viscardus (Hieronymus),** ein Goldschmied und Kupferstecher zu Verona. In der Ven. Letzto u. And. Chiocci: Musaeum Franc. Calceolari Jun. Veronensis, welches Buch 1622. II. Fol. zu Verona erschien, findet sich, nach der Zeichnung von J. B. Veronensis, das schlechte Titelkupfer von des Viscardus Hand. Es giebt eine Ansicht dieses mit einer Ringe Naturmerks würdigsten vorgerissten Muscums. Er giebt auch die (eingedruckten) Kupfer des Letzto.

\* **Visch (Matthäus).** So nennt Descamps I. Vorrede S. XV. einen Holländischen Maler, Director der Akademie zu Brügge, welcher dem ersten, bey Verfertigung seines biographischen Werkes, nützliche Dienste geleistet habe, und wahrscheinlich der nämliche ist, welcher bereits im Lex. ohne Aufnahmen, als Geschichtsmaler, ebenfalls nach Descamps (Voyage) erscheint.

\* **Vischer oder Visscher (Eas, auch Claus Jansen), f.** unten und im Lex. Nicolaus Johann.

\* — — — — (Cornelius de), von Gouda. Descamps Biographie von ihm (I. 151.) ist kurz, aber sprechend: „Derselbe“ (sagt er) „war ein guter Bildhauer. Seine Lebensbeschreibung wäre sehr lang, wenn ich mich nicht darauf beschränkt hätte, einzig das zu erzählen, was die Kunst angeht. Dieser Mann hatte nichts Angenehmes, als sein Talent, und — ertrank bey der Ueberfahrt von Hamburg nach Amsterdam.“ — Von ihm besitz in Deutschland, unser Wissen, einzig die Gallerie zu Wien das Bildniß eines alten Graubarts, ein gerolltes Notenpapier in der Rechten, mit des Künstlers Monogramm (das sich auch bey Brulliot Nr. 302. befindet) und oben zur Linken: Aetatis suae 69. A°. 1574. Ars probat virum, was des Künst-

\*) Doch wahrscheinlicher.

lers Geburtsjahr bezeichnen würde, wenn solches nicht, glaublicher, den Gegenstand angeht \*). Gestochen nach ihm kennen wir, ebenfalls einzig das Bildniß des Prinzen Wilhelms I. von Oranien, sowohl von W. J. Delft als von E. van Queboorn.

\* Vischer od. Disscher (Cornelius de), Zeichner und Stecher mit der Nadel und dem Grabstichel, geboren um 1610. wie man glaubt zu Harlem. Er übertrug bald seinen Lehrer, Soutmann, indem er sich eine ganz neue Bahn brach: „Es ist unmöglich“ (sagt Wareler) „mit der Nadel und dem Grabstichel besser zu malen, besser diese beiden Werkzeuge zu vereinigen, sie bester mit einander abwechseln zu lassen, mit dem reizen Grabstichel besser die malerische Leichtigkeit der Nadel nachzuahmen. Seine geschätztesten Blätter sind die es er nach ihm selbst gestochen hat; denn er war ein guter Zeichner, oder vielmehr er war immer Maler, er mochte die Reissfeder, die Nadel oder den Grabstichel führen. Unter diesen Blättern sind die vornehmsten: Das Bildniß von Gellius Bouma, die Bienenbäckerin, der Rattenfänger, die Zigeunerin, die Kasse. Man bewundert in der Zigeunerin die Gegeneinanderstellung dessen was das Epwässer Raubes hat, mit dem was der Grabstichel je Glanzendes hervorbringen kann. Das Portrait von Bouma ist noch bewundernswürdiger; die Schraffirungen sind mit Verstand und Kühnheit angelegt, und unterbrochen, um den Zügen der Haut des Alten zu folgen. Die Striche, welche die Vertiefung der Augen malen, und die, welche die Augen selbst bilden, sind von einer Bahl und einer Vollkommenheit, daß es schwer seyn würde, ein zweites Beispiel davon aufzufinden. Die verschiedenen Lagen drücken wahre Haut aus, und diese Haut ist von dem Alter, welches das Vorbild haben mußte. Der Mund, größtentheils vom Barte bedeckt, ist von angemessener Behandlung; und je weniger Kunst er zeigt, desto mehr findet man darin. Eben so der Bart, die Kleidung und die Fingerringe. Alles ist in seinem wahren Charakter dargestellt. Man muß aber doch gestehen, daß er in den historischen Stücken nach italienischen und niederländischen Meistern nicht gleich glücklich gewesen ist. So z. B. hat er einen Theil der Blätter zu dem berühmten Cabinet de Keynst gestochen; sie sind aber aus seiner ersten Zeit, wo er die Handgriffe des Grabstichels, aber nicht die des Pinsels verstand. Eben so hat er es in den historischen Stücken nach Rubens in Rücksicht der Farbe, nicht bis zu der Vollkommenheit der Vortragsmann, Goldwert und Pontius gebracht. Neben diesen Künstlern ist er bloß Stecher ohne Maler zu seyn (?). Die beste Literatur seiner zahlreichen Arbeiten findet sich in einem Verzeichnisse von Heccuer, welches seinem Katalog der Blätter von Rubens (80 Paris 751.) und späterhin auch Basan's erster Ausgabe seines Dictionnaire (80 Paris 767.) angehängt ist, und 94. Bildnisse, und 52. historische u. a. R., nebst noch einigen theils zweifelhaften, theils dann von andern Meistern nach dem Unfrigen gestochenen Blättern enthält \*\*).

Wir indessen verbinden damit die Notizen der Winklerschen und Brandes'schen Cataloge, und was von Kost V. 399–408. dargebracht worden, da nämlich diese drei letztern Quellen mehr und mehr den ihnen eigenthümliche Urtheile enthalten. Von den Bildnissen sind, bis an 24 \*\*\*), alle übrigen 50. nach seiner eigenen Zeichnung gefertigt. Unter diesen sämtlichen 94. werden diejenigen des Russischen Commissars Andreas Djonisjoon Wilhelms (unter dem Namen l'homme aux pistolets bekannt), des Amsterdamer Augenarztes Wilhelm de Ryet, des Harlemer Gelehrten Peter Scriverius (dies nach Soutmann), und das schon genannte des Predigers de Bouma unter die schönsten gezählt, und die drei letztern auch als treibbar besetzt, das von Winius für das seltenste und theuerste geachtet, und auch dasjenige von Scriverius, als schwer in guten Drucken zu finden. Von berühmten Personen nennen wir noch: Die Königin Elisabeth, nach Soutmann, Daß Alexander VII., den Holländischen Dichter Vondel, und Peter Baffendi (dies des Künstlers beste Arbeit); endlich noch den sogenannten Schreier der Copenho, wovon Vischer die Zeichnung nur drei Tage vor E. Tod (1658.) vollendet hatte. Die Meister dann, nach welchen er theils Geschichtliches und Gesellschaftliches, theils Landschaften meist nach Bildern aus dem Cabinet Keynst gestochen hat, sind: Allegri, Bassano, Berghem, Brouwer, Callari, Guido, van der Laar, Ostade, Palma, Parmesano, Rubens und Tintoret. Wir nennen hier bloß: Abraham's Reise nach Canaan (meisterhaft) und eine Geburt, beide nach Bassano; Susanna mit den beiden Alten, nach Guido †), ein junges Mädchen nach Rubens ††), und eine Grablegung nach Tintoret †††). Dann die Büste einer schönen Frau, die Hand auf die Brust gelegt, in geschwümmtem Haar, wovon eine Locke auf ihren Busen fällt; wie man glaubt, nach Parmesano. Schöneres und Weicheres mit dem Grabstichel läßt sich nichts denken; so wie hinterher von Gattungsstücken der Federmann eines der schönsten ganz gezeichneten Blätter von dem Unfrigen, und daher sehr selten ist. Von Landschaften endlich gehört zu seinem Vorzüglichsten eine Folge von drei Blättern, welche aber in guten Abdrücken schwer zu finden sind: Die beraubte Kutsche, der Pistolenschuß und der Kalkofen, alle nach van der Laar. Nach gehört zu dem Seltenen: König Carl Gustav von Schweden, und die neu vermählte Königin Hedwig Eleonora, in ihrem Brautgemach, mit zahlreichem Gefolge; vor dem Thron ein Kreis, der etwas aus dem Papier vorkommt, ohne Namen des Malers (17<sup>ter</sup> br. 13<sup>ter</sup> hoch); und wieder in einer ganz andern Gattung, eine auf einer Serviette hockende – Kasse. Es versteht sich, daß wir hier nur das Schönste aus fast lauter Schönerem genannt; wobei nur zu bedauern ist, daß es diesem vortrefflichen Künstler, sey es nun an Geistesgeheim oder an Lust fehlte, seinen Grabstichel und seine Egnadel, welche er beide in gleich vorzüglichem Grade zu führen verstand, auf mehrere Capitalwerke des eigentlich großen Meisters zu verwenden, als solches von ihm wirklich geschehen

\*) Eben so verstehen wir einen unserer Freunde nicht, der uns bemerkte: „Das 2<sup>te</sup>. zeigt die Blüthezeit dieses Künstlers (um 1550.) etwas zu spät an, indem Wink. Jac. Delft schon 1624. den Prinzen Wilhelm von Oranien nach ihm (ad viv. pinx.) gestochen hat.“

\*\*) Wie 1. B. von B. Andran (des Unfrigen eigenes Bildniß), P. Aveline, G. J. Delft, J. Hendriksen u. d. d. d.

\*\*\*) Darunter 11. nach Fontbon, 7. nach Soutmann, 2 nach van Dyck, 1. nach Hugenius, 1. nach Palamides, 1. nach J. de Wap, 1. nach Rubens.

†) Kam aus dem Cabinet Keynst späterhin in die Gallerie Orleans.

††) Wovon Süssl. IV. 148. etwas fest behauptet, daß solches das von Michael Angelo in Erfindung und Anordnung des Weitem übertriffe.

†††) Eine mit J. C. Vischer bezeichnete Abnehmung vom Kreuze, nach Raphael (17<sup>ter</sup> hoch, 15<sup>ter</sup> br.) nennt Heineke II. 599.

ist. Sein genaues Todesjahr ist unbekannt; meist wird solches in oder um 1670. gesetzt. Seine mit Jahrzahl versehene Blätter datiren sich von 1649. bis 1662. weit die meisten aber von 1649–54. Nach ihm vermuthlich kennt man das Bildniß eines in einem Lehnstuhl sitzenden Mannes von Ploos von Wilsel (1771.) in Kreidemanier gefertigt, und mit: C. Vischer del. 1651. bezeichnet \*).

Vischer oder Visscher (Kranz). So hieß ein, mit den vor- und nachlebenden Niederländischen Visschern in feinerley Verbindung stehender Goldschmied, und Mitglied des Rathes zu Nürnberg, welcher um einig durch sein von J. F. L. (Leonhard) gestochenes Bildniß, und sein auf einigen Abdrücken desselben angezeigtes Todesjahr (1654.) bekannt ist.

\* — — — (Georg oder Johann Georg), wahrscheinlich der nämliche, welche andernwärts auch Fischer geschrieben wird. A. Dürer, und V. Müller (Eranach) schenken, nebst der Natur, seine Lehrmeister gewesen zu seyn. Die Gallerie zu München hat von ihm die Ehebrecherin im Evangelio, lebensgroße Halbfiguren, und die Gesangsenumrung Christi am Oelberge, nach Dürers Zeichnung auf Pergament gemalt, und auf Holz aufgezogen. Die Grafen von Fugger unterstüzten am Weissen seine Kunst, indem sie ihm viele Arbeit gaben. Der Königl. Bayerische Hofkammerrath, Baron von Kreg, besitz (wahrscheinlich von der Hand des Unfrigen) einen, mit: Georgius Vischer del. et exc. bezeichneten, großen gezeigten Prospekt der Stadt München, von Nordost aufgenommen. Seine Tochter Susanna, welche sehr schön malte, heirathete den Kaufmann Mayr. Im Lex. bat sie ihren eignen Art. s. v. Fischer. Lipowsky s. v. Fischer und Vischer.

— — — (Georg Matthäus), Geograph Kaiser Leopolds, gehörig von Werns im Tyrol. Auf Befehl seines Herrn verfertigte er Landkarten von Oestreich und gab darauf 1672. zu Wien

eine: Topographia Austriae. fol. mit sehr großen gestochenen Karten heraus. Homann nach später nach denselben das Erberzogthum Oestreich (als kleine reducirt) in 2. Blättern; s. Hübner's Museum geograph. S. 147. Hauber's Hist. der Landkarten S. 76. In des H. J. Nafso a Leuenfelse: Monumentum historico-panegyricum principis ab Herberstein (welches Buch zu Breslau 1680. fol. erschien) finden wir einige Prospektte von Gutenbaag, Nymberg und Landowis, die A. Trost nach einem Visscher geograph. del. gestochen hat, und welcher letztere sonder Zweifel der Unfrige seyn mag.

\* Vischer oder Visscher (Johann de), des obigen Cornelius Bruder, Stecher mit der Nadel und dem Grabstichel. Kost V. 408. glaubt (wohl gewagt), daß die Landschaften, welche er nach Berghem gestochen, so wie seine Bamboschaden nach Habde, in Rücksicht ihrer hüben malerischen Wirkung, die Blätter von Cornelius noch übertreffen. Durch seine Bildnisse dann habe er gezeigt, daß er den Grabstichel eben so wohl als die Egnadel zu behandeln gewußt. Der einzige Vorwurf, den man ihm machen könne, sey, daß seine Zeichnung nicht immer richtig ist. Daß Lequeur (wie das Lex. sagt) ein Verzeichniß auch von Johanns Blättern geliefert habe, ist in so weit unrichtig, daß sich in dem bekannten Verzeichnisse der Blätter des Cornelius, von Johann nur solche finden, die man sonst etwa nicht dem ersten zuweignen pflegt. Die beste Literatur derselben dürfte sich wirklich den Kost l. c. 400–414. finden. Vörderst etliche Bildnisse nach J. de Vane, H. Berkmann, A. van Dael, J. van Roert, und nach seinem Bruder Cornelius, von welchen der Catalog von Brandes diejenigen des Pastors Thadd. Lautmann nach de Vane, und des Vice-Admirals Huls (ohne andern Namen als des Stechers) schon nennt. Wir thun noch, als von berühmten Männern, des Admirals Kuyters nach Berkmann, und Rudens seines

\*) Einer unserer Freunde giebt uns über unsern Künstler folgende mit allerley Bemerkungen begleierte Notiz: „Im Dresden'schen Kupferstich-Kabinet traf ich ein gut radirtes Brustbild in einem sonderbaren Gehäuse und mit der Unterschrift: *Cornelius de Visscher ad vivum delineavit et fecit aqua forti.* Nicolaus Vischer Execudit ein kleines Blatt; dann ein anderes solches Brustbild unterzeichnet: *Cornelius de Visscher ad vivum delineavit. Joannes de Visscher fecit aqua forti.* Jan Krolinge Execudit in fl. 4to radirt; verde nahm man dort für Bildnisse des Cornelius selbst an. Anderwärts zeigt es von seinem 1619. eingekündigt fertigstem Bildniß, daß man zwei Abdrücke davon besitze, und der schlechterer derjenige ist, wo er einen Grabstichel in der Hand trägt. Da man auf mehreren der von ihm gefertigten Bildnisse von 1619. (J. B. Franz Walderius, Peter Scriver — den nachgehends J. Heubraden in fl. 4to kopirte — Magdalena Wroons n. f. w.) und von 1650. (J. B. Churfürst Friedrich Wilhelm von Brandenburg) findet, daß er sie zu Harlem unter der Direction und für den Verlag seines Vaters Peter Soumtman nach; dagegen aber noch von 1650. an (J. B. die Evangelisten nach eigener Zeichnung und für eignen Verlag in 4to zu Harlem gedruckt) anfang für sich zu arbeiten, so mag er zu dieser Zeit seinen Lehrer verlassen und sich einen eignen Verlag etablirt haben. Aus diesem Grunde dünkt mir es auch, als ob Kost, wenn er sein Geburtsjahr um 1610. ansetzt, solches vielleicht ein 15. Jahr zu weit hinaus datierte; indem er dergestalt erst im vierten Jahre ausgebildet hatte, schäfermäßig unter der Direction eines andern zu arbeiten, und er überhaupt einer von denen Künstlern zu seyn scheint, die frühzeitig zur Meisterchaft gelangen. Bei dem Anfaue seiner Blätter muß man die Schönheit der Abdrücke wohl in Betracht ziehen. So setzt J. B. der Leoversmann mit den fünf Kindern in den ersten Drucken 50 fl., in diesem hundertsten Druck ungefähr das Dritttheil und in geringern Druck eine Kleinigkeit. Die Bildnisse eines Michael Sparenbeck aus Arancuburg und eines Engländer Pieter Kortloze werden irgendwo als sehr selten genannt; so wie auch das des Dichters Bondel von den Liebhabern aufgesucht wird. Das letztere hat man mit vielen Veränderungen. In dem Auktionskataloge von Friedr. Ortens (verkauft in Amsterdam 1722.) fanden sich drei von ihm gestochene Platten; nämlich die mit dem Bildniß des Bondel, die blinzende Venusentdeckungsbildern, und die Struypereers. Nach seiner Zeichnung dar Job. Wischer einiges gestochen; J. B. einen Mohr mit Pfeil und Bogen; dann P. Verille das Bild der Narrheit. H. Dupuis den Maler Phil. Mowernmann, beide letztere a Paris chez Huquier etc. — Nach dem Catalog des Kabinetes von J. A. de Sylvestre in Paris besaß dasselbe von dem Unfrigen eine sehr schöne Handzeichnung in Silberstift auf Pergament, welche die stehende Halbfigur einer Dame darstellt, die einen Brief und eine Krone auf einem Altar — verehnt; im Hintergrund ein Garten; und um dieselbe Zeit ebenfalls selbst das Kabinet Daignon-Dijonval vollends an die 20 meist in schwarzer Kreide; bis auf eine liegende Kasse, und einen Hundstoss, lauter Bildnisse ungenannter Personen. Auch über Vischer's Blätter ist dieser letztere Catalog nachzusehen, der davon an die 90 Nro., darunter aber auch einige von seinen Brüdern Johann und Lambert enthält. Unter den diegenen dort angeführten nennen wir eines, wo Männer, Weiber und Kinder Kreuzabgesandte ketten, welches mit: C. Vischer inventor se et exc. bezeichnet ist; und dann ein anderes: Encoas, der seinen Vater aus dem Brando von Treja rettet, mit der Unterschrift: *Corn. Vischer inv. B. B. F.* (dies also wahrscheinlich nach seiner Erfindung von einem Anonymus mit obiger Chiffer gestochen. — Endlich trägt ein Catalog der Handzeichnungen im Königl. Französischen Kabinete von einem Cornel. Vischer Peintre de Portraits Paris, vers 1660. (also gewiß nicht von Cornel. dem Ältern, sondern von dem Unfrigen) drei Bildnisse, in derselben Manier, wie die vorerwähnten im Cabinet Daignon-Dijonval an.



nach van Dyck hinzu. Hierauf folgen bey Kost u. a. sieben Blätter nach Ofsade; darunter der alte Bauer neben der Cätrin sitzend, auf deren Hand er die Brust legt (le Tonneur rubricirt). Dann aber vornehmlich nicht minder als an die 90. Blätter (theils einzelne, theils in Folgen von 4-8. Bl.) nach Bergheim, 6. nach E. du Jardin, 4. nach Brouwer, und 4. nach P. de Laer, welche letztere von Andern dem Cornelius zugeschrieben werden (der Pferdestall nach van der Laer ist ein sehr schönes Blatt). Endlich 9. Blatt nach Ph. Brouwerma's \*), eine Folge von 12. nach J. van Soeyn, und eine andere von 12. italienischen Gegenden, nach Hermann Swanefeldt, welche Kost interessant heißt. Uns in näheres Detail über diese mehr als Hundert landschaftliche Blätter einzulassen, würde uns zu weit führen \*\*).

\* Vischer oder Visscher (Joh. Conrad),

— — — — (J. E.)

— — — — (J. N.), alle drei falsche Namen, die man hier und da dem unten folgenden Nicolaus Johann (Claus Janen) Vischer giebt, indem man zum Theil sein Monogramm irrig betrachtet und auslegt. Mit J. E. Visscher soll namentlich eine Abwermung vom Kreuze, nach Raphael, bezeichnet seyn.

— — — — (Lambert de), des Cornelius und Johanns Bruder, der mittlere, welcher im 17. kürzlich unter den drei Visschern hinter dem Art. von Theodor erscheint, ebenfalls Zeichner und Kupferstecher, geboren zu Amsterdam 1634. und gestorben zu Rom gegen Ende desselben Jahrhunderts. Dort arbeitete er, nebst Bloemaert, Spierre u. a. geschickten Etchern, nach P. de Cortona. Man kennt von ihm Geschichte und Bildnisse; J. B. des Vice-Admirals Tromp nach F. Bol, des Vaseur-Buchdrucks Frobenius nach H. Holbein, der Königinnen von Frankreich, Maria Theresia und Anna von Oestreich, nach Th. Vanloo, des Stanis. Lubieniz, nach R. Scheitz, des Pensionnairs Johanna de Wit (schön) und ohne andern Namen als den seinigen, eben so, wie das von Th. Morus. Dann von Geschichtlichem eben nach Cortona: Die Großmutter des Seleucus, der die Stratonice seinem Sohne Antiochus abtritt; und Minerva, welche einen Jüngling der Venus entzieht und dem Herkules zuführt (ein Deckensstück); und (wie schon gesagt, gemeinschaftlich mit Bloemaert, Spierre u. f. f.) die berühmten Tugenden der Familie von Medici (18. Bl.) nach den Gemälden im Pallaste zu Florenz; nach

Maratti St. Franzise von Sales, der das Kind aus den Händen der H. Jungfrau erhält; endlich eine Anbetung der Hirten (Nachstück) ohne andern Namen als den seinigen. Kost V. 415 bis 416. Noch führt der Catalog von Winkler eine Folge von 18. Ansichten Krabantscher, Flantscher und Seeländischer Städte von ihm an, die zum Titel führen: Theatrum principuarum Urbium etc.

\* Vischer od. Visscher (Ludw.). Einen solchen (wohl apokryphisch oder dann mit Lamberts derselbe) nennt Basan (Ed. sec.) und von ihm ein Bildniß des Vice-Admiral Ritters (Kunters) ohne weitem Namen als den seinigen (wohl dasselbe, welches oben dem Johann zugeschrieben wird). Indessen wird er auch im 17. Art. Johann Visscher) als Mitarbeiter dieses letztern an Blättern nach Bergheim und Brouwerma's genannt.

— — — — (Niclaus Johann, auch Elas genannt), Zeichner, Kupferstecher und Kupferschmied, geboren zu Amsterdum um 1580. welcher nicht Cornelius, Lamberto, und Johanns Bruder, wie das 17. wohl irrig glaubt, aber wahrscheinlich denn doch zu ihrer Familie gehörig war. Wir haben von ihm eine gute Anzahl gezeigter Blätter, die in einem leichten und vorständigen Styl ausgeführt sind. Vordere Bildnisse, meist nur mit seiner Adresse (Niel. exc.) oder mit einem der beyden von Kost beygebrachten Monogramme bezeichnet; wie J. B. der Könige Carl I. und Jacob II. von England, und anderer gekrönter Häupter, und berühmter Damen, wie der Hergogin de la Valliere, der Gräfin von Montespan, der Hortensia Mancini u. f. w. Dann diejenigen von Calvin und Erasmus; letzterer nach Holbein, u. f. f. Hiernächst allerlei Mannigfaltiges: Diversarum gentium armatura equestris: Amstelod. 77. Bl. — Plan von einer Menge europäischer Städte von Spanien bis nach Constantinopel. — Amceniores regiumculae 14. Bl. nach E. van Wieringen. — Avium imagines 16. Bl. — Ansicht und Umgegend des Schlosses Zwönstein, welches zum Gefängniß Hogerbedts und Brotius gedraucht wurde, nebst ihren Medaillons (von schöner Ausführung, und sehr selten); Hinrichtung von Arminianern, im Haag (Man vergesse nicht, daß in der krafftlosen Vorzeit dergleichen Kunst arbeit zu politischen Absichten bald gebraucht, bald mißbraucht wurde); die Tafel des Erbes, eine allegorische Darstellung des menschlichen Lebens; u. f. f. u. f. f.\*\*\*)

\*) In einem raisonnirten sorgfältigen Verzeichnisse der Blätter nach Brouwerma's im Musée Français No. 410 I. (3. 48-53 werden von dem Unrigen 11-12. und besonders die vier, unter dem Namen der Marquetterverhalte bekannten, hochgepriesen. Auch ein anderer unserer deutschen Kunstforscher sagt von diesen: Daß sie Alles leisten, was man mit der Radirnadel nach einem solchen Coloristen, wie B. leisten kann.

\*\*) „Von Johann“ (sagt der Verfasser der oben dem Art. Cornelius beigegebenen Note) „kenne ich ein schönes Bildniß der Prinzessin Louise von Coligny; dann die Huldigung, die der Großmächtige des Prinzen von Nassau zu Orange einnahm, in gr. Fol. nach P. Vos gut radirt. Die ersten und besten Abdrücke seiner Blätter sind sehr gesucht und werden theuer bezahlt. Für seinen Ball nach Bergheim, in einem solchen Abdrucke, giebt man gewöhnlich ein 40 fl.“ Etliche Handzeichnungen von ihm in verschiedenen Manieren (darunter eine Aufsicht der Tiber in der Gegend des Roms) besaß (1810.) das Cabinet Daignons Dijonval zu Paris.

\*\*\*) Der Verfasser der oben dem Art. Cornel. Visscher beigegebenen Note. giebt und vollends über den gegenwärtigen, nach Kost verfaßten Art. ff. Zusätze und Berichtigungen:

1. „Derseibe pflegte zuweilen“ (häufig), seinen Namen auf Latein in Piscator zu übersehen. Er hat so wohl Figurenstücke als Landschaften (die überhaupt stets seinen mittelständigen Figurenständen vorzuziehen sind) nach eigener Zeichnung und für eignen Verlag radirt. So J. B. eine Art Horenanzung, 608. in qu. 4.; die verworren Eltern, die vergeblich bei ihren reichen Nachkommen Unterstüßung suchen (dies jedoch Pet. Ravius exc. 1609.) in qu. 11. Fol.; Amsterdamer Prospekt mit und ohne seinen Namen von 1612., nämlich: Die Börse, das Woge, das Rathhaus, die Catharinenkirche, die Nicolaikirche etc. Diese sämtlich herrlich radirten Blätter in Fol. die zu (seinen besten Arbeiten gehören mögen) finden sich in des Publ. Guicciardini: Omniaum Belgii etc. Amstelod. Excudebat Guil. Janssonius 1615. Fol.; eine unumrührte Suite von 4. Bl. holländischer Gegenden 1617. in qu. 4. Noch andern Meistern dann; J. B. nach Eid. Conisio die Geschichte des Tobias, in einigen Bl. qu. 11. Fol.; Amceniores aliquot regiumculae a Cornelio Nicolai a Wieringen delineatae et aeri aqua fortis incipit per Nicolaum Joannis Piscatorem Amstelodamensem 1615. 4. enthält 14 nummerirte artige Landschaften. Jgendwo rubricirt man noch: Theatrum biblicum tabul. xxvii

\* Vischer oder Visscher (Peter de) und dessen fünf Söhne, Peter, Hermann, Hans, Paul und Jacob, welche im 17. unter Vischer erscheinen\*; allein Vischer scheint die richtigere Rechtschreibung zu seyn. Anstatt des vorigen Artikels lies nunmehr:

»Peter der Vater erwarb sich in Deutschland und Italien alle Kenntnisse eines großen Kunstgelehrten. Im Jahr 1497. verfertigte er für den Dom zu Magdeburg das herrliche Grab des magdeburgischen Erzbischofs Ernst, in der Gestalt einer Zumba, auf welcher er in seinem Ornat in lebendiger Größe liegt. An den Seiten steht man die zwölf

express. Amstel. 1614. 2 Vol. gr. Fol.; ein Aufzuge von Hans Blum's Säulenbuch, holländisch und französisch, von ihm herausgegeben und gestochen. Amsterd. 1617. Fol.; Reglenculx et Villæ aliquod Ducatus Brabantie a P. Breughel delin. Suite von 26 Bl. 1612. II. 4.; eine schöne Landschaft, in der Luft Dabalus und Icarus nach Ovid. v. d. Herk in qu. Fol.; eine Suite von 1615. nach Joh. van de Velde: Am-nissimo aliquot regionculis 13 Bl. qu. 4.\*

II. In einem zweiten Aufzuge eben dieses unsers Kunstfreundes findet sich dann vollends folgendes Dankschreiben:

»Der Artikel Niclaus oder Claus Jansen Visscher ist durch unterschiedene Kunstschreiber verworren worden; indem solche mehrere Visscher's nur als Eine Person in ihm aufstellten. Wir bemerken zuvörderst, daß es deren zwey waren, die den Vornamen Niclaus führten; nämlich Niclaus oder Claus Jansen (er ist der Niclaus Vischer im 17., der aber, der Zeit nach, nicht Lambert's Bruder seyn kann, wie es dort heist — wenn anders Lambert wirklich ein Bruder des Johann war); und sein Sohn Niclaus. In des Gregori Gedanken von Land. Charten. Frankfurt. 1713. S. 68 ff. findet sich ungefähr folgendes über beide, freilich eigentlich nur in Bezug auf den in demselben Buche abgehandelten Gegenstand. Niclaus der Vater, war ein geschickter Kupferstecher, der eine Zeit lang bei dem Hondius und bei Wilh. Blin Landkarten (und anderes) arbeitete, aber noch des innern Jährens die Officinen verließ und anfang für eigne Rechnung Landkarten (und anderes) zu stechen. Als Jüngling wollte es ihm mit diesen Karten nicht glücken, die später ein Mathematikus und noch später sein geschickter Sohn seine geographischen Zeichnungen verbesserten, so daß er von 1651. bis 1670. guten Absatz mit ihnen fand. Um so mehr, da er solche wohlfeiler gab, als die Blau's ihre (freilich auch bessere) hatte. Die letzten konnten übrigens sich nicht wohl mit ihm vertragen, da er ihnen einiges nachgeschoben hatte. — Sein Sohn Niclaus hatte in frühern Jahren viele Länder Europas mit Nagen durchzogen, hielt jedoch mit seinen besten Anmerkungen, die nach dem Tode seines Vaters zurück; dann aber gab er ganz vortreflich ausgearbeitete Karten heraus, wie 1. B. die von Fländern in 4 Bl., Lüttich in 3 Bl., Moskau (noch in 1709. kurz vor seinem Tode) in 2 Bl. Man weiß daß er ganze Tage zuarbeitete ohne zu essen, einzig mit geographischen Grabeisern beschäftigt. Er starb zu Amsterdam 1709. den 9. Dec.; sein Ruhm überlebte ihn, und seine Wittwe führte seine Officin weiter. Vortreflicher Weise hat Herr. Schenk mehrere Karten mit des Niclaus Namen nach, vermochte aber solchen Kopien nicht den Werth ihrer Originale zu geben. So weit Gregori. — In Betreff Niclaus des Vaters, der von Amsterdam gebürtig und vorzüglich rücksichtlich der Landschaft ein guter Zeichner und Maler war, bemerke ich noch, daß auf den vielen Kupfern die ich von ihm sah (die oben in No. 1. von mit rubricirten Blätter sind wahrhafte Arbeiten von ihm), er sich nie anders als Niclaus Joannis oder Claus Jansen (d. i. Niclaus, der Sohn von Johann) Visscher (auch Piscator) bezeichnete, oder auch mit seinem Wappengramme, das aus einem verschlungenen C. l. V. besteht. (Ein anderes mit einem verschlungenen C. V. S. soll sich auf einer Folge von sechs Parabeln nach ihm gestochen befinden, welche mit: P. Bat fec. 1598. bezeichnet ist. S. Deuillot No. 309). »Unterdrissen (fährt unser Freund fort) mag ich nicht bestreiten, daß er, nach Gebrauch, bisweilen auch das Jansen oder Joannis neglektirte, obwohl mir ein solches noch nicht vorgekommen ist. Sehr häufig sind seine Blätter datirt; das obmterste von 1608. ist das älteste was ich auffand, eine Karte von America von 1652. (die A. Oers für seinen Verlag sah) das jüngste. Es scheint mir auch fast als ob die von Gregori abgegebne Jahreszahl 1670. etwa ein Decade fehler, und Niclaus noch in 1651. gestorben sey; indem ich Niclaus den Sohn als Verleger schon 1659. zu Amsterdam verfinde, und derselbe vor des Vaters Tode keine eigne Officin gehabt haben mag. — Was von Niclaus den Sohn anbelangt, so halte ich ihn für keinen Kupferstecher, obwohl man öfters auf Bildnissen und andern seine Verlagsadresse (weist mit: Nicol. Visscher formis, oder ex formis Nicolai Visscher) allein, ohne Ansehung der Künstler trifft. Dagegen mag er aber ein Landkartenzeichner gewesen seyn, der mehrere Kupferstecher in seinen Diensten hielt. So wie sein Vater einen großen schönen Verlag von Kupferstichen guter Meister besaß, so hatte auch der Sohn einen solchen, der aber noch größer und herrlicher war und Arbeiten der trefflichsten Meister seines Landes enthielt. Wir können einen sehr seltenen Katalog darüber, ditielt: Catalogus de Cartis geographicis, Villes, Telluris douces, et Livres de cette nature de Nicolas Visscher d'Amsterdam. à Amsterdam 8. a. 2. Infolge des Kupferwerks: Paradigma graphicarum variorum artificum per Joh. Episcopium ex formis Nicolai Visscher. Hagm Comitum 1671. folg. scheint er auch auch in Haag einen Verlag gehalten zu haben. Seine Amsterdamer Verlagsadresse treffe ich noch auf Kupfern von 1711. (Sie muß also nach seinem Tode noch für einige Zeit beibehalten worden seyn), dagegen auf dergleichen von 1713., 1719. u. s. f. die seiner Wittwe. — Kost vornehmst V. 417 die Bildnisse No. 3, 5 und 6, die nur im Verlage Niclaus des Sohns erschienen, mit den Arbeiten seines Vaters; so wie es auch seiner danks, daß l. c. diejenigen No. 1 und 4 auch Niclaus den Vater in nichts angehen, sondern nur aus dem Verlage von E. Cornet. de Visscher sind. Niclaus habe ich bemerkt, daß Vater oder Sohn ihrem Zunamen ein: de vorgesetzt hatten; so wie ich auch den Sohn nie in Claus sondern stets in Niclaus fand. — Der Dresden. Kupferstichsalen bewahrt ein Blatt in II. 4. anf, mit: N. Visscher 1606. ohne weiters bezeichnet; es enthält eine Weltkarte, die auf der Linken ein Kind und mit der Rechten einen Handford hält, und, unter einem Banne, mit einem Bettelmann spricht, so wie man auch anderwärts ein Blatt nach Niclaus van Boens jact: Christus, der rechte Herr 4., was übersticht wäre: N. de Visscher fec. 1606. Ob dieser Kupferstecher von 1606. wohl eine von obigen beiden zu unter-schreibende Person abgibt? Eben diese Frage läßt sich rücksichtlich des Verlegers folgender drei Blätter thun, die das in Visscher de Jonge (oder junior) excudit ausgeschriebene Monogramm Niclaus des Vaters (nur daß auf l. ein Zeichen gleich dem gewöhnlichen der Kaufleute sich vorfindet) an sich tragen: Nämlich eine große Karte nach Volbord (dem Friedrich Esso Herzog von Wandsbete dedicirt) und nach der Zeichnung des H. Wolius, von J. Saenredam 1594. gestochen; eine große Landschaft, wo Christus einen Blinden heilt. bezeichnet: E. Conixio inventor und der Unterschrift: Das Misco: ein etwas klein in qu. Fol. rubricirtes Blatt, was ein auf der See gehendes Kriegsschiff darstellt, dessen Schmel ein auf dem Meer treuenden Jupiter (in der Rechten die Blitze haltend) darstellt, letzteres ohne eine Künstlerbezeichnung". Diss.

\*) Dort wird aus Hans und Paul nur Einer gemacht.

Apffel und andere Figuren in Basrelief \*). Im Jahr 1519. brachte er das Grab des heil. Sebald zu Stande, mit Beihülfe seiner fünf Söhne, Peter, Hermann, Hans, Paul und Jacob, die alle mit ihren Weibern und Kindern bei ihrem Vater wohnten, und ihm (höchst, deutsche Künstlerframen!) bei seinen Arbeiten an die Hand gingen. Die 12 Apffel, 1 1/2 Schuh hoch, welche um das Monument herumstehen, sind, so wie die übrigen Figuren, bis zum Keden, charakteristisch dargestellt, und verdienen wegen der richtigen Zeichnung und Reinheit des Stusses die Bewunderung aller Zeiten. Oben über den Apfeln stehen Kirchenbäter und Engeln. Unter dem Kasten sind in herrlichen halb-erhöbten Figuren einige Wunderwerke St. Sebalds, aus der Legende, zu sehen. Ganz unten sitzen kleine Figuren von Tugenden und Sünden; auch hat er sich selbst abgebildet, wie er in seiner Diebstahls ausfiel. Wischer arbeitete an diesem Meisterstücke seit 1506. Es wiegt 120 Centner und 14 Pfund. Er bekam vom Centner 21 Gulden, welche nach dem jetzigen Werthe der Dinge etwa 100 Rthlr. ausmachen. An dem äußeren hölzernen Sarge ist das dänische und französische Wappen gemahlt, und vorn der heil. Sebald \*\*). Die übrigen merkwürdigen Arbeiten von Wischer sind: Ein im Rathhausgale 1510. aufgerichtetes Altar; das schöne Basrelief hinter dem Altar in der Regidienkirche, das den Heiland am Kreuze, und wie er in die Grabtücher eingewickelt wird, darstellt, und zwei kleine Bronzen in dem ehernen Kabinet des Dr. Silberstadt \*\*\*). Das Monument des Bischofs von Augsburg, Christoph von Stadion, das ebenfalls in der Regidienkirche sich befindet, ist aber weder von Wischer, noch von seinem Sohne Hermann, der dem Vater im Zeichen und Stiche gleich kam, und sich lange in Italien aufgehalten hat. Er (der Vater) wurde im Jahr 1540. des Nachts von einem Schlitzen überfallen, da er in Begleitung seines vertrauten Freundes, Wolfgang Trauro, nach Hause ging. Er schrieb sich allemal Wischer, und sein Monogramm sind zwei Fische. Er war ein vertrauter Freund von Adam Kraft und Sebastian Lindner; sie kamen alle Feiertage zusammen, und übten sich in Zeichnungen und Erfindungen. Fiorillo Geschichte der Zeichn. Künste in Deutschland I. 262-64. Das im Ver. angegebene Todesjahr (1530) von Peter dem Vater ist, so wie wir gleich oben gesehen, irrig. Dagegen ist die dortige Notiz von seinem Grabmal Friedrich des Weissen zu Wittenberg auch hier aufzunehmen. Gestorben nach ihm kennen wir einzig das Grabmal St. Sebalds von S. Janniger. Conf. Doppelmayr lebte Kupferz. zu f. historischen Nachrichten Nürnbergs.

Wischer oder Visscher (V.) und J. Harzig, zwei Buchhändler zu Amsterdam um 1737.; die auf den Kupfern ihrer Verlagsbücher, sich als Verleger aufstacheln zu lassen pflegten. So u. a. auf einem Bildniß des Laur. Böck, von J. E. Philips 1736. in 4. nach M. Wulfract gestochen.

Wischer oder Visscher (Xebodur). Die Niederländische Schilderent zu Rom gab ihm den Beynamen Stempop, was mit Trunkenbold synonym ist. Den Ruf eines solchen genoss und verdiente er, bis an sein Ende. Geld trug er nie seines in der Tasche, sondern bloß in der Hand, so daß jedermann wußte, wann er damit versehen war; denn gelgig war er nicht, sondern den ersten Besten, auf den er stieß, lud er zu sich ins nächste Wirthshaus ein. Er ging in einem bloßen Unterleib, und schlug über dasselbe einen alten Mantel, der schon seinem Vater gedient hatte. Man erzählt tausend närrischen Zeug von ihm. Descamps III. 290-91. Ein meisterhaftes Bild von ihm: Bauern denke in einer Landschaft, wo der Wirth vor der Thüre einer Frau zu Pferde zu trinken reicht (im Vorgrunde Wirth) besaß (1809.) der Hof- und Landgerichtsrath Messer Schmidt zu Kiel.

\* — — f. auch Fischer im Lex. sowohl als in gegenwärtigen und künftigen Zusätzen.

\* Visscher ( ). Von einem solchen und unbekanntem Stecher führt einer unserer Freunde ein Bildniß des Cardinals Rasponi nach Gault an. Wir denken aber eher, daß einer der Visscher darunter verstanden sey. S. Gault oben in diesen Zusätzen.

Vioconti (Alexander). Von einem solchen kennt man: Indicazione degli medaglie antiche del Sign. Pietro Vitali. 5 Vol. 4. Rom. 1805. S. auch unten den Art. Dobil. Aurelius. In wie weit derselbe mit diesem letztern, und dem gleich ff. Ennius Quirinus Vioconti in Verwandtschafts-Verbindungen stehe, ist uns unbekannt.

— — — (Ennius Quirinus), des nachfolgenden Job. Baptista's Sohn, geb. zu Rom um 1753. „In der Studirlube seines Vaters“ (sagt sein Nekrolog von Kaoul Kocheretz) „lernte er aus alten Inschriften lesen, und der Umgang mit antiken Denkmälern waren sein Lieblingspiel; noch nicht zwölf Jahre alt, legte er vor einer Versammlung von Cardinälen die ersten Proben seiner Talente und dabei eines wunsderwürdigen Gedächtnisses ab“. Seine Jugend fiel in die glücklichste Zeit, wo Italien eines langen Friedens genoss, und die Schriften der Winkelmanns, Lanzl, Milizia, Fea, Guatani, und mehrerer anderer vorzüglicher Geister, für die ächte Kunde alter und neuer Kunst ganz neue Bahnen öffneten. Von ihm, und ein Paar andern seiner schon erwähnten, in gleicher Wissenschaft sehr bewanderten Landsleute, heißt es in der Schrift: Winkelmann u. f. Jahrhundert (S. 359.): „Die Bahn einer besseren Erkenntniß der alten Kunst, welche Winkelmann gewochen, betreten nach diesem, im letzten Viertel des XVIII. Jahrhunderts, Fea, Guatani und Vioconti. Dieselben haben, ruhiger forschend, und von spätern Entdeckungen unterstützt, Manches berichtet, manches alte Monument besser ausgelegt, und verdies

\*) Beschreibung der berühmten Domkirche zu Magdeburg, 1689. 4. S. 13., wo auch die Grabmahl abgebildet ist. Es besteht aus einem offenen, ungefähr 5 Fuß hohen, metallenen Sarge, an dessen Seiten sich die zwölf Apffel in erhabener Arbeit befinden. An der Seite zum Haupte steht der heilige Moriz, als Patron der Domkirche, und in dessen Füßen der heilige Stephanus, als Patron der bischöflichen Kirche zu Halberstadt. Auf diesem Sarge liegt der Erzbischof in Lebensgröße in seinem Ornat. In der Rechten hält er einen langen Stab, der oben mit einem Kreuze versehen ist; in der Linken den Erzbischofsstab. In den Füßen liegt ein Löwe, welcher das bischöfliche Wappen hält. In den vier Ecken ruhen auf kleinen Postamenten die Sinnbilder der vier Evangelisten. Fiorillo I. c. II. 173-74.

\*\*) Unten an diesem Monument liest man: „Peter Wischer, Bürger in Nürnberg, machte dieses Werk mit seinen Söhnen, ward vollbracht im Jahr 1519. Ist allein Gott dem Allmächtigen zu Lob, und St. Sebald dem Himmelsfürsten zu Ehren, mit Hülfe andächtiger Kent von den Almosen begabt“. S. v. Murer's Beschreibung von Nürnberg. S. 63 ff., wo auch die sämtlichen Abbildungen des Monuments angeführt werden. Wagenseil de civitat. Norimb. p. 64. Sandrart's deutsche Abk. Th. II. 2 B. 2 Cap.

\*\*\* v. Murer's Journal B. II. S. 68 ff.

†) Journal des Debat 7. Mars 1818.

K a a a a a a a a a a a a

nen daher rühmliche Erwähnung; doch haben, außer daß durch die Kupferstiche in den Schriften der beiden letzten viel schön erfundene alte Kunsts werke bekannt geworden sind, Geschmack und Kunst durch sie eben keine wesentlichen Vortheile erlangt. Winkelmann war, möchte man sagen, mit dem Geiste des Alterthums verwandt; beseelt, durchdrungen von demselben, das große rechte Ziel vor Augen, berührte er überall bloß die höchsten Punkte, unbekümmert um Alles, was dazwischen lag. Seinen Nachfolgern allen war dieser Geist in weit geringerem Maße zu Theil gewor den, und selbst der treffliche, der kenntnißreiche Visconti irrte mehrmals, durch gelehrte Muth maßungen-verleitet, wo das Anschauen nach höhe ren Begriffen von der Kunst ihn hätte besser beleh ren können, wie solches z. B. mit seiner Hypo these von den Copien der Endlichen Venus des Praxiteles, vom Capitolinischen Alexander, in welchem er den Sonnen-Wort zu sehen glaubte, u. a. m. der Fall zu seyn scheint<sup>\*)</sup>. Mit alle dem wird das bereits in 1782. begonnene, und 1792. mit dem sechsten Bande vollendete Werk seines Museo Pio-Clementino (Fol. Roma) ein uns vergänglichliches Denkmal seiner Verdienste bleiben. Meist gründliche Erklärung vereinigt sich darin mit nüchternster Anwendung großer Gelehrsamkeit und einem sichern auserlesenen Geschmacke, wie sonst seit Winkelmann keiner auf das Feld der Auslegung alter Denkmäler gebracht. Und ob er nicht sogar unsern großen Deutschen im Talente glücklicher Muthmaßungen in späterer Zeit, im Ganzen übertroffen habe, wird von Einzelnen noch bezweifelt. Zu seinen frühesten und bekanntesten Aufsätzen gehören: Osservazioni su due mo saici antichi istoriati. 8. Parm. 1788. — Os servazioni sopra un antico cammeo rap. Giove Egioco. 4. Padov. 1793. — Lettera su di un antica argenteria nuovamente scopertasi in Roma. 4. Rom 1793. — Iscrizioni greche Troiee. Fol. ib. 1794. — Monumenti Gabi ni della Villa Pinciana (Borghese) 3 Vol. 8. ib. 1797. Den Französischen Kunstbeuten folgte unser Römer nach Paris<sup>\*)</sup>; und noch vor seiner Ankunft verleiht er den Titel, und späterhin den wirklichen Auf trag der Stelle eines Conservators der Statuen des Museum Napoleon. Seit 1803. finden wir ihn auf dem Verzeichnisse der Mitglieder des Ins tituts, dessen erste Reihe er von da an ausmachte<sup>\*)</sup>. Ein Paar Aufätze von ihm: Notice d'une statue Egyptienne qui se voit à St. Cloud, und über einen vorzüglich schönen Vespasianskopf in Erz, der um erwählte Zeit zu Rom ausgegraben, und — sogleich nach Paris gebracht worden, s. in den Nouvell. d. Arts II. 210—12 und III. 289—90<sup>\*)</sup>. Zu dem von den Gebrüdern Piras neß herausgegebenen Werke (Musée Napoleon), welches in 1805. mit dem zweiten Bande vollendet wurde (jeder Band, in Quartformat, enthielt 80 Kupfertafeln in Umrissen von Ed. Pirell, und so flete in Deutschland 16 Thlr.) gab zuerst der jün gere Schweighäuser, dann Louis Petit Ras del, und endlich unser Visconti, den gelehrten

Text. Eine ausführliche Nachricht von diesem Werte giebt die Bibl. f. red. u. bild. Künste II. (2) S. 248—61. In 1809. las er in einer Sitz ung des Instituts einen für das, von der Klasse der schönen Künste zubereitete, Dictionnaire de la langue des Beaux-Arts bestimmten Art. über die Vassisten: „Die Mitglieder“ (erzählt ein Deutscher, der jener Sitzung beigewohnt), mach ten nur ein Paar unbedeutender Anmerkungen über einzelne Worte, die der bescheidene Römer auf der Stelle friedlich adoptirte.“ Tubingers Morgenblatt 1811. I. 678. In 1810. übers reichte er dem Kaiser Napoleon die ihm von demselben aufgetragene Iconographie Grecque 3 Quart-Bände, nebst einem Kupferband in Fol., und beschäftigte sich mittlerweile auch mit einer ähnlichen Iconographie Romaine. Dieses — wahrhaft gelehrte Bruchwerk (wie es sonst dergleichen viele — nicht sind) sollte alle antiken Bildnisse der Kaiser und Könige, u. a. berühmter Männer des Alterthums enthalten, nebst historischen Notizen und kritischen Bemerkungen bei jedem Blatte (I. c. 1810. II. 640)†). In 1812. wurde er zum auswärtigen Ehrenmitgliede der R. Akademie der bildenden Künste zu Wien ernannt. In 1814. las er wieder im Institut verschiebene zu dem erwähnten Dictionnaire gehörige Art. vor, welche die Begräbnisse der Alten zum Gegenstand hatten; dann andre über die Steinschneiderkunst (I. c. 1814. S. 1058.) Bald hernach ging er nach London, um die Erklärung der durch den Lord Elgin dem Parthenon zu Athen entbundenen wunder schönen Denkmäler zu ver suchen (I. c. S. 1104.) und das, vornehmlich durch seine Bemühung so trefflich gelungene Werk war in England (1817.) kaum erschienen, als eine schmerzliche Krankheit die Lage des Unfrigen enblate, „der“ (wie sein Petrolog sagt), „weni ger Jahre als Arbeiten zählte.“ Einer Blüte und jenen Kindern hinterließ er die ganze Erbschaft seines berühmten Namens, welche indessen ††) für sie nicht unfruchtbar seyn wird.

\* Visconti (Franz Maria) von Stena, Kupferstecher mit dem Grabstich. Von ihm kennt man: Nach N. Casolari einen St. Johann Coloma sino; nach J. Naffi eine H. Familie von drei Figuren; nach B. Verucci die Abbildung Pandolfo Petrucci's, Herrn von Siena; nach F. Solimena eine Madonna; nach J. Corbi den Kapuziner St. Joseph da Leonessa; nach F. Banni eine M. Magdalena. Gandellini. Seine Blüthezeit wird dort nicht angemerkt.

— — — (Ludwig), von Rom, ein junger Baumeister zu Paris, wahrscheinlich Sohn eines der obigen (Philipp oder E. Quirinus) Schüler von Percier, gewann 1814. den zweiten großen Preis mit dem Entwurf eines Büchers Museums. Feuil. publ.

— — — (Oberto) s. oben den Art. Guido Carmandino.

\*) Was sein Petrolog also — verschnürt (?): La destinée de Mr. Visconti sembloit tellement liée à celle de ces monuments qu'il a si supérieurement expliqués, que lorsqu'une révolution, funeste au repos de la France et de l'Europe, les eut chassés de leur premier sanctuaire, ce digne interprète des beaux-arts en accompagna les chefs-d'œuvres dans le nouvel asile que leur evoit préparé la victoire.

\*\*) Quatremerite de Mulency sagt von ihm in einem andern, gleich nach seinem Tode in der Akademie verlesenen Petrolog: Ce n'étoit pas un savant que l'on consultoit, c'étoit un homme toujours ouvert, une sorte de bibliothèque accessible à tout le monde. Jamais il n'ouvrait d'avis qui ne reposât pas sur un fait, et l'exemple venoit à l'appui de son opinion aussi promptement que la parole. La plupart des inscriptions composées ou expliquées dans le sein de l'Académie des Belles-Lettres étoient son ouvrage etc.

\*\*) Von letztem wird bemerkt, daß die Köpfe dieses Kaisers selten, einer im Museum Capitolinum sehr mittelmäßig, und ein schöner solofallischer, einst in Neapel, restaurirt sey.

†) Leider wurde die Iconographie Romaine, wovon nur der erste Band erschien, durch V. Tod unterbrochen.

††) Chez un peuple si sensible à la gloire, et sous un prince si favorable aux talens, gager wieder sein Petrolog. Fiat!

**Visconti** (Philipp Aurelius), ein Bruder des obigen Ennius Quirinus\*, und ebenfalls gelehrter Archäologe, lebte zu Rom, und gab das selbst 1805. eine neue Ausgabe von *Venuti's Roma antica* mit Zusätzen. *Novu. d. Arts* III. 45. Dann 1807: *Lettere sopra un medaglione inedito di Faustino Seniore* und 1813. *Lettera sopra la Colonna del Imperadore Foca*; und wahrscheinlich ist es Ebenderselbe, oder dann der oben angeführte Alexander dieses Geschlechts, auf dessen Vorschlag (1810.) der Anfang gemacht worden, die an der Eiber gelegene Gegend des Tempels der Vesta zu durchgraben, und diesen letztern in seiner vormaligen Gestalt (?) wieder herzustellen. *Tübinger Morgenblatt* 1810. I. 344.

\* **Viscentini** oder **Vicentini** (Anton). Derselbe II. 1789. 94 J. alt; somit sehr Basan Ed. sec. (wie so oft) auch die Geburt dieses Künstlers irrte in 1680. an. *Pierolo* und *Zuccheri* verlißten seine Ansichten mit Figuren. Seine nach A. Canale gezeigten 38–40 Prospekte von Venedig erschienen 1749. Schon früher (1735.) gab er, ebenfalls nach Canale, 16 Bl. mit der Aufschrift: *Prospectus magni Canalus Venetiani* und späterhin noch in hohem Alter (1769.) besorgte er eine Folio-Ausgabe der IV. Bücher des Palladio. *Gandellini* giebt ihm den Ruhm eines überlegten, genauen, unermüdeten, und daher auch für seine Talente und Tugenden aller mein geschätzten Mannes. Sein und Canale's Brustbilder einander gegen über gab er in einem von ihm selbst gezeichneten und geistreich gezeigten Blatte, freilich mit allerley felsamen Zieraden verschönelt. Irigendwo werden noch, als von ihm geschnitten, genannt: Die sieben Sacramente, emblematisch; *Raccolta di vari scizze*, ornati etc. 24 Blätter; 55 Bl. und *Wagnetten* für eine Ausgabe des *Gulicciardini*; die Ansicht der Stadt *Amelia*, nach *Coppel* (oben s. v. *Coppel* heißt es umgekehrt, daß *Coppel* sich nach dem *Unirgen* geistigt habe). Dann ferner geschnitten nach ihm kennt man: Sechs Architekturblätter, von *Jos. Wagner*, und vier andere mit artigen Figuren aus der vornehmsten venetianischen Bürgersklasse, von *Vivares*, von welchen letztern also die Urbilder sich wahrscheinlich in England befinden. *Winkler Msc.* Ferner: *Wagnette* mit St. Paul, von *J. Zucchi*, und einem Bildniß des *Doge Alois Visanti* (P. Uberti p.) die Verzierung von *S. Erivellari*.

\* **Vicino** (II) von Florenz. Nach *Sanzi* Ed. terz. I. 155 starb er in Ungarn schon um 1512. Dort arbeitete er Vieles; weniger, und bloß für Privatpersonen, zu Florenz.

\* **Vismara** (Johann Baptista), welcher im 17. unter dem Art. *Caspar* dieses Geschlechts erscheint. Von ihm sieht man auf dem Plaze vor dem Palazzo Vecchio zu Bergamo die colossale marmorne Statue von *Torquato Tasso* im Saal mit einem Buch in der Hand, welche der edle Bergamaske M. A. Foppa (st. zu Rom 1673.) seinen Mitbürgern zum Geschenk fertigen ließ. *Pasta Pitture notab. di Bergamo* p. 33.

**Viko** (V. Franz Christobal del), aus dem Orden der stricten Observanz des *S. Franciscus*. Derselbe war Generalcommissar von Indien, beschaffte sich aber in den Reisenstunden mit der Malerei, wie die heiligen Bilder beweisen, welche er im Capitelssaal seines Klosters zu Cordova hinterlassen hat. Starb zu Madrid um 1700. *Fiorillo* IV. 359.

— (Santa Cruz del), ein spanischer Grossher und Kunstliebhaber unter der Regierung Carl V. (1517.–55.) der, wie mehrere andere seines

Standes, herrliche Lustschlösser und Paläste auf führen, und sie mit Watergeren ausstatten ließ.

**Vispré** (E. F.), Maler, und Stecher mit der Nadel, dem Grabstichel und in schwarzer Kunst, geb. zu Paris um 1730. und, wie man glaubt, gest. zu London um 1790. „Er malte“ (heißt es bey *Gault de St. Germain* E. 311) „Blumen und Früchte unter Glas. Noch findet man dergleichen bey den Dilettanten einige, sehr zerbrüchliche (?)“. Dann auch andere todte Natur; so besaß noch 1810. das Cabinet *Daignon* *Dionval* von ihm: Kupfer- und Rüstnoten, zum Tauschen in Del auf Pappe gemalt. Von ihm, in Schwarzbleidemaler, kennt man die Bildnisse *Ludwig XV.*, des Herzogs *Ludwig Philipps* von Orleans, und des Ritters *de'Leon*, ohne andern Namen als den seigenen. Dann der *M. Marie Henriette*, Tochter *Ludwig XV.* nach *J. E. Riouard*, und der *Henriette*, einer zweiten Tochter dieses Monarchen (unter der Figur des *Feuers?*) nach *J. M. Rattier*. Hiernächst nach ihm geschnitten diejenigen von *A. Gabriel Reusnier* de Querlon, von Cathelin; und des Kupferstechers *E. Eisen*, von *Ricquet*. *Kost* VIII. 242–43 *Msc.* Andere nennen noch von ihm *J. B.* einen *Bacchus*, nach *Eisen* geschnitten; und nach ihm: Die Tochter der *Herodias*, mit dem Haupte *St. Johannes*, vom *Grafen Caplus*. S. auch den gleich folgenden Art.

\* — ( ). Wahrscheinlich ist es, daß mit dem Obigen ein Maler gleichen Namens der nämliche sey, von welchem sich in der *K. Bayerischen Gallerie* zu *München* ein Fruchtsstück im *Pasfel* befindet.

**Visseler** (Johann), wird von *Descamps* III. 149. in dem Leben *V. Wolph's*, als ein zu seiner (*Descamps*) Zeiten lebender holländischer Kunstkenner und selbst geschickter Künstler angeführt.

\* **Visser** (E.). So bezeichnet sich hieswilen *Cornelius Visser*.

— (J. G.). Von einem solchen erschien (auf *Vranumeration* von 5 holl. Gulden) zu *Amsterdam* 1793. ein, 8 1/2" hohes und 25 1/2" breites Blatt, unter der Rubrik: *Gedenkzuij der VII. vereenigde Provincien*, geinventeert, getekent en in't Koper gebragt door *J. G. Visser*. Auf dieser Denksaule sieht man, in sieben Reihen, nach dem Range der VII. Provinzen ihre Stimme habenden Städte sehr kenntlich in *Medaillons*, u. s. f. mit mannigfaltigen allegorischen, heraldischen u. a. Verzierungen. Eine ausführliche Beschreibung dieses Blattes s. in *Musee's N. Mus.* S. 364–65 mit dem beigefügten Urtheile: Dasselbe sey nicht unangenehm ordinirt, und habe, im Ganzen genommen, ein gutes Aussehen; doch zeichne sich die Ansicht der Städte, sowohl in Zeichnung als *Gravur*, vor den Nebenwerken aus.

\* **Vit** (Jakob de) s. de *Vit*.

\* **Vivalba** (Johann), Kupferstecher und Kupferger, geb. in Italien um 1740. Einige halten ihn für einen Schüler von *Joseph Wagner*, in dessen Manier er wenigstens gearbeitet hat; andre geben ihm *Barlozzi* zum Lehrer, mit dem er 1764. oder 65. nach London ging, wo er für *Doydel* Verschiedenes fertigte und sich 1775. noch dort aufenthalt. Von ihm kennt man: Die den *Eupido* persichenden *Satyrn*, nach *A. Carracci*, gezt; den Frühling und Sommer, nach *Ph. Gault* (1766.); *Herodias*, der man den Kopf von *St. Johannes* bringt, nach *L. Bassinelli* (1767.). Dann Verschiedenes nach Zeichnungen von *Guerino* u. a., für die desante Sammlung von *Barlozzi*. *Kost* IV. 254. Von diesen letztern nennt *Füssli* II. 366 namentlich die sehr anmutige und

\*) Der *Neftrog* des letztern nennt ihn bloß: un autre membre de cette famille respectable.

geistvolle Gruppe: St. Joseph neben einem Kisch, auf welchem das Kind Jesus steht, und den Vater lieblich umarmet.

\* **Vitale** (Alexander). Maler von Urbino, fl. 1630. 50 J. alt. Derselbe war ein guter Copist von Barocci. So sieht man J. V. von ihm bey den Romen della Torre zu Urbino eine solche Copie von seiner Verkündigung, die man für ein Urbild nehmen möchte. Barocci bediente sich daher seines Talentes zum öftern, und verschmähte es nicht, die Arbeit desselben zu ritociren, diesen Dienst leistete er ihm vielleicht an einem Bilde von St. Agnese, im Dome ermittelte Stadt, und an einem andern von St. Augustin, bey den Eremitanern daselbst. Lanzi Ed. terz. II. 152.

\* — (da Bologna) delle Madonne genannt. Lanzi (Ed. terz.) V. 10 u. 12 hält ihn für einen Schüler von Franco, und Zeitgesossen der Schüler des Giotto. Man kennt ihn von 1350—45. In der Kirche alla Madonna di Majaratta zu Bologna sieht man von ihm eine Geburt, und im Palazzo Malvezzi einen St. Desnebt mit andern Heiligen. Seine Zeichnung war trockener als die jener Schüler des Giotto, und seine Composition verschieden von den Ideen dieses letztern. Baldinucci in seiner Biblioth. Bonon. nennt seinen Pinsel manum elegantissimam, woraus Lanzi, so wie aus seinem Vespnamen, neben Andern, gegen Baldinucci den Schluß zieht, daß er eher aus des Miniaturen Franco, als aus des grandiosen, mannigfaltigen und ideenreichen Giotto's Schule entsprungen sey. Fiorillo II. 446. dann nennt ihn ebenfalls: Sehr genau in der Ausführung, und in der Färbung des Fleisches angenehm. Seine Gemäldesäfte er mit seinem Namen: Vitalis zu bezeichnen.

\* — (Candidus). Das Natürliche in seinen blühendsten Thieren und Vögeln, so wie das Frische in seinen Früchten und Blumen, begleitet von seiner geschmackvollen Composition und farbem Pinsel, machte ihn in seiner Sattung, in und außer Italien vor allen Andern gesucht. Auch hatte Eignani, der immer so aufmerksam war, die Talente seiner Schüler zu prüfen, ihn auf diese Bahn geleitet. Lanzi Ed. terz. V. 208. „Ob“ (sagt einer unserer Freunde), dieser Künstler etwa Eine Person mit einem Nicolaus Candidus Vitale sey, dessen eigenhändig gemaltes Bildniß sich (1780.) in der Samml. von Vaterbildnissen des Grafen Firmian, auf dem Schlosse Leopoldsdorf bey Salzburg befand, ist uns unbekannt.

\* — (El. Claudius) der antike Baumeister zu Nero's Zeiten, s. im Lex. Vitale. Vitale heißt er bey Milizia. I. 81. bloß im Vordergange.

\* **Vitali** ( ). So heißt auch ein und sonst ganz unbekannter italien. Künstler, der das Bildniß Lorenzo's von Medicis, an der Spitze von Fabroni's Biographie desselben (4<sup>o</sup>. Pisis 784. 2 Vol.) gestochen, und ohne Zweifel der nämliche, welcher noch in 1805. an der Schola Italica mitgearbeitet hat.

\* **Vitalis**, s. Felix den Frengelessenen, im Lex. und in diesen Zusätzen.

\* **Vire** (Kornig Anton, auch bloß Anton). Derselbe malte noch im alten Glottischen Geschmache, mittlerweile sein Meister Starina, und andre von desselben Schülern, sich schon zu einem neuern, freundlicheren wandten. Lanzi Ed. terz. I. 30. Die Arbeiten im Capitolo von St. Nicolo zu Pisa hatte ihm Starina übertragen.

\* — (Peter) von Urbino, welcher im Lex. s. v. Prete von Urbino und wieder unter Urbino (Prete da) erscheint, war ein Bruder des nachfolgenden Timotheus, und arbeitete in dem nämlichen Styl, doch von geringerem Werthe. Auch ist es nicht völlig gewiß, ob er mit jenem Prete, einem Verwandten und Erben von Ras

phael, Eine und dieselbe Person gewesen sey. Lanzi Ed. terz. II. 96.

\* **Vire** (Timotheus della) von Urbino. Nach dem er etliche Jahre zu Bologna unter Francia gelernt, ging er auf eine Weile nach Urbino zurück, und alsdann nach Rom, wo er seine Studien in der Akademie forsetzte, welche Raphael, sein Verwandter, im Vatican eröffnet hatte. La Pace half er demselben bey der Fertigung der bekannten schönen Sibyllen. Hierauf kehrte er, man weiß nicht warum, aufs neue nach Haus, und blieb dort bis an seinen Tod. Nach Rom hatte er noch etwas von der Manier der Quattrocentisten mitgebracht, wie solches aus einigen seiner Madonnen im Hause Bonaventura und im Capitel zu Urbino, so wie in einer Kreuzerfindung bey den Conventualen zu Pesaro ersichtlich ist. Dann aber vervollkommnete er sich unter Raphael, und nahm von dessen Grazie, Stellungen und Färbung ein ziemliches an; aber in der Erfindung blieb er immer beschränkt, und sein Pinsel fürchtete sich mehr genau als grandios. In seinem Besten noch vorhandenen gehört seine Empfangnis bey dem Oberstanten zu Urbino 2<sup>o</sup>, und ein Noli me tangere in St. Angelo zu Eagli. Ob, wie Huber (natürlich zu des Unsrigen großen Lobe) meint, mehrere von seinen Werken Raphael's Namen tragen, ist uns unbekannt. Lanzi (Ed. terz.) II. 94—95. Nach Zeichnungen von ihm aus dem Cabinet Crozat gezeichnet und braun angetuscht gab der Graf von Caylus: Moses, aus dem Nil gerettet, und Herkules dem Merkur den Zutritt zu Haglajen nicht gestatten will; und aus dem Königl. Cabinet eine Geburt der h. Jungfrau. Andere nennen noch jenes Bild der Dreieinigkeits, von einem Unbekannten, mittelwägsig zu einem (bey Mainardi zu Urbino 4<sup>o</sup>. 1730. gedruckten) Dreieck gefertigt. Eine kräftige Federzeichnung von ihm: Zahlreiche Familie, die sich aus dem Schiffbruche rettet, besaß noch 1810. das Cabinet Daignons Dijonval zu Paris.

\* **Virel** (van). So nannte man auch die Familie Vanvitelli in Italien.

**Virelli** (Lucas). So heißt im B. Orsini's Descriz d'Ascoli (p. 238) ein Maler von Ascoli, Schüler von Ludwig Trasi, der besser in Fresco als in Oel gearbeitet habe, und 1730. in hohem Alter zu Rom verstorben sey. Viasonds von ihm sollen sich in Pallästen zu Rom befinden. allerlei Mittelwägsiges von seiner Hand findet man zu Ascoli: In Lunetten der Kirche St. Venziano, aus dem Leben der h. Catharina von Siena; in einem Viasond der Kirche St. Annunziata der PP. Minori Osservanti die Figuren von Moses und Aaron; in St. Agostino ein Altarblatt mit der Marter St. Crispins und St. Crispinians, in trockenem Styl und ganz nachgebunkelt, doch mit einigen grapiosen Eingängen in der Glorie, und endlich eine — Standarte für die Bruderschaft von St. Spirito. I. c. 136. 182. 199. 258.

\* **Virenwael**, s. Wyrenwael I. Lex. u. unten.

**Viterbel**, ein Baumeister, der 1431. zuerst den Schloßbau erfinden, und 1497. die Schloß auf der Brenna erbaut haben soll. Nachricht über ihn sollen Friis (del modo di regolare i fiumi e i torrenti 1762., dann 1768. 4<sup>o</sup>.) und Zedrini (Leggi e fenomeni, regolazione ed usi delle acque correnti. Venez. 1741. 4<sup>o</sup>.) geben. Beckmann Literatur der älteren Reisebeschreibungen B. I. Stuck II. Göttingen 1808. S. 216. Vergl. auch oben Simon Srevin.

**Viterbo** (Anton von) genannt il Dasura, ein geschickter Maler der 1489. die Mauern über dem Ehore in dem Dome zu Orvieto bemalte. Storia d. Duomo di Orvieto p. 135.

\*) a. b. (vielleicht das Nämliche): Eine Dreieinigkeits, in der P. P. Jaccolanten: Kirche zu Urbino.

Viterbo (Franz da). So nennt Temanza (II. 154.) einen Baumeister, der um 1525. unter A. da St. Gallo und M. San Michele gearbeitet habe.

— — — (F. Mariotto di Giovanni da), auch kurz weg F. Mariotto da Viterbo, ein Dominikaner von Viterbo, der sich 1444. den Vorlesern des Baues am Dome zu Orvieto als Glasmaler anbot. Ein ihm zur Probe übergebenes Fenster gekell aber nicht, so daß man an seiner Statt den Gasparo da Volterra annahm. Indessen scheint er doch Beschäftigung in Orvieto gefunden zu haben, da der Peruginer Mönch und Glasmaler Franz Baroni sich desselben und des Malers Franz Giopanni di Pietro (1448.) bediente, um seine himmlische Entfernung von Orvieto zu entschuldigen. *Storia del Duomo di Orvieto* p. 130. 302. 385.

— — — (Tarquinius da). Baglioni nennt ihn vornehmlich als Prospektmaler, dessen Bild der sein Freund, Johann Zanna, ein Römer, mit Figuren staffirt habe. *Lanzi* Ed. terz. II. 158.

— — — (Tosca von), s. oben Tosca.

\* Vitbouk. Statt der Weltung im Lex. „S. A. Bloemaert“, I. S. Wyboeck im Lex. und in den Zusätzen.

Viti (Franz). Ein solcher erscheint in dem Neapolitanischen Staatskalender auf 1797. als königlicher Ingenieur.

\* Vito (Niclaus di). „Man kann ihn“ (heißt es bey Lanzi (Ed. terz. II. 295.) wegen der Sonderbarkeit seines Humors und der Neuheit seiner Sätze den Buffalmacco der Neapolitanischen Schule nennen. Uebrigens war er von ganz unbedeutendem Werthe“.

\* — — — oder Vitus (Don). Rost III. 215. nennt ihn Dominicus Vitus, Kupferstecher, geb. um 1536. und (nach Nalpe) soll aus einem seiner Blätter, mit 1576. datirt, welches die Marien St. Bartholomäus darstellt, erhellen, daß er ein Mönch von Vallombrosa in den Apenninen war. \*). Nach seinem Stile zu urtheilen, mochte er sich nach Aug. Veneziano gebildet haben, dem er bisweilen an Feinheit des Strichzeichens gleich kam. Neben obigem Blatte kennt man noch von ihm: Die Kreuzfahrt Josephs, nach Raphael (1573.); St. Joachim mit dem Rauchsasse, nach einer Zeichnung von A. del Sarto (1550.); Jupiter und Callisto (der arme Mönch!); dann wieder eine Folge verschiedener kleiner Blätter aus der Lebensgeschichte, mit Einfassungen von Vögeln, Fischen u. a. Thieren (wohl einer Art Arabesken); endlich verschiedene antike Statuen, neben andern einen Flußgott. Rost I. c. Sein Monogramme giebt Brulliot No. 376.

\* Vitoni (Ventura) Milizia (Ed. terz.) I. 189 in dem Leben des Bramante, nennt ihn einen wirklichen Schüler desselben, und seine Kirche dell' Umiltà, mit ihrem Portikus von Corinthischer Ordnung, eine grandiose Baute. Im: Almanach a. Rom 1811. (Kunstkalender s. 6. März) wird seine Blüthezeit schon 1470. gesetzt.

Vitorius (Adean) erbaute 1596. die sehr schöne Frauenkirche zu Rondbodi in Piemont. Ansicht, Durchschnitt und Grundriß derselben,

auf drei großen Platten geschnitten, finden sich im: Théâtre des Etats du Duc de Savoye T. II. wovon die zweite Aufl. bey Mortgies im Haag 1700. sehr groß in Fol. erschien.

Vitre (Anton). Nach einem solchen soll er was uns Unbekanntes geschnitten seyn.

Vitrier (Lorenz de), s. oben den Art. L. van Kool.

\* Vitruvia (Wilhelm). Von Mannlich sagt von diesem wenig bekannten \*\*) holländischen Seemaler: „Wenige seiner Gattungen haben die Natur mit mehr Wahrheit, Geschmack und Kraft nachgeahmt als er; seine Färbung ist vortreflich, die Zusammensetzung von guter Art (?), und die Behandlung geistreich und reinlich.“ In Deutschland besitzt, unsers Wissens, die einzige Gallerie zu Wien von ihm zwei kleine Seestücke auf Holz. Nach ihm, in letzter Manier von J. S. Vresel gezeichnet, kennen wir einzig ein bewegtes Meer mit Schiffen.

\* Vitruvio (Lucius). Nach Lanzi (Ed. terz.) III. 182. scheint dieser alte Venezianische Künstler zur Zeit des Bonifazio Veneziano (A. 1555.) gelebt zu haben, und dessen Nebenbuhler gewesen zu seyn. Auch soll sich auf mehreren noch zu Venedig von ihm vorhandenen Bildern sein Name des finden.

\* Vitruvius (Lucius), genannt Cerdo, wie man glaubt von Verona gebürtig, ein Freigelassener des Lucius, und Zeitgenosse des Marcus Vitruvius. Von ihm sieht man noch zu Gedächtem Verona den schönen Triumphbogen des Gavi genannt, von Corinthischer Ordnung, mit der geschnitten und mit Sparrentöpfen vielleicht alljährlich überhäuft Cornische, an welchem der berühmteste Vitruvius Pollio so viel aufzuweisen weiß \*\*\*). Indessen hält Milizia (Ed. terz. I. 76. dies Monument eher für ein Grabmal von vierem aus der gedachten Familie de Gavi.

\* — — — (Marcus), genannt Pollio. Sein wahrscheinlicher Geburtsort Formia ist das heutige Molo di Gaeta. Sider blühte er zu den Zeiten des Kaisers Augustus, der ihm ein lebenslangliches Jahrgeld auswarf, und dem er noch zu hohem Alter sein berühmtes Werk über die Architektur zuwiegte, ohne welches sein Name vielleicht nicht auf die Nachwelt gekommen wäre. \* Dieses Werk voll Gelehrsamkeit (heißt es bey Milizia (Ed. terz. I. 74. et seqq.)) giebt die Regeln der griechischen Baukunst an, und erhebt sich zu den wahren Grundsätzen derselben; durchs weg sind nützliche historische Notizen über die antiken Baumeister und ihre Werke eingewoben. Was indessen dem Buche vollends den größten Werth giebt, ist der Geist und das Herz, den er von einem Baukünstler erheischt, so daß keiner derselben die darin enthaltenen edeln Vorschriften lesen kann, ohne entweder ein rechtschaffener Mann zu werden, oder, wenn er seine Lehren verschmähete, und dagegen sich lieber niedrigem Interesse ergiebt, wenigstens über sich selbst erröthen muß.“ Hier auf erhält die italienische Uebersetzung des Vitruvius von dem Marchese Galiani gefertigt, die vorzüglich Lobspürche \*). Von Gebrechen sey allerdings des Römers Werk, so wenig als jedes

\*) Dasselbe ist nämlich mit Dom. Vitus Ordinis Vallis umbrosae bezeichnet. Aus diesem Dom. mag das Don des Lex. nach Wandelstein, irrig herrühren.

\*\*) Darum (bemerkte Heinke II. 66.) weil seine Arbeiten meist unter B. Peeters und andern berühmten Namen verkauft werden.

\*\*\*) Und doch sind Einige einseitig genug, denselben für ein Werk — dieses letztern zu halten.

†) Ins holländische übersezt ihn schon im XVI. Jahrhundert (meistherst) Peter Robeck, ins französische (vortreflich) A. Prevault, ins Deutsche Rhode. Eine ältere französische von Jean Martin erschien schon 1547. zu Paris, begleitet von einer Abhandlung des berühmten Jean Cousin, von dem uns sonst kein einzig schriftliche Ausfluß bekannt sind. Ein Marchese Polani, welcher gegen eine Stelle in der Schrift



andere der Menschen, auch nicht frey, dergleichen dann wirklich (h. c.) einige gerügt werden; wie z. B. die Lehre, daß die Säulenschäfte der Ionischen Ordnung denen der Corinthischen gleich seyn dürfen. Und überhaupt mußte man nicht denken, daß die Lektur von Vitruv schon ohne Weiteres einen guten Bildhauer bilden könne. Was derselbe in seiner Kunst selbst gearbeitet habe, (heißt es dann weiter) sey, bis auf sehr Weniges, so gut als unbekannt; sicher nicht (wie von Einigen geglaubt worden) am Theater des Marcellus zu Rom, von Dorischer Ordnung, woran sich die Zahnschnitte befinden, welche Vitruv doch an dieser Ordnung verwirft. Einzig sagt er uns selbst, daß die sogenannte Basilica (Gerichtshaus) zu Rom seine Baute sey, und gibt davon eine ausführliche Beschreibung. Auch in der Kriegsbaukunst war er nicht weniger als in der bürgerlichen bewandert, so viel nämlich von der ersten damals noch bekannt war. Endlich glaube Milizia wirklich, daß unser Römer überhaupt mehr Theoretiker als Praktiker gewesen, und vielleicht von der Ausbildung seiner Kunst durch allerlei Kabbalen abgehalten worden; endlich daß er namentlich die Griechische Baukunst nicht von Augen schein, sondern bloß aus Büchern gekannt habe.

\* **Vittoni** (Bernhard). Wenn gleich das 17te. seine Blüthezeit um 1750. ansetzt, so denken wir doch, daß er derselbe sey, nach dem wir ein schon 1767. in qu. Fol. robirtes Blatt kennen. Dasselbe ist betitelt: Vue d'un des quatre Angles de la Maison des Juifs, illuminée; und bezeichnet: *Bernardus Pivonus Architect Inventor*, Joseph Maria Pivonus Architect delin., Cajetanus Blancus sc. 1767.

— oder **Vitcone** (Bernhard Anton). Ein Baumeister aus Piemont, und vermuthlich ein Abkömmling des obigen. Er gab heraus: *Giudiziose istruzioni dell' Architetto civile*. Lugano 1766.

\* **Vittoria oder Vittoria** (Alexander), Bildhauer und Baumeister gebürtig von Trento. Sein Vater Vigilius, der seine frühe Neigung zur Kunst bemerkte, sandte ihn sehr jung nach Venedig, um zeichnen zu lernen; dort studierte er unter Sansovino Sculptur und Architectur. Die Lobspüche, welche er erhielt, bewogen ihn bald, seinen Meister zu verbessern, und auf eigene Faust in Vercina zu arbeiten. Bald aber schonte ihn Peter Tretin mit dem beleidigten Lehrer aus, so daß er nun wieder nach Venedig zurückkehrte, und dort die Kirche St. Julian und Andres von Sansovino angefangenen vollendete. Von seiner Zeichnung sind ferner die Kapelle und der Altar des Rosario in St. Johann und Paul dafelbst, mit Sculpturen in Marmor und Stucco; die Grabmäler der Priuli in St. Salvatore, und das Oratorium von St. Girolamo mit prächtigen Stufen in Erz und Marmor. Die Fassade dieser Baute, ganz von Itirischem Stein, mit dem schönsten Portal, den schlechten Fenstern und noch schlechteren Altären, und diejenige von Corpus Domini von ähnlicher Schönheit und Fiebern beschreibt Milizia (Ed. terz.) II. 143—44. Eben so den prächtigen aber incorrecten Palaß Balbi am großen Kanal, dessen Eigenthümer während der Arbeit in einem Schiff soll gewohnt haben, und dort — verstorben seyn. Ueberhaupt (heißt es hier) bestand Vittoria's Verdienst weniger in der Bau- als in der Bildhauerkunst, worin er unermüdet war, und in welcher er dem einzigen Buonarroti weichen durfte. Davon zeugt so Vieles an öffentlichen und Privatstellen in Venedig;

von Couson Einmenungen gemacht, wurde späterhin von einem H. Verdier widerlegt, der analisch mehrere Irthümer in Tretin's Uebersetzung aufdeckte. Ein Epitome der X. Bücher des Vitruvius geben auch Job. Garde und Dominic Bertin 1565.

\*) Osservazioni sopra il libro della Felisia pittrice divise in sette lettere etc. 8vo Roma 705.

vornehmlich aber seine Statuen und Verzierungen an den Stiegen des Büchersaals von St. Marco so wie des Herzoglichen Palaßes; dann im großen Rathssaal und im Equitino; in St. Rochus, St. Sebastian und St. Franziskus della Vigna. Auch andere Venezianische Städte waren mit seinen Sculpturen geziert. So rühmt man sein Grabmal des Generals Contarini in der Kirche del Santo zu Padua, eine Statue von St. Joseph bann Baptista in der Kirche St. Francisus zu Treviso; Andres zu Verona, Grescia, Frau in Dalmatien, u. s. f. Einer vielen Brustbilder (Medaglioni) berühmter Männer nur nicht zu gedenken, mit deren Fertigung er sich einen Zeitvertrieb machte, so wie er sich auch mit der Botanik beschäftigte (was für den bildenden Künstler nichts minder als unnütz ist) und zu dem Ende bey seinem Haus einen eigenen Garten selbst baute. „Wahr ist's“ (bemerkt dann der gelehrte Milizia am Schluß) „daß er ein Alter von 85 J. erreichte, und immerfort jung blieb; dann (hört, hört!) ein wohl geführtes Leben ist länger, als diejenigen sich einbilden, die es nur zu vergeuden wissen! Eine, diesen Künstler (doch nur in einer besondern Rücksicht) betreffende Nachricht stellt dann freylich Fiorillo (II. 147—48.), nach Temanza, in seinen Nachrichten von Palma dem jüngern auf, wo es heißt: „Damals hatte sich Alessandro Vittoria, zum Theil durch seine Verdienste in der Sculptur und Architectur, zum obersten Bertheiler der Kunstarbeiten in Venedig erhoben, wie es Michel Angelo lange Zeit hindurch, und nach ihm Bernini in Rom, war. Beständig für den Senat beschäftigt, hatte er Gelegenheit, viele von den jungen Künstlern zu Aufsagen zu befördern. Außerdem veraltete die Bemühung Sansovino's befähigte Akademie mit ihrem Oberhaupt zugleich; die jüngern Künstler hatten sich daher ganz zum Vittoria gewandt, und machten ihm den Hof wegen seines mächtigen Einflusses. Die Republik wollte eben damals das berühmte Museum von Altarräumen, das sie von den beyden Grimani geerbt hatte, mit angemessener Würde aufstellen, und Vittoria erhielt deswegen den Auftrag, alle jene antiken Denkmäler zu ergänzen. Sein Ansehen stieg durch solche Veranlassungen immer höher, und da er eine besondere Freundschaft für den Palma hatte, so begünstigte er ihn vor seinen Nebenbuhlern. Auch war Palma immer um ihn, hingegen Timoreo und Paul Veronese als Meister dem ersten Range fragten wenig nach dem Vittoria, versamleten es sogar mit ihm zusammenzukommen, und sahen es äußerl ungern, daß er sich demnächst zum unumschränkten Herrn über die besten Arbeiten in der Stadt gemacht hatte. Dieß ist die Ursache, warum man eine so endlose Menge von Gemälden des Palma im Palaße des Döge und in allen Kirchen Venedigs sieht.“

**Vittoria** (Vincenz), dieser Spanische Maler befiß sich in seiner Jugend der Theologie und Philosophie; ging aber aus Liebe zur Malerey nach Italien, wo er Maratti's Schüler ward, Raphael und die Antiken studierte, und sich mit der Anatomie und Perspective fleißig beschäftigte. Nicht nur in der Kirche Ara Coeli (wie das 17te. sagt) sondern auch bey den Rotten della Concessionen in Campo Marzio zu Rom sieht man verdienstliche Bilder von ihm. Bey dem Großherzog von Florenz, Cosmus III. stand er sehr in Gunst; und vollends vertraute Freundschaft schloß er mit Don Drago Albani, dem Bruder Clemens XI. Mit diesem großen Dilettanten unterhielt er sich häufig über die Kunst, und eignete demselben seine Anmerkungen über die Felsina pittrice \*) zu,

welche befanntlich den Zweis hatten, Raphael und die Carracische Schule gegen Malvasia zu retten, den hierauf hinüber Giovan Pietro Zanetti \*) in Schutz nahm. Neben dem Leben des Maratti soll er auch eine allgemeine Geschichte der Malerey geschrieben haben, welche aber eben falls, weil ihn der Tod überraschte, niemals erschienen ist. Dann aber kennt man von ihm eine Anzahl schöner spanischer und italienischer Gedichte. In Spanien sieht man (von seinen frühern Arbeiten?) viele Alfresco's an der Cupole u. s. f. der Cathedral von Valencia, deren Inschrift aus dem Leben des H. Petrus entlehnt ist; 14 andere in der Sakristey der Kirche St. Francis aus demselben, und noch „zahllos“ Anderes \*\*). Von ihm, als Stecher kennen wir einzig die berühmte sogenannte Madonna di Foligno, nach Raphael \*\*\*) gezeichnet; dann, als ausdrücklicher von ihm selbst erfunden genannt (Vince, Victor, Valente. In. et se Roma): Den Tod der H. Magdalena in der Wüste, an einen Felsen gelehnt, und die Warte von St. Sebastian, in einem schönen Landschaftsgrund; beide ebenfalls gezeichnet, letzteres aber mit dem Grabstich vollendet. Des Künstlers eigenes selbstgemaltes Bildniß befindet sich in der Gallerie zu Florenz. Wir glauben aber nicht, daß solches geschnitten worden.

\* Vitus (Don oder Dem.), s. oben und im Lex. Vito.

— oder Veit (Joh. Jacob), lebte um 1687. zu Schaffhausen in der Schweiz. Dreyhaup's Beschreibung des Saalkreises II. 741. nennt ihn gelegentlich „einen großen und berühmten Künstler in Ausarbeitung allerley Werke.“

Vitzingen ( ). Nach einem solchen soll der Graf Breteuil zwey Schaluppen gezeichnet haben.

Vitzthum von Eckstätt (Carl, Graf), ein sächsischer Dilettante, der, wie es scheint, während seiner Universitätsjahre zu Leipzig, ein kleines Blättchen fertigte, was sich in dem Dresdner Kupferschrank unter dem Volumen der Kunstliebhaber vorfindet. Es zeigt eine linkssehbende Weibsbild im Profil, Halbfigur, und ist nach Aug. Ludov. Stein gezeichnet. Vermuthlich ist unter ihm der Königl. Sächsische Geheimen Finanzrath Heinrich Carl Wilhelm Graf Vitzthum von Eckstätt zu verstehen, der 1816. zum Chef der Dresdner Kunstakademie, des Theaters und der Kasse ernannt wurde. Und eben so vermuthlich ist der Friedrich Graf von Vitzthum, von dem man, an nur gedachtem Orte, drey sehr mittelmäßig radirte Blätter sieht, sein Bruder. Letztere sind ein Schattenriß (eine Gräfin Vitzthum, geborne von Kullen) an einer Säule; ein Brustbild mit gesenktem Kopfe 1782. II. 40.; ein alter Philosoph in seiner Studierstube, dieses 1783. zu Leipzig in 40. Der letztere schreibt seinen Namen aus — ins Französische übersezt: Vicedom.

— — — — (Friedrich Graf), Königlich

Pohlischer und Ehursächsischer Minister und Oberkammerherr, fertigte, wie Heinecke irgendwo erinnert, Zeichnungen, die keinem Meister etwas nachgeben. Sein Bildniß hat Veras gerath (ohne sich zu nennen) auf einem Atlasblättchen geschnitten. Er lebte um und über der Mitte des XVIII. Jahrhunderts in Dresden, und mag der Vater der beiden vorstehenden Dilettanten, Carl und Friedrich seyn.

Vivan (Juan). So nennt Fiorillo IV. 99. ohne Weiteres einen alten Spanischen Glasmasler von Sevilla.

\* Vivares oder Vivarez (Franz), Zeichner, Kupferstecher und Stecher, geboren zu Lodève bey Montpellier um 1719. und gestorben zu Lyons von 1782. Vivares kam in reifem Alter nach England. Man sagt befanntlich, er sey zuerst Schneider gewesen und habe jeden Augenblick, den ihm sein Handwerk frey ließ, angewandt, Landschaften nach der Natur oder nach Kupferstichen zu zeichnen. Endlich erlernte er die formlichen Anfangsgründe der Zeichen- und Stecherkunst, bey J. B. Chetelain. Aber als zum Künstler von Genie bildete er sich durch eigenes Nachdenken; seine Manier war besonders glücklich in Blättern nach Claude Lorrain und ist er einer der Stecher, welche die Schönheiten dieses Landschaftmalers vollkommen ausgedrückt verstanden. Ueberhaupt hat er wohl alle Stecher, die vor ihm waren, in dem Landschaftsfache übertroffen. In einem 1804. dem National-Institute vorgelegten Rapporte von Le Baron wird ihm, nebst Barrolozzi das Verdienst ertheilt, daß sie in England zuerst die ächte Kunst mit der Enabel und dem Grabstich gefördert, welche aber aus Liebe zum Gewinn, bald wieder von den bekannnten Englischen Manieren verdrängt worden seyen. Der Meister, nach welchen Vivares gearbeitet hat, sind wenigstens 47. Vacker, V. Bertini, N. Berghem, K. Dalton, S. Drury, Berg, Franceschini, Th. Gainsborough, E. Selee, J. Goupy, J. van Goyen, J. B. Grimaldi, Hobbema, Jolly, A. Kuip, S. Lambert, E. Martorelli, F. Mel, Ph. Mercier, W. M. Morris, A. van der Meer, Pannini, P. Patel, P. Potter, E. Poussin, N. Poussin, Rembrandt, R. Ricci, Rosbertson, P. D. Rubens, Ruydael, F. Sandby, R. Sanzio, D. Serres, F. Simonini, S. Smith, J. Smith, Th. Smith von Derby, Teniers, Tull, Vernet, A. Visentino, Warold de Vampfling, Waterloo, A. Zingg, F. Zuccarelli, ungefähr 150 Bl. deren älteste, nach E. Poussin, das Datum von 1749. das neueste, (das bezauberte Schloß, nach Selee) dasjenige von 1782. (seines Todesjahres) tragen. Ungefähr 20. sind (um so viel verdienstlicher) aus den Kunstselunten Englischer Dilettanten †), zwey der vorzüglichsten, nach Selee, aus der Gallerie Pamfili zu Rom, die übrigen aus uns unbekannten Kabinettens geschnitten. Vier (s. h. b.) Ansichten Römischer Ruinen, wie z. B. der Ponte rotto, des Colosseums u. s. w. sind von ihm selbst gezeichnet, was auf einen Aufenthalt in Italien zu deuten scheint. Drey

\*) Lettère familiari scritte ad un amico etc. 8vo. Bologna 705.

\*\*) So heißt es bey Fiorillo IV. 371. woraus man vermuthen sollte, daß er von Rom, auf geraume Zeit, nach Spanien zurückgekehrt wäre, wovon sich aber sonst keine anderweitige geschichtliche Spur nachweisen läßt.

\*\*\*) Welche einst (sagt Ganderlini bey dieser Gelegenheit) in der Kirche Ara Coeli zu Rom stand, und alsdann (1565.) in diejenige der Nonnen von St. Anna, la Contessa genannt, zu gedachtem Foligno gebracht wurde; späterhin (sagen wir hinzu) als Kunstbente nach Paris kam, dann aber in unsern neuen Tagen nach Rom zurückkehrte, und das alte Eigenthum derselben von den frommen Frauen der Contessa nicht weiter angeprochen, sondern dies wunderschöne Bild päpstlicher Heiligkeit überlassen werden. Vittoria hatte sein Blatt dem Großherzoge Cosimo III. zugeeignet, und (wie es heißt, dafür) durch den Einfluß des erwähnten Fürsten das Canonikat zu Fanteve in Spanien erhalten. Fiorillo I. c. Noth IV. 76. Mac. Wir atedem nennt Seinerde II. 447. dieses Blatt sehr schlecht.

†) J. B. Bernard, Pantou Bayco, N. Chaumon, W. Fadenier, F. Franckland, W. Haring, Bischof Hider, Newton und J. Reynolds.

Folgen von 4. Ansichten Englischer Abteyen, 4. andere Englischer Gärten, und wieder 4. von Dunnington: Elff sind alle nach J. und Th. Smith; und eine vierte von 6. Ansichten aus Jamaica ist nach Robertson. Einiges fertigte er anfangs gemeinschaftlich mit seinem Meist. Chatelein, späterhin Anderes (zumal ganze Folgen, gemeinschaftlich) mit Bartolozzi, Benoit, Ennot, Elliot, Grenville, Mason, Robert, E. Sandby, Scotin Woodlet u. a. Nach Gelet allein finden sich 7. Blätter, nach E. Pouffin 9., nach Zuccarelli 5. Die beste und bekannte Litteratur seiner Arbeiten geben Kofl IX. 171–75. der Winkler'sche Gants Catalog, und derjenige von Daignons-Dijonval. Ein Verzeichniß derselben, welches er 1774. selbst drucken ließ, ist uns (wie so Vieles!) nicht zu Gesicht gekommen.

In einer handschriftlichen Nachricht von unserm Künstler (so wie auch bey Daignons-Dijonval) wird seine Geburt (1709.) in das Dorf St. Jean de Bruel in Koburgue gesetzt. Schon alsjüngsjähriger Knabe soll er nach Genf, dann, erst 18. Jahr alt, nach London gekommen und dort 1780. gestorben seyn; was nun Alles den anfangs angegebenen Daten widersteht, und das Todesjahr vollends hier wohl sicher irrig ist; es sey denn, daß seine oben angeführtes bezaubertes Schloß nach Gelet erst nach seinem Tode erschien. Noch bemerken wir, daß er, nebst J. Baffre und E. Grignon, auch Antheil an dem Stichte der von R. Dalton in 1753. herausgegebenen Kapphaelischen Cartons zu Hamptoncourt hatte, was sonst nicht seine Sattung war, und ihn auch wohl nicht im vortheilhaftesten Lichte zeigen mag. Sonderbar ist es, daß die Allgemeine Kunstz. 80. 1803. S. 208. noch unter den damaligen Englischen Kunstneubiten ein Blatt von Vivares: Die Puppe und der Degen, nach der Zeichnung einer Wiß Weg anführt.

Vivares (J.). So nennt der einzige Catalog von Daignons-Dijonval einen Künstler, der, gemeinschaftlich mit A. Benoit, eine Folge von 8. Blättern mit Vergierungen geschnitten habe.

— (Thomas). Ein solcher heißt in einer unserer Handschriften, „vermuthlich ein Sohn von Franz, und geschickter Kupferstecher zu London, der, nebst Aubern, an dem Prachtwerke: the works in Architecture of Robert and James Adam (gr. Fol. London 1775.) gearbeitet habe. Ob er derselbe sey, den Basan (Ed. sec.) und der Catalog von Daignons-Dijonval nun ausdrücklich, Franzens Sohn, geboren zu London, und Stescher kleiner Landschaftsblätter nach eigener Zeichnung um 1770. nennen, ist uns unbekannt. Letztes gedachtes Cabinet besaß von ihm ein Paar landschaftliche Zeichnungen mit Gebäuden, mit der Feder und in Aquarell toccirt; und von seinen Stichen: Vier Ansichten aus der Normandie) nach A. Zingg; eine Ansicht von Cairn, eine von einem Heidenaltare, nach S. Lambert, und sechs Segensden um London, nach Vivares eigener Zeichnung, zu Paris verlegt.

\* Vivarino (Moyssius), derselbe, welcher im 17. (im Art. des nachfolgenden Ludwigs V.) als Moysius Divarinus (1490.) erscheint. Koflbare Malerey von ihm (sagt einer unserer Freunde) soll sich in der Kirche St. Maria de Battuti zu Vessuno befinden, welches wohl die nämliche ist, die Zanetti p. 51. anführt. Sichert übrigens ist dieser Moysius kein Anderer, als der nachfolgende Ludwig der jüngere, welchem Lanzani das oben erwähnte Bild zuschreibt. In 1802. erhielt der K. Hof zu Wien von Pirano in Istrien durch den dortigen Hofkommissär, Freyherrn von

Carneo Steffaneo, ein Gemäld auf Stipsgrund (5' 2" hoch, 1' 11" br.): Madonna mit dem schlafenden Kinde, welches diesem Vivarino zugeeignet wird, und die Jahreszahl 1489. trug, ob aber auch den Namen Moys, ist uns unbekannt. „Dieses wohl erhaltene Kunststück“ (heißt es in der Allgem. Kunstz. 80. 1803. S. 191–92) „aus eben der Periode, in welcher die Delmalerey aus Flandern nach Italien wanderte, beweist, daß der Künstler mit seinem freyen, jarten und ausdrucksvollen Pinsel der Kunst vorse gearbeitet habe, die in dem darauf folgenden Jahrhunderte durch den Friauler Lijian zur Vollkommenheit gebracht wurde.“

\* Vivarino oder Divarini (Anton und Bartholomäus) von Murano. Das 12. (im Art. Ludw. Divarini) macht den zweiten zum Schutler des ersten, sowohl als des nachfolgenden Johann. Lanzani hingegen (Ed. terz.) 111. 16–18. nennt sie Brüder und Kunstgenossen, und kennt von Anton Nachrichten bis 1451. und von Bartholomäus bis 1498. oder 99. eine Verschiedenheit von Daten, welche auf den ersten Anblick etwas paradox scheinen will, und doch unten den Beweis der Richtigkeit erhält. Von Anton insbesondere nennt Lanzani, mit dessen Namen bezeichnet, in der Kirche St. Anton Abate zu Vesarò ein Bild, das diesen Heiligen darstellt, wie drey junge Märtyrer ihm eine Krone flechten, mit noch einigen kleinen Bildern ringsum, Alles vom lebhaftesten Colorit und von so schönen Formen als sonst irgend Etwas von Künstlern aus Murano. Dann zwey andere, von den beyden Brüdern gemeinschaftlich gefertigt, und mit: Antonius et Bartholomäus Fratres de Murano pinxerunt, und mit den Jahreszahlen 1450. und 51. bezeichnet \*): Das letztere, minder schön (eine Madonna mit einigen Heiligen in verschiedenen Abbildungen) in St. Francisco grande zu Padua \*\*); das erstere, ungesähr gleichen Inhalts, in der Certosa zu Bologna ungemein wohl erhalten, und an jeder Figur etwas zu loben: Hier das ernste und gottesfürchtige Antlitz, dort das anständige Gewand und der Fleiß in Bart und Haaren; durchgängig eine lebhafte und glänzende Färbung. Bartholomäus dann war wahrscheinlich um Vieles jünger, nahm immer in der Kunst zu, gehörte zu den Zeiten der beyden Bellini zu den delibtesten Künstlern in Venedig, und war einer von den ersten, der sich damals von dort angelangten Geheimnissen in Del zu malen zu bedienen wußte. Sein erstes Bild in dieser Sattung findet sich zu J. Johann und St. Paul bey der Pforte: St. Augustin, nebst andern H. H. mit 1473. bezeichnet. Von da an kennt man von ihm mehrere, mit minder oder mehr Fleiß Gemalt, aber Alles, nach dem alten Geschmack, so daß die Tafel in mehrere Abtheilungen zerfällt, und auf jeder abgesonderte ganze Figuren oder Brustbilder erscheinen. Fast immer trägt er das Datum und seinen Tauf: bisweilen auch Geschlechtsnamen, oder, zur Anspielung seiner Abkunft, einen Stieglitz bey. Sein letztes datirtes Bild (1493.), wie, jetzt erloschen, noch Bosschini darauf las, ist eine Auferstehung Christi in St. Johann di Bragora, und darf sich mit dem besten Venedischen dieser Zeit messen. Fiorio 11. 13. dann kennt den Bartholomäus ebenfalls nicht als Bruder von Anton, und sagt von ihm nur: „Seine mit den Jahreszahlen 1464–99. datirten Bilder zeichnen sich durch einen gewissen Reiz des Colorits aus, dem es aber nie an Harmonie fehle. Orlandi setzt seinen Tod irrig in 1476. Auch in einer Kapelle der Kirche St. Augustin zu Bergamo soll sich noch etwas von

\*) Kolditz setzt somit Antons Tod irrig in 1440.

\*\*) Wahrscheinlich dieses Bild wird in Bartolozzi's *Pittura di Rovigo* p. 307. wohl irrig, nebst dem Anton, dem unten folgenden Johann zugeschrieben. Unstann ist es aber auch möglich, ob letzterer, wie es dort heißt, noch 1451. gelebt habe.

seiner Arbeit befinden. *Pasta Pitture di Bergamo* p. 65. und eben so im Dome St. Stefano zu Rovigo. *E. Bartoli Pitture* etc. di Rovigo p. 151. et 307. Auch dort befinden sich Bemerkungen über die verschiedenen Künstler dieses Geschlechts. Daß Ludwig der Vater von Johann, Anton und Bartholomäus gewesen, sey wenigstens eine wahrschneidliche Vermuthung von Crespi. Noch nennt einer unserer Freunde, nach Brandolese (*Pittura di Padova* p. 248. seqq.) ebenfalls aus der erwähnten Minoritenkirche zu Padua ein Bild, das sich auf die Geburt und Tod Christi bezieht, mit der sonderbaren Aufschrift: MCCCCXLVII. Cristofalo de Ferraris Itaja. *Antonio da Murano e Joane Alamanus* l.

\* Divarino (Johann), der im J. unter dem  
Hr. Ludwig Divarino irrig als Bruder von  
Anton erscheint, wäre hingegen nach Lanzi  
(Ed. terz.) ill. 16-17. lediglich eine Verwech-  
selung mit dem Johannes de Nemanja \*),  
eine in Deutschen, welcher bisweilen gemeinschaft-  
lich mit Anton Divarino arbeitete, wie er solcher  
dort ausdrücklich zu beweisen sucht. Fiorillo hin-  
gegen (II. 2.) nennt unter Johann, gleich dem  
Br. als ein besonderes Eus., war nicht als Brus-  
der, sondern bloß als Zeitgenossen von Anton,  
Bartholomäus und Ludwig Divarino, wel-  
chem letztern aber der unsrige, so wenig als An-  
ton, nicht gleich gekommen seyn. S. auch oben  
den Hr. Ant. und Barthol. Divarino.

\* — (Ludwig, der ältere und jüngere),  
Maler von Murano. Im Jhr. finden sich solche  
in Einer Person. Nach Fiorillo II. 11. hätte  
es gar vier *Violarini* mit diesem Namen ge-  
geben. Den ältern des Jhr. hält *Langzi* (E. terz.)  
III. 15—16, für wenigstens apokryphisch, da sein  
Bild eines Jhr. tragenden Christus in St. Jo-  
hann und Pauli zu *Venedig* citocet, und *Ram-*  
und *Jahresjahr* (1414.) von neuerer Hand sep.  
*Fiorillo* I. c. scheint an dem Dargen des Unis-  
gen nicht zu zweifeln, und nennt von ihm, neben  
seinem Bilde, *Verchelebens* in der sogenannten  
*Hieronymus-Schule* zu gedachtem *Venedig* s. und  
(heißt es dort), „verdieht ein, worauf der H. Hiero-  
noms mit seinem Löwen abgebildet ist, besonders  
bemerkt zu werden, weil es auf Feinsamde gemalt ist, da  
wie ich anderwärts erinnere, die Gemahel auf Feins-  
sam zu malen erst zur Zeit *Tizians* allgemein  
wurde. Zanetti urtheilt von diesem Künstler, er  
habe Genie gehabt, das aber durch die Barbarey  
des alten Stils unterdrückt worden sey; und ich  
möchte ihn vielmehr unter die Zahl derjenigen  
setzen, welche anfangen sich von der gemeinen  
Weise zu entfernen, und dadurch zur Aufhebung  
jener Barbarey beitragen.“ Der jüngere dann (bis-  
weilen auch *Zuanluise* de *Murano* \*\*) genannt,  
oder, wenn man nach *Langzi* (I. c. 18—19.) lieber  
will, der Einige dieser *Ludwig*, arbeitete nach  
ihm (so wie schon das Jhr. sagt) noch um 1490.  
und sein Stil kam dem Besten von dem vorer-  
wähnten *Bartholom.* *Violarini* gleich. „Zhm“  
(heißt es dann weiter bey *Langzi*) „gehört sicher  
ein Bild zu *Trevigi*, das seinen Namen trägt. Ein  
anderes ebenfalls mit seiner Unterschrift steh-  
zu *Venedig*, a *Battuti*, welches ursprünglich 100  
Dukaten, neben dem ausgelegten Geld der *Ra-*  
ters gefohlet habe, und St. *Peter*, St. *Hieronymus*  
mus u. a. Heilige darstellt. Endlich schreibt  
*Langzi* ebenfalls ihm das oben erwähnte Bild in  
der St. *Hieronymus-Schule* zu *Venedig*, als sein  
bestes noch Vorhandenes zu; es dürfte mit *Jo-*  
hann *Bellini* weissen, und übertriffe die Arbeit  
des *Carparcio*. St. *Hieronymus* sey darin dar-  
gestellt, wie er seinem Löwen liebste, mittler-

weile seine erschrockenen Gefährten vor diesem Thierkönige den Welten nehmen. Composition und Ausdruck seyen sehr schön, und das Colorit mirher als bey keinem Andern der Vivarini, die Architektur endlich gründlich, im ächt antiken Geschmacke."

Viberius. An dem Portal der Kirche St. Benedikt's sur Holze liegt man die Inschrift:  
Viberius me fecit. Fiorillo III. 32.

Dive (de la). So nennt Fiorillo III. 549. ohne Weiteres, einen Niederländischen Künstler neuerer Zeit, den er unter die Nachahmer der Französischen Schule zu zählen scheint.

\* **Viviani** (Anton), genannt **Sordo d'Ursino**. Andere nennen ihn von Ancona gebürtig. Einige halten ihn für einen Enkel des **Daroglio**, dessen Hünfling er war. Wie genau er denselben nachzuahmen wußte, zeigen die vielen bey seinen adelichen Nachkommen zu Urbino noch vorhandene Bilder von ihm; und eben so auch öffentlich dort aufgestellte; dann aber eines zu **St. Donato** in der Vorstadt, was nicht von seinem gewöhnlichen Styl ist. Da er mehrmals in Rom war, dasehl auch von **Roscherini** Unterricht erbielt. u. ein anders mal die **Bahn** von **Esacri u. A. Brattikern** betrat, so geben seine Römischen **Trescor** Arbeiten und nicht den Begriff von seinen Talenten, wie hin gegen j. D. das weitwichtige Denkmahl in der **Philippiner** Kirche zu **Fano**, welches Verschiedenes aus der Geschichte von **St. Peter**, und schöne Reminiscenzen nicht bloß von **Daroglio**, sondern ganz besonders von **Raphael** darstellt. Einige behaupten, er sey späterhin nach **Venua** gegangen, und verheehlich ihn (wie **Soprani**) irrig mit **Anton Antoniani**. **Lanzi** Ed. terz. II. 152—53.

\* — — (Eodagora), s. unten Diviano.

\*  $\frac{1}{2}$  — (Joseph), s. gleich unten und im  
 2er. Divian.

— (Cello) von Perugia; malte um 1395.  
nebst andern Künstlern, an den Fenstergläsern des  
Domes zu Orvieto. Die Direction über diese  
sehr Künstler, führte damals Job. Bonini.  
Unsere Quelle bemerkt dabei: Sarebbe costui il  
Lello di Elemosina, dessen des Ch. A. Lettere  
pittoriche Perugine p. 43. seq. gedenkt. *Storia  
del Duomo di Orvieto* 106. 372. Da der  
Unsere auch kurzweg nur Lello Perugino ge-  
nannt wird, so haben wir seiner auch schon in  
diesem Supplement unter Perugino gedacht.

— — (Ludwig). So nennt Lanzí (Ed. terz.) Il. 153. einen Stiefbruder oder Vetter von obigem Anron, der sich ebenfalls sehr an den Styl von Doroel hielt, wie J. B. in seinem St. Hieronymus im Dome zu Urbino; oder anderemale sich dem Venetianischen näherte, wie in seiner Epiphania, im Kloster della Torre.

\* — — (Ostf.) Langl (Ed. terz.) III. 258.  
nennt E. Sandrini bestimmt als seinen Meister,  
den er aber an Größlichkeit nicht erreicht,  
und allseitig „kolossal“ gearbeitet habe. In  
Deutschland befiel, unsern Wissens, die einzige  
Dresdener Gallerie zwei große Bilder, in seiner  
geordneten Sammlung, von ihm, und dreize (1809.)  
der Hof- und Landgräfinen Affessor Schmidt zu  
Ael (darunter ein Gartenprospekt); welche,  
in dem diesfälligen Catalog, alle als „meisterhaft“  
tarn werden.

— — (Vincenz), ein berühmter Mathematiker, der sich auch mit der Architektur beschäftigte

\*) Von diesem letztern in einem künftigen Supplemente; in dem gegenwärtigen mangelt derselbe, obgleich s. v. Johann (Irrig) auf *Alernania* zurückgewiesen wird.

<sup>20)</sup> Oder auch Mloyßus und Mloißus. S. oben den Art.

und darüber geschrieben hat. Er wurde 1622. zu Florenz geboren, war ein Schüler des bekannten Gallati, der ihn so liebte, daß er ihn wie an Kindesfist annahm; erhielt 1664. eine Pension vom Könige von Frankreich; wurde erster Rathematter des Großherzogs von Florenz in 1666. und Mitglied der Königl. Französischen Akademie der Wissenschaften in 1699. (S. fl. 170.). Ein Unbekannter hat sein Bildniß gezeichnet.

\* **Biviani** ( ), ein Kupferstecher neuerer Zeit zu Mantua, Schüler von Rosaspina, gab um 1802. unter dem Titel: *Prima parete all' ingresso della celebre sala de Giganti nell' Palazzo del T. in Mantova* ein Blatt von 5 Decimetr. und 3 Centimetr. in der Breite, und von 4 Decimetr. Höhe, und versprach, daß die übrigen drei Wände dieses berühmten al Fresco von Jul. Wip ebenfalls folgen sollten. Zu finden war jenes erste (S. 6. Fr.) bey den Gebrüdern Piranesi zu Paris. *Novw. d. Arts* II. 48.

\* — — (s. auch **Biviano** im Lex. und gleich nachfolgend.

\* **Biviano** (Cadogara, Cadagora, auch Cosdagora), (s. oben in diesen Zusätzen Cadagora. So eben aber bemerken wir, daß derselbe auch im Lex. unter dem Art. *Nic. Biviani Cadogara* erscheint, aber nach *Langz* (Ed. terz.) II. 210. irrth. zu den **Biviani** gezählt, und juxta mit dem Bergamaster *Ottav Biviani* verwechselt wird. *Cadagora's* Blüthezeit fällt in 1650. wo er zu Rom lebte, und theils die dortigen Alterthümer, theils aller Gattung Verfertigung zum Gegenstand seiner schönen Bilder machte, welche er durch *Cerquozzi* und *Niel*, vornehmlich aber zu *Neapel* durch *G. Gargioli* mit Figuren köstlich ließ. *Langz* nennt ihn den *Vitruvius* seiner Gattung, so genau war er in Beobachtung des antiken Schmacks, und in der Linearperspektive. Dem Marmor in seinen Gemälden mußte er ganz die Farbe des hohen Alters zu geben, und übers Haupt war sein Colorit von großer Kraft; nur daß er juxta seinen *Art* und *Edwarte* fiel, was ihn vor vielen andern unterscheidet, und seine Bilder am End ungenießbar machen dürfte. Noch an einer andern Stelle (I. c. 344.) gedenkt *Langz* der ungetrennlichen Freundschaft des *Ufrigen* mit dem obgedachten *Gargioli*, welche sie auch während dem bekannten Aufbruch von *Raso Anello* einander in gemeinsamer Todesgefahr bewährten. In den Gallerien zu *Neapel* findet man von ihrer gemeinschaftlichen Arbeit die Menge. Daß er, wie einige behaupten, unter die weltlichen Schüler von *Claudian Seele* zu zählen sey, bezweifelt *Fiorillo* III. 176.

— — ( ), ein Spanischer Baumeister des XI. Jahrhunderts. In *St. Peter di Ronci* (*Diocese Astorga*) findet sich sein Andenken auf einem Stein in gothischer Schrift, wie folgt:

Quem legit hic paries dictas fuit *Vivianus*  
Sic Deus hic requies, angelicamq; manus.  
Iste magister erat et conditor Ecclesiarum.  
Nunc in eis sperat qui preces ponit eorum.

Unter vielen nach seiner Zeichnung gebauten Kirchen trifft man auf eine in der Nachbarschaft von *Pegnada*, von sehr sonderbarer Form, welche nach *Milizia* (Ed. terz.) I. 117—18. aus zwei verschiedenen, parallel laufenden und dann durch Bögen und Säulen vereinigten Nischen (Paralelslogrammen) besteht, und von einem bedeckten Umgang umgeben ist, in welchem die Mönche begraben liegen.

**Bivien** (*Joseph*). Derselbe erweckte in früh der Jugend die größten Erwartungen von sich; und bekanntlich war es *le Brun*, der seine besondern Anlagen zur Bildnismalerei ausbildete. Er war einer der ersten, welcher sich der Pastellfarben bediente, und darin, neben vielen andern Perso-

nen, besonders auch die Bildnisse der ganzen Familie des großen Dauphins malte, wodurch er sich einen bedeutenden Namen erwarb. Indessen macht es ihm *Fiorillo* III. 263. wohl nicht ohne Grund, gerade zum Vorwurfe, daß er, durch Einführung dieser Gattung, dem herrlichen blosrithen Fache bedeutenden Schaden zugefügt habe. Der König, ein Bewunderer seiner Talente, gab ihm im Louvre eine Wohnung, und die Akademie 1701. (a. h. 1702.) eine Stelle unter ihren Ritsgliedern; legte auf ihren Vassallbildnisse des Bildhauers *Girardon* und des Architekten *R. de Cotte* hin. *Wazeles* drückt sich über ihn also aus: „Er mischete sich dem Bildnisse, das er bisweilen mit allegorischen Figuren begleitete, was man die Schule erkennt, worin er gebildet worden. Vornehmlich malte er in Pastell, und erwarb sich in dieser Gattung einen großen Ruf, der noch länger dauern wird, als seine Werke (1).“ Seinen Köpfen prägte er den Charakter eines ungemüthen Lebens und Unbruders ein. „Seine Farbe ist“ (wie schon das Lex. sagt) „mattig und geschmolzen, die Locirung mannlich und die Linien von schöner Frische.“ Auch *Gaulle de St. Germain* S. 157. rühmt an ihm: „Gelehrte Zeichnung, edle Wahrheit, angenehme Schattigkeit, lebhaft und durchsichtige Farbe.“ Sein berühmtes, unten näher beschriebenes Bild für den Churfürsten von Bapern enthielt die ganze Familie dieses Fürsten (nachdem sie sich, nach einem langen blutigen Kampfe ausgefochten hatte) untermischt mit vielen allegorischen Figuren. In 1734. brachte er es selbst nach Deutschland, und starb dann 1735. im Churfürstlichen Schlosse zu Bonn, als sein Werk kaum daselbst (?) aufgestellt stand. Uebershaupt pflegte er öfters die Bildnisse mehrerer Personen, bisweilen an ein Duzend, in einem Bilde zu gruppieren, und, gleich jenem, mit allegorischen Figuren zusammenzustellen. — Ueber unsern Künstler's lebenswüthigen und aufgeweckten Personalcharakter s. man d'Argensville. Von ihm besitz die Gallerie zu München (früher diejenige zu Schleibheim) sein eigenes lebensgroßes Kniebild, mit dem Entwurfe des Bildnisses des Churfürsten *Max. Josephs* in Pastell beischäftigt, ferner das lebende lebensgroße Bildniß eben dieses Churfürsten. — Dann die Gallerie zu Schleibheim die Bildnisse Ebendesselben und seiner Tochter, Gemahlin des französischen Dauphins *Ludwig*, in Pastell; *Jenons* auf Leinwand. — Zu Lustheim: Wieder des Churfürsten lebende Figur, kleine Größe. Endlich, wieder zu Schleibheim, in dem Saal der Familiengemälde, das schon oben von *Fiorillo* erwähnte, in dem Catalog des H. von *Mannlich* also rubricirt: „Allegorisches Gemälde, des Churfürsten *Max. Emanuel* in 1715. erfolgte Rückkehr nach *Salern*, und den liebvollen Empfang seiner Familie vorstellend. Auf demselben sind die Bildnisse des erwähnten Churfürsten, seiner zweiten Gemahlin *Kunigunda Sobieska*, *Carl Alberts* (nachherigen *Carl VII.*) und aller jüngern Prinzen, so wie der Prinzessin *Marla Carolina*, welche *Minerva* dem Churfürsten zu führt, enthalten (br. 16' 10", hoch 16' 4" 6"). dann diejenigen des Churfürsten allein, und seiner ersten Gemahlin, *Mar. Ant. Josepha*, Tochter *Kaiser Leopolds*; wieder der zweiten schon erwähnten Gemahlin (alle drei ganze lebensgroße Figuren); ferner der schon genannten *Mar. Carolina* (*Minerva*) als *Klosterfrau* — zu *St. Jakob* auf dem *Anger* zu München, unter dem *Ramete Emanuel* *Eberhards*, klein. Ferner: Des Churfürsten Sohn, *Herzog Joseph Ferdinand*, und dessen Gemahlin, Tochter des *Herzogs von Neuburg*, beides ganze lebensgroße Figuren (*Vendants*); und endlich, eben so, *Mar. Amalia*, *K. Joseph I.* Tochter, *Karl VII. Gemahlin*.“ — Noch nennt der alte Catalog von Schleibheim das Gesellschaftsbild der in 1717. bey Eroberung der Festung *Belgrad* gegenwärtig gewesenem Churfürsten



alten Prinzen Carl Albrecht und Ferdinand, dann des Dauphin Ludwig von Frankreich; Philipp V. von Spanien; des Herzogs von Burgund, Vaters Ludwigs XV.; des Herzogs von Berry, Sohns des Dauphins; diese letztgedachten Bildnisse aus Französischer Schwärzgrasht alle auf Papier in Vaseil gemalt. Von seinen Handzeichnungen besitzt das Königl. Französ. Kabinet die Bildnisse des Bildhauers Girardon und des Baumeisters R. de Cotte, ersters in Vaseil gerfertigt. Geschnen nach Vivier haben zum Theil die berühmtesten Meister seiner Zeit: B. und J. Audran, J. Daulé, E. J. Desnoyers, R. Doffier, J. Deroy, E. Duflos, P. Dupin, C. und R. Edelin, J. C. Filpact, C. Gregori, R. Habert, C. Kilian, Langlois, A. Leir, J. C. Petit, J. B. Polpny, P. Savart, J. Silvestre, C. Simonneau, D. Sornique, J. F. Spaeth, und E. Vermeylen; dann Ungeannte in Bl. Conte's und J. Vivienne eigenem Verlage. Als sehr schöne nennt der Brandes'sche Sanitätsrat diesigenische des Erzbischofs Jenson von Drever, des Sorbonne, Doktors Plamignon von Edelin, und der Gräfin von Arco, von Vermeulen. Waeeler nennt des Sorbonne-Doktors Amraou von Edelin, und Philipp V. von Spanien von Vermeulen. Wir bemerken noch, des Chursfürsten Jos. Clement von Eöln, von B. Audran, des Churfürsten Max. Emanuel von Bayern, von J. Audran, und R. Carl VII. von Preß (wohl nach jenen Urbildern zu München oder Eadsitz heim); des Kanizier d'Aguefseau von J. Daulé, und des Baumeisters J. H. Manard von Edelin; in neuern Tagen Jencions von Delavauz. Heinecke (Idee 121.) will wissen, daß Vivien, zu seinem Zeitverreid, auch selbst in Kupfer geätzt habe. Sein eigenes, selbst gemaltes Bildniß findet sich in der Gallerie zu Florenz.

Duvier (S. du), auch Duvivier. Wir kennen von einem solchen, ohne Zweifel einem Nachkommen des untern folgenden Job. Duvivier, eine schöne Königl. französische Vermählungs-Schaumünze von 1770. und eine andere die er auf das 1772. erfolgte Versterben des Herzogs Friedrich von Sachsen Gotha schnitt. Auch diese ist sehr schön; vorzüglich der Avers mit dem Brustbilde. Wahrscheinlich ist der Umriß der nämliche, welcher auf einer Schaumünze mit dem Bildnisse der Landgräfin Anastasia von Hessen (1755.) du Vivier, alias heißen soll. S. Joachim's neu eröffneten Münzfabinett II. 157. Von ihm ist auch, wie wir denken, die Rede, wenn de Fontenai am Schluß seines Art. von Job. Duvivier einen Künstler dieses Geschlechts als Münzgraveur des Königs (1783.) und Mitglied der Akademie nennt, der schon viele Proben seiner Kunst abgelegt habe, welche im Salon des Louvre ausgestellt worden, worin man ein fertiges und nuchternes Genie, glückliche Anwendung der Allegorie, reine Zeichnung, Ausdruck, Wahrheit, und mit Anmuth \*) verbundene Nechlichkeit findet.

— — (F. du) soll 1706. eine Karte von der Umgebung von Paris auf 3 Blätter gezeichnet und herausgegeben haben.

— — (Jakob). So nennt man irgendwo einen Schüler von Fr. Gafanova. Bartsch, der seinen Vornamen nicht kennt, spricht von ihm in seinem Catalog der Handzeichnungen des Prinzen Earl de Vigne S. 517. Hier fanden sich von ihm zwei schöne mit der Feder und mit Wasser ausgeführte Zeichnungen; die eine enthielt eine

Kriegsscene, die andere (diese nach seines Lehrers Erfindung) eine Jagd auf Rebhühner. Er war von Marseille gebürtig. Nicht unwahrscheinlich ist er Ein und Ebenderfelbe mit dem nachfolgenden

Vivier (Ignatius du), Maler und Zeichner zu Paris, Schüler von Lafanova. Nach seiner Zeichnung kennt man die Blätter zu einer in 1785. (s. h. 1787.) bey Simon und Voigny zu Paris erschienenen Sechz-Ausgabe von den Tadeln des la Fontaine; dann: Action courageuse d'un Soldat sous le regne de Louis XV. von Racy; und die Schlacht bey Fontenoy, von einem Unbekannten. S. auch den gleich vorkommenden Art. *Msc.*

— — — Eben so heißt auch ein wahr-  
scheinlich jüngerer Künstler dieses Geschlechts,  
der, wie es irgendwo heißt, 1800. zwanzig Lands-  
chaften, in klein Querfol. und Quarto schön gezeichnet  
haben soll.

— (Johann du). Er starb in den Bals-  
lerien des Louvre \*\*\*). Dieser vorreffliche Stems-  
schneider, welcher in Frankreich den Ruhm  
seiner ältern Kunstgenossen, St. Urbain und Wa-  
rin, zuerst wieder erneuert hat, und seiner unsers  
Wissens von seinem seiner Landeskunde mehr er-  
reicht worden, hat auch mit vielem Geiste in Kup-  
fer geschnitten. Seine wenigen und seltenen Blä-  
ter, die er mit: Giovan oder auch bloß G. de  
Vivier beschnittete, werden von Kennern sehr ge-  
sucht. So z. B. neben den im Kupf. angeführten  
Bildnissen des Mairer Giamali (nach ihm selbst)  
und des Parlaments-Advokaten des Souvres (nach  
Tourneurs \*\*\*). Von Beschriftlichem: Eine Grabs-  
legung und eine Versuchung St. Antons, dem  
eine Kupplerin mit Fledermausflügeln eine ge-  
schmückte Zuhlerin zuführen will, beyde nach A.  
van Deuwel; und, nach Eben demselben, die Hol-  
köchin, welche eine Henne ausweidet. Hinzu-  
der haben nach ihm Henoit und Tardieu ein Paar  
Bildnisse dunkelter Männer geliefert. Auch kennt  
man ein Blatt: Charles V. fait batir les Tours  
de la Bastille à Paris en 1369. (wahrscheinlich  
für irgend ein Geschichtliches Werk), entweder  
von ihm selbst, oder doch nach seiner Zeichnung  
gegriffen. Schon das Kupf. bemerkt, daß kein  
Künstler seiner Zeit das Bildniß Ludwig XV.  
(in den schönsten Tagen seiner noch unentrück-  
ten Jahre) ähnlicher getroffen habe, als Duvis  
vier. Ein solches liegt in einem innern Jettou  
vor uns, und nach dem diesfälligen Schaupens-  
ninge findet es sich von J. R. Kochin dem Sohne  
vorrefflich gezeuht, als Eul de Lampe zu Lepicic's  
Zueignung seines Catalogue raisonné des Tab-  
leaux du Roy à Paris 752. an den erwähnten  
Monarchen. S. auch den gleich folgenden Art.

\* — (J. de). So nennt einer unserer Freunde einen Kupferstecher, der nach Heuvel geätzt habe. S. oben in diesen Zusätzen Heuvelen, wo der Stecher G. du Vivier heißt, und also wohl sicher mit dem obigen Johann (Giovann) oder dem unten folgenden Wilhelm (Guillaume) du Vivier Einer und derselbe ist.

— — (J. B. du). Maler, stellte im 1806. im Museum zu Paris Apollo und die neun Musen in 10 Zeichnungen aus, welche damals gerühmt wurden, und die er seither (1808) selbst (um den Subscript. Preis von 40 Fr.) in Kupfer zu eben gedachte.

— — (Wilhelm de). So heißt irgendwo,

\* (Grace). Wir hoffen, wo sie vorhanden ist.

<sup>\*)</sup> Das: Dictionnaire des Artistes (par de Fontenai) setzt seinen Tod ganz irrig zu Anfang des XVIII. Jahrhunderts.

\*) Von diesen Bildnissen bemerkt indessen de Fontenai l. c. sie nehmen sich nicht so fast durch Zierlichkeit und Kleinheit des Stils, als durch klägliche Locirung, richtige Zeichnung, Wahrheit, Wärme und pikanten Effect aus.

ganz ohne Weiteres, ein Kupferstecher des XVII. Jahrhunderts. Conf. den obigen Artikel J. de Wivier.

**Wivier (du).** Stempelschneider, Mitglied des Instituts, der nun wirklich Sohn des berühmten Johann du Wivier genannt wird, und mit oben angeführten H. du Wivier kaum mehr derselbe ist, hatte noch 1814, die Ehre, dem Kaiser Alexander zu Paris eine von seinem Vater (1717.) auf den Esaar Peter gefertigte Schaumünze zu überreichen.

— (du). So nennt die Bibl. d. Schönen Wissenschaften Tb. VIII. S. 188, einen Schüler und glücklichen Nachahmer von Chardin, der auf einer Ausstellung zu Paris 1762 einige schöne Fruchtstücke zeigte.

**Wiviez ( ).** So nennt der Catalog von Paignon & Dijonval einen um 1780. lebenden Landschaftsmaler zu Paris, und führt (wir wissen nicht, ob vor oder nach ihm?) die geistige Karrikatur eines Englischen Malers an.

\* **Wivio oder Wivius (Jacob).** Die Schrift, von welcher im Lex. die Rede ist, führt zur unversändlichen Aufschrift: *Discorso sopra la mirabil opra di Bassorilevo di cera stuccata con colori, scolpita in pietra, rara da Jacopo Wivio.* 4<sup>o</sup>. Roma per Fr. Coattino 1590. so daß wir nicht wissen, ob das Werk in gefärbtem Wachse oder in schwarzem Schiefer ausgeführt sey. Fiorillo I. 460. Ann. m., glaubt das erstere. Auf einem nach diesem (brodosfen) Kunstwerke von A. Brambilla geschnittenen Blatte hingegen liest man: *Jac. Wivius sc. in lapide. Cat. de Limb. Heinecke I. 401.* So viel Mühe kostet es, auch über das Unbedeutendste — nicht einmal ins Klare zu kommen.

**Wizzi (Bartholomäus),** ein Künstler, der ohne Weiteres bey dem Dombau zu Orvieto 1349. genannt wird. *Storia d. Duomo di Orvieto* p. 281.

\* **Wl. (S. de) inv.** Mit dieser Abkürzung des Namens Simon de Wlieger's, (sonst freilich eines Marinen-Malers?), soll ein Bildniß des Admirals Cornelli de Wiet (Dankerts exc. 1641.) in gr. Fol. bezeichnet seyn.

— — f. unten u. im Lex. Wyl.

**Wlaming (J. de).** Eine Ansicht des neuen Rathhauses (Hôtelierie) der Stadt Amsterdam, soll Philipp Jacobs 1768. auf einem großen Blatte nach einem solchen geschnitten haben. Vergl. auch Paul Liender im Lex.

**Wlbeck h (Wolff),** wurde 1560. von dem Markgrafen von Brandenburg als Münzmeister zu Schwabach beßallt. *Hirsch deutsch. Münzarchiv* I. 416.

**Wlbens ( ).** Wohl der apokryphische Name eines Malers, von welchem Cosin III. ein Schöpsen-Bild im Palazzo S. Giacomo Baldi, in der Straße dieses Namens zu Genua ansieht.

**Wlbricht (Gabriel),** ein Drechslergeselle von Prag, der 1660 zu Dresden arbeitete.

— — (Johann Gottlieb). Der Sohn eines Müllers, geb. zu Ruckardt bey Stolzen 1791; studierte seit 1809. die Architektur unter Höyer zu Dresden. Auf der dasigen Ausstellung 1811. sah man von ihm: Ansicht und Grundriß eines herrschaftlichen Landwobngebäudes mit jonischen Säulen.

— — (J. F.). Maler zu Frankfurt am Main, wo er noch um 1805. lebte. Das Verzeichniß d. Gendelschen Gemäldesammlung in Halle (1805.) 8<sup>o</sup>. S. 55, zeigt ein 1798. von ihm gemaltes Nachstück an, was die Bombardirung Frankfurts, durch die Preußen und

Hessen, darstellt. „Die Stadt derer durch das Bombardement ausbrechenden Häuser verbreiten über das ganze Reich Wahrheit und Leben.“

**Wlbricht oder vielmehr Wlbrecht ( ).** Jemanden sahen wir einen auf höchsten Welsch 1751, von einem solchen gefertigten sehr großen Grundriß der Stadt Sörlich mit ausgestuften Cartouchen.

— — f. unten Wlprecht.

**Wlefeld (Eleonore Christine).** Die schöne und geistreiche Gemahlin des Grafen Corfiz oder Corneiz Wlefeld, den sie 1636. heirathete und wegen ihrer standhaften Unabhängigkeit an demselben schwer verfolgt wurde und Vieles leiden mußte. Sie, eine Tochter des dänischen Königs Christian IV. wurde auf dem Schlosse Friedrichsburg 1631. geb. und erlernte an dem Hofe ihres Vaters bey dem jüngern Carl v. Wanner die Malerei; man kennt ähnliche und schöne Bildnisse in Miniatur von ihr. Dabei pußte sie auch in Erde und sichtig ganz vortrefflich, selbst noch in ihrem so frühen Alter. Noch zeigt man von ihr, auf dem Schlosse Rosenburg, ein gesticktes großes zum Bewundern schönes Bildniß König Christian V. Sie starb zu Mariaboe auf der Insel Zealand 1698. (L. Hoffmann) *Portraits historiques des hommes illustres de Danemark* 1746. 4<sup>o</sup>. Hier findet sich auch ein Bildniß der Kaiserin, wie sie, ihren Mann umarmend, auf dessen Schooße sitzt, ein Buch in der linken haltend; J. Kollerna hat solches in 4<sup>o</sup>. geschnitten. Von ihrer Tochter Helena Christiana spricht das Lexikon.

\* **Wlerick (Peter),** eines Sachwalters Sohn. Mit wie viel Schwierigkeiten er in seiner Jugend zu kämpfen hatte, erzählt uns Desamps I. 161 — 62. Nach Fiorillo's Deutschland I. 499. war er auch Schüler von Johann Stradan. Er hatte viele Kenntnisse in der Baukunst und der Perspective, und folgte, in späteren Jahren, in vielen Schäden der Manier seines Schwiegervaters Tincorere's. Seine erste Arbeit in Del, noch ehe er zu Jacob Floris nach Antwerpen kam, war die Copie einer Anbetung der eburnen Schlange. Seine Federzeichnungen von den Gegenden von Rom, waren (nach Vermanders Urtheil) im Geschmacke von Heinrich de Cleef; und Muzianos Landschaften, welche er mit Figuren staffirte, besanden sich, unter Piss IV., zu Livoli. Durch Deutschland ging er in sein Vaterland zurück, und setzte sich um 1568. oder 69. zu Tours nat, wo er (wir wissen nicht aus welcher Ursache?) Vieles auszustehen hatte, einmal zu Verhaft gebracht wurde, und endlich erst 44 1/2 J. alt an der Pest starb, nachdem bereits 2 — 3 seiner Töchter diesem Uebel unterlegen waren. Desamps nennt noch von ihm, als nach seiner Rückkehr in Holland, ein Detrempe gemalt: Wieder die eburne Schlange, ein großes Bild; die vier Evangelisten; Judith, die dem Holofernes den Kopf abhaut, und eine Kreuzigung, in der sonderbaren Stellung, daß Christus, ohne Stütze, nur an beiden Armen hängt. Eben sowohl voll Bescheidenheit als voll Verdienst, sagte H. zu seinem Schüler van der Mander mehrmals: „Wann du's eines Tags nicht besser machtest, als ich, so würd' ich die rathen es aufzugeben.“ Für Franz Floris, und dann für alle welschen Maler, hatte er große Hochachtung. Einer von seinen Schülern war auch Ludwig Hémé von Courtral, der seine Manier in der Architektur nachahmte. *Desamps* I. 163.

**Wlerz (J.)** So soll sich bisweilen der oben in diesen Zusätzen angeführte Wulertz bezeichnen.

\* **Wleughels (Nicolaus).** Gault de St. Germain sehr seine Geburt wohl irrig nach Paris, und nennt ihn: Deugle oder Wleughel (weil letzteres für die französische Aussprache



schon zu stark ist! „Er malte“ (heißt es dort) „die Geschichte im Kleinen, und man schätzte sehr „ne Bilder für Colorit, und florreiche Einfälle (idees), obgleich sie von schwachem und wenig „edelm Style waren.“ Ueberhaupt setzt er ihn schon unter die Meister zur Zeit des Verfalles der Kunst in Frankreich. In deutschen Galerien kennen wir von ihm einzig, ehemals zu München, jetzt zu Schleibheim: Den Engel, der St. Joseph im Träume zur Flucht nach Egypten ers mahnt; Christus, der zu Cana das Wasser in Wein verwandelt; Magdalena zu den Füßen Jesu, am Tische des Pharisäers Simon; Paul, auf Melita von einer Natter gebissen. Lauter kleine Bilder, die zwar mittlern auf Kupfer. Die besten und bekannteste Litteratur von den nach ihm geschnittenen Blättern befindet sich im Winklerschen Catalogat. Aus der H. Geschichte: Koth mit seinen Töchtern, von J. Eberau; Abigails Kalebengung vor David, und Salomo, der den Bösen seiner Weiber opfert, von E. Jeurat. Dann von Ebendenselben: Geburt der Jungfrau, Anbetung der Könige, und Jesus Erscheinung vor Magdalena als Gärtner; letzterer Gegenstand auch von der Karmessin; Maria, die Mutter Christi, von L. Surugue; Die Jünger von Emmaus, von R. Cardien; St. Genevieve unter ihren Schaaßen, wieder von Jeurat; der über die aufgehende Sonne erlauchte Mensch, von Eb. Simonneau. — Dann von Allegorischem und Mythologischem: Die vier Elemente, unter mythologischen Figuren, von Bain, die Karmessin und Surugue; die vier Jahreszeiten, eben so von Jeurat; Mars und Venus, von Petit; Venus und Adonis (Pouvoir de l'Amour), von van Loos. — Aus der Homerischen Zeit und von Profangeschichte: Telemach auf Calypso's Insel, Eberis die das Kind Achilles in den Sturz taucht, Tod der Ido, Tod der Creusa (diese viere wieder von Jeurat), Achill von Calypso und Diomedes erlannt (le bouclier d'Achille), ein Helenenraub, Alexander, der die Campaspe durch ihren Liebhaber Apollon malen läßt (unter der Rubrik l'Amour indiscret), und wie der König dem Künstler seine Geliebte überläßt (l'Amitié généreuse), diese viere wieder von Surugue; endlich das glühende Zeltalter (Felicité des premiers tems), von Magdalena Horrems, und aßerhand Costumes; Figuren aus Rom und der Umgegend, diese wieder von Jeurat. Noch werden anderswo genannt: Romulus und Remus, von der Wolfen gesäugt, von Cardien; la Magnificence de la France, von Thomassin; le bouclier d'Achille, von E. Cochin; Frère Luce, von de Karmessin; Vignetten zur Henriade, wieder von Cardieu, gemeinschaftlich mit Dupin. Und wieder anderswo zählt man zu seinen Etichern (wahrscheinlich meist Copisten) M. S. Crophius, H. Gravelot, Jauvotte, P. A. Kilian (Eintritt Christi zu Jerusalem) und J. D. Viebel. Ein Beweis übrigens, daß Wiegheles von seinen eigenen Landeleuten nicht unter die großen Künstler seiner Nation geahbt wurde, ist, daß weder d'Argenville, noch Watelet, noch Lansdon seiner nicht die geringste Erwähnung thun. Wie ihn der einzige Gaulle de St. Germain (S. 140) gembüdet hat, haben wir schon vernommen. Noch bemerkt uns einer unserer Freunde: „Wiegheles soll eigenhändig ein kleines ovales Tabaciersstück radirt haben, was ein von hinten zu sehendes Frauenzimmer darstellt. Sein selbst gemaltes Bildniß fand sich um 1780. in der Sammlung der Malerbildnisse des Grafen Firmian auf dem Lustschloße Leopoldsdron bey

Salzburg. Von ihm besaßen noch 1810. das Cabinet von Daignon; Dijonval zu Paris etliche Handzeichnungen: Eine Auferstehung Lazari, jahrelange Composition (15" br. 9" hoch) in Aquarell; Venus durch die Etrajen bedient, angehehmt in Pastell colorirt, und drey Frauenköpfe in schwarzer, rother und weißer Kreide, auf grau Papier. Conf. den Catalog eben dieses Cabinets über einige oben nicht enthaltene Blätter nach Wiegheles, unter der irrigen Benennung Wiegheles, S. 270.

\* Ulfeld, s. Ulfeld oben und im Lex.

Ulferz (Carl Friedrich), ein Künstler zu Berlin, welcher antike Köpfe berühmter Griechen und Römer in saubern Schwefelabdrücken von verschiedenen Farben, sodann auch mythologische Badrellisfiguren verfertigte. Er pflegte mit seinen Arbeiten die Leipziger Messe zu beziehen; und das Leipziger Meß-Schema nennt ihn 1799. und 1797. In 1799. und noch 1802. hielt er sich zu Dresden auf, und nannte sich damals Künstler und Schwefelpoussierer. Aus einer ausführlichen Anzeige seiner Arbeiten in den Deutsch. Kunstbl. 40. Dresden 1799. Aug. S. 36—38. sollte man schließen, daß er zwischen 1799. und 1802. nach Italien gegangen. Früherhin scheinen seine erwählten Köpfe (alle von gleicher Größe, somit) nicht Abgüsse vorzüglich antiken Intaglio's oder Kameen, sondern Nachbildungen gewesen zu seyn; ob von seiner eigenen oder fremder Hand ist uns unbekannt. Und eben so wenig können wir über ihren anderweitigen Werth ein Urtheil fällen, da wir keines als das oben angeführte anpreisende, der Handlung Arnoid und Winter in Dresden, vor uns liegen haben, wo dieselb Abdrücke in „Casbinetum“ in Bienenbaum oder Wabonabholz geschnitten, um 10, 15—18 Thaler zu finden waren.

Ulfersm (Johann), erscheint in dem Schwedischen Staatskalender auf 1797. als Baummeister bey dem Strömsholmer-Schleusenwerk.

\* Ulfz (Jacob van der). Ein eigentlicher Lehrsmeister von ihm ist völlig unbekannt; wohl aber weiß man, daß er Italien niemals gesehen hat, ungeachtet die alten Bauten zu Rom und in der Umgegend, und die Menschen welche solche bewohnen, der Lieblingsgegenstand seines Pinsels waren. Neben der Kunst war er in mancherlei Wissenschaften bewandert. Als Bürgermeister von Sorsum leistete er seiner Vaterstadt, namentlich auch als Richter von gestrichter Unparteilichkeit, sehr nützliche Dienste; aber so viel, als die Pflicht es erlaubte, lebte er oft und gerne wieder zur Ausübung seines schönen Talentes zurück. Des camps II. 599. nennt von ihm (1754. noch) ein treffliches Bild mit reicher Architektur und großer Anzahl Figuren verschiedener Nationen im Kabinett Sagny zu Paris. Dann im Haag Mannigfaltiges in den Kabinetten Hagel, Vormier, van Heteren, Half, Waffenaar, Verschuring und van Bremen; bey letztem die Baute des Rathhauses zu Amsterdum. Zu Dore bey H. van der Linden von Singelandt einen Römischen Triumphzug, ein schön vollendetes Hauptbild. In Deutschland besaßen von ihm, unsers Wissens, die einzigen Galerien von Lichrenstein zu Wien, etwas uns Bekanntes, und München eine Landschaft (1' 4" 8" hoch, 2" br.) mit Architektur und einer Sonnenfäule geziert. „Die darauf angeordneten Figuren sind vorzüglich mit Probachtung des Adlers und einer Henne beschäftigt, welche einen Lorbeerzweig im Schnabel trägt.“ v. Mann:

\*) Die Vorstellung scheint auf folgenden fabelhaften Zug aus der römischen Geschichte zu deuten, und zeigt zugleich von der seiterns Gelehrsamkeit des Künstlers. Livia sitzt zur Rechten des Gemäldes vor ihrem nach der Stadt Rom gelegenen Laubst. Sie war sehr beliebt zur Zeit, als der Krieg zwischen ihrem Gemahl Octavian und dem Sextus Pompejus andauerte. Er war noch nicht entwichen, als plötzlich ein Adler mit einer Krone in seinen Klauen erschien, welche einen Lorbeerzweig im Schnabel trug. Er ließ sie sanft und unbeschädigt bey der Livia nieder. Aus dieser Begebenheit folgten alle Kaiserinnen, daß

lich. Daß er, wie schon Descamps bemerkt, seine italienischen Gegenden nicht nach der Natur geschildert habe, beweist, neben Andern, ein Bild im Französischen Museum, wo eine Ansicht von Tiboli diesen Ort, als auf der Ebene, an einem Flusse gelegen, darstellt. „Dasselbe“ heißt es bey Landon Payssages et Tabl. de Genre I. 38.) „ist von präntem Effecte; Licht und Schatten sind ziemlich vollständig behandelt; aber das Colorit scheint ganz praktisch zu seyn, und hat nicht jene angenehme Mannigfaltigkeit der Töne, welche bloß das Studium der Natur verleihen kann.“ Von ihm besaß (1810. noch) das Kabinett Daignon; Dijonval zu Paris 7 landschaftliche Handzeichnungen in Bistre ausgetuscht, wovon besonders eine (10“ br. 7“ hoch) sehr schön genannt wird; und andere, um die nämliche Zeit ebendasselbst, dasjenige von J. A. Silvestre. Auch in dem Königl. Französl. Zeichnungskabinette befindet sich von ihm eine Souache, welche das Nachhaus von Amsterdam, und den Platz vor demselben, mit einer großen Menge Figuren darstellt. Gestochen nach ihm kennen wir einzig eine kleine Marine mit der Unterschrift: Port franc, geest von Weisbrodt, und vollendet von Dau det \*). Noch lesen wir in Notizen eines unserer Freunde: „In Barrsche's Beschreibung der harswinkelschen Gemäldesammlung zu Wiedensbrück 1784. S. 14. ist eines seiner Gemälde beschrieben. Dasselbe enthielt das von den Gothen eroberte und geplünderte Rom, welche Stadt nebst umliegender Gegend, antike Monumente u. sehr wohl dargestellt waren. Auch fanden sich eine unzahlbare Menge Menschen, Pferde, Kammele und Mauthiere darauf, welche die Beute und Schätze aus Rom auf der Tiber zu Schiffe brachten. Dieses Gemälde (18“ hoch, 25“ br.) war außerordentlich fleißig und wie in Miniatur 1626. (was ein kräftiger Druckfehler seyn muß) gemalt. Anderwärts führt man von seinen Handzeichnungen an, die von 1688. datirt waren.“ Auch die Gallerie Sacchi besitzt ein Bild von ihm: Architektur mit Figuren staffirt. Zeit. f. d. elegante Welt 1812. S. 844.

\* Ulrich, f. oben und im Lex. Ulrich.

\* Vlieger (Simon). Maler und Kupfersstecher. Kost VI. 231, setzt seine Geburt aufs Gerathewohl in 1612. zu Amsterdam an; Andere in 1602. Er malte Landschaft, besonders aber Seestücke und Schiffe, mit vielem Fleiß und Wahrheit. Seine Bilder sind selten. In Deutschland besitzen von ihm, unsers Wissens, die einzigen Königl. Bayerischen Gallerien zu München, Schleis und Lustheim vier kleine Bilder auf Holz; darunter ein Seesturm. Ferner der Hof- und Landgerichts-Assessor Schmidt zu Kiel eine große Land- und Wassergergend mit Schiffen, Wagen, Pferden und Menschen, und Christus schlafend im Schiffe, mit seinen auf der tobenden See verzagenden Jüngern, wovon, zumal das erste, in dem Catalog dieser Sammlung als ein „beredtes“ Bild rubrizirt wird. Dann das Französische Museum die Ansicht einer holländischen Stadt an einem mit Schiffen bedeckten Kanale. „Die Töne in diesem“ (18“ hohen und 3½“ br.) „Bilde“ (heißt es bey Landon Pays. et Tabl. de Genre II. 18.) „sind sehr wohl abgestuft, von schönem Effect, und das Detail mit Sorgfalt toccirt; aber das Colorit ist gelblich, so daß das Ganze eher einer ausgetuschten Zeich-

nung gleicht, was ein öfteres Gebrechen dieses Künstlers gewesen seyn soll“ \*\*). Dennoch sind seine besten Werke in Frankreich zwar wenig bekannt, aber desto geschätzter in Holland und England, wo sie oft so theuer als die Backhusen und Wilhelm van den Velde bezahlt werden. Eine kleine Nachbildung von dem erwähnten Bilde im Museum findet sich l. c. — Die beste Literatur der von Vlieger selbst gestrichen 20 Blätter giebt Barrsch l. 21 — 24 und rubricirt dieselben, wie folgt:

1. Der Bach. 2. Das Dorf mit den zwey Glockenthürmen. 3. Der durchsichtige Wald. 4. Die Erdjunge. 5. Die Fruchtfuhre \*\*\*). 6. Das Holz bey dem Canal. 7. Der grüne Berg. 8. Das Wirthshaus. 9. Das Dorf. 10. Die Fischer. 11. Der stehende Windhund und die zwey laufenden Hunde. 12. Die zwey Windhunde. 13. Das weidende Pferd. 14. Das Schlitt Pferd. 15. Die Schaaf. 16. Die fetten Schweine. 17. Die Gänse. 18. Die Indianischen Hühner. 19. Die Ziegen. 20. Der angelegte Hund. — Dann beurtheilt er diese Blätter so: „Von ungleichem Werthe; doch zeugen alle von des Künstlers schönem Talente. No. 1. und 2. scheinen Jugendentwürfe zu seyn. No. 3. und 4. sind in des (späteren) Waterloo's Geschmack, eben so leicht in dem Blätterwerk, und dieselben Grabschelschätze an Stamm und Aesten. No. 5. 6. und 7. heißt er die schönsten. — Von den Thieren die Vögel 17. u. 18. besser als die vierfüßigen, von welchen No. 11. u. 12. die geringsten seyn. Die drey großen Landschaften No. 8., 9. u. 10. endlich vereinigen alle verschiedenen Genieren von Vlieg er, und geben sehr gut seinen eigenthümlichen Geschmack zu erkennen. Kost dann (VI. 231) meint: Seine Nadel sey zum Theil in dem rauhen Geschmacke von Rembrandt, zum Theil in dem geistlichen Style des von Uden. Die größten von den oben benannten haben etwas über 10“ in der Breite, und über 6“ in die Höhe. Gewöhnlich bezichnet sind sie: S. de V. Datirt hingegen (was uns aber seine Blüthezeit am besten belehren würde) ist, unsers Wissens, keines. Gestochen nach ihm kennt man ein Blatt mit dem im Schiffe schlafenden Christus staffirt, von E. J. Canot, und Ebendasselbe von J. Offenbeck (letzteres selten); eine Ansicht von Scherwelingen in gestrichem Zeichnungs-Geschmacke, von S. Ireland; Lustbarkeiten auf der Amstel in Gegenwart der Königin Maria von Mediceis, von S. Savro, und endlich (sonderbar), zwey Bildnisse: das schon oben, unter S. de Vl. angeführte des Admirals de Witt; und ein anderes des Admirals Tromp, letzteres von E. van Durboorn gestochen. Winkler et Brandes. Noch nennt eine unserer Handschriften: Eine Kirmes mit Marktschreibern; ob von oder nach ihm wird nicht gesagt, wir denken aber eher das letztere. Eine gestuschte Handzeichnung von ihm: Landschaft mit den Ruinen eines Sybillentempels staffirt (11“ breit 7“ hoch) besaß noch 1813. das Kabinett Daignon; Dijonval zu Paris, und zwey andere ähnliche (darunter eine in Waterloo's Geschmack) um eben diese Zeit, Ebendasselbst, das Kabinett von Herrn J. A. de Silvestre).

Vlieger ( ). Einen andern, und sonst ganz unbekannten Künstler dieses Geschlechtes nennen die Hamburgischen Künstlernachr. S. 46-47. Derselbe, vermuthlich ebenfalls im XVII.

Ziela und Augustus die höchste numismatische Gewalt in Rom zu erwarten hätten. Die Heune ward verpflegt, und der Forcherrösel gekraut. Efferet war so fruchtbar, daß das Dorf nachher Säuerdort genannt wurde, und von dem Forbeter, welcher zum Baum heran wuchs, wurden Zweige getrocknet, die Sieger zu Ichnen.

\*) Andere wollen mehrere von eben diesen Meistern kennen.

\*\*) Nach andern wird sein Ton: „häufig zu gelblich, röthlich oder grünlich“ genannt.

\*\*\* Nach diesem findet sich auch eine Copie, von einem Ungeannten gerdt.

Jahrhundert in Holland geboren, malte kleine historische Stücke in einer äußerst fleißigen Manier. Sein Colorit ist nicht sehr gefallen, und fast zu braun. Am liebsten schilberte er halbe Figuren alter Männer in historischenstellungen. Die Evangelisten stellte er öfters in dieser Art dar. Er hielt sich lange in Hamburg auf, und starb daselbst.

\* Vliet (H.). Unrichtige Benennung des gleich folgenden Künstlers

\* Vliet (Heinrich van). In Puhlmann's Beschreibung der Berliner Gallerie. S. 164. 364. finden sich einige, wie es scheint widersprechende Urtheile über ihn. Einmal heißt es nämlich: Daß seine größte Stärke in kleinen Figuren und besonders Nachskizzen bestanden habe, und daß er rücksichtlich des Effektes und der Färbung den Rembrandt nachahmte, obwohl sein Pinsel etwas schwer und nicht einschmelzend zu nennen sey. Dann benennt er ein dort von ihm befindliches im 1650. auf Holz gefertigtes Gemälde — ein Mädchen, das bey Lampenleuchte näht — mit der Anmerkung: „Es ist von starkem Effekt, viel Natur und leicht gemalt in Rembrandt's Manier.“ Des Groß Verzeichniß der Herzoglichen Gallerie zu Schwerin S. 84. nennt ihn irrth. S. Vliet. Dasselbst sah man 1792. eines seiner Gemälde auf Leinwand (3 9/4' hoch, 3 5/8' br.) 1659. gemalt. Es zeigte eine Kirche voller Menschen; der Klingelbeutel geht herum, und der Prediger steht auf der Kanzel. Ein Kirchenperspektiv mit Figuren besaß auch (1809.) der Hof- und Landgerichts-Ärzt Schmidt zu Kiel. In dem Buche Historia episcopatum foederati Belgii per H. F. V. H. Lugd. Bat. 1719. Fol. trifft man unter andern ein Bildniß des 1650. zu Delft verstorbenen Gottesgelehrten Suibert Furmeent, was A. A. Person in H. Fol. nach ihm gezeichnet hat. Ferner J. Supperschoff die Bildnisse der beiden Utrechtschen Licentiaten Johann Verinus und Johann Schude; dann einer der Nachkommen des Prinzen von Oranien, wie er der Ständeverammlung den Eid leistet; wobei wir indessen bemerken müssen, daß dieses letztere mit T. inv. bezeichnet ist. Mac.

\* — (Jacob van). Gandellini s. h. v. weist auf einen seiner frühern Art. Grandbomme (oder vielmehr, durch einen Druckfehler, Gantbomme) zurück, von welchem auch das Lex. und oben unsere Zufüge sprechen. Dieser soll nach der nämliche mit einem der Van Vliete, zu Heidelberg geboren seyn, und um 1588. gebüßet haben. Allein ein Stecher Jacob dieses Geschlechts ist niemals vorhanden gewesen; und wenn Gandellini noch hinzusetzt, Grandbomme habe seine Blätter mit G. H. oder J. G. H., bisweilen auch wirklich mit J. G. Van Vliet bezeichnet, so scheint dies offenbar auf den nachfolgenden Johann van Vliet zu deuten, der aber freylich später gelebt, sonst aber J. V. eben auch (wie G. von seinem Grandbomme sagt), eine Passion in 6 Blättern gegeben hat.

\* — (Joh. Georg). Maler und Kupferstecher. Kost VI. 55. seht seine Geburt, auf Seratewob, um 1610. nach Delft (s. h. 1608. in Holland). Bartsch, in seiner vortrefflichen neuen Bearbeitung der Catalogen von Gerfaint, Halle, Glomy und P. Voe der Blätter von Rembrandt und seiner vornehmsten Nachahmer (gr. 8. Vienne 1797. p. 61. u. f. f.) weiß nichts von ihm, als daß er (hier heißt es ausdrücklich) Schüler von Rembrandt war, und um 1631—35. gelebt habe, wie aus den Daten einiger seiner Blätter erhelle. Im Ganzen führt er 9 derselben

ben an, und sagt davon: „Das, was sie besonders unterscheidet, ist, daß sehr harte und eintönige Farben sich darin gewöhnlich im Gegenlage von allzu absteichenden Lichtern befinden. Die Figuren dann sind unedel, und von gemeiner, sehr incorrecter Zeichnung, wie J. V. die Auferweckung Lazarus; das Leiden Christi in 6 Blättern (vom Abendmahl bis zur Auferstehung); die Verschwendung; die fünf natürlichen Sinne; die Künste und Handwerke (18 a. h. 22 Bl.) u. a. m. Daher glaubt Bartsch, diejenigen geben zu weit, welche behaupten, Van Vliet habe in einigen Stücken noch seinen Meister übertroffen. Sein Schönstes sind gerade seine Copieen nach diesem letztern. So J. V. sein St. Hieronymus in der Höhle \*), und eine lebende alte Frau. Seine Schraffirungen waren nicht sehr fein; das Scheldewasser wandte er sehr kräftig an, und arbeitete dann seine Blätter mit dem Grabstichel sehr geschickt und mühsam, vielleicht nur zu einlich aus, um ihnen die malerische Wirkung zu geben, die man in denen von Rembrandt und Livens bewundert.“ Nun folgt (S. 65—93.) nach Bartsch's loblicher Weise, die genaue Beschreibung und unbesangene Würdigung aller Arbeiten des Unfrigen. Zu den vorzüglichsten zählt er: Iob und seine Töchter, nach Rembrandt (über 10' hoch, und über 8' br.); Izaak, von Schmerz durchdrungen über dem dem Ioboth ertheilten Segen; Susanna und die beyden Alten, beyde nach Livens; die Samaritanerinnen, nach einem (fast unleserlichen) unbekanten J. van Edotten, vielleicht dem Joris (Georg) Schooten des J. \*); die Taufe des Jesus Christus, nach dem Königin Candace, nach Rembrandt, in guten Abdrücken äußerst selten; den Bauernschmaus, eins der besten nach seiner eignen Erfindung. Als eines der schlechtesten nennt er das Bildniß der Prinzessin von Oranien, Amalie von Solms. Dasjenige von Dr. Kautz, nach Rembrandt (1633.) möchten wir wohl sehen. Seine Blätter sind meist mit seinem Namen, oder den bloßen Anfangsbuchstaben desselben, bisweilen auch mit einem Monogramm bezeichnet, das sich bey Malpé findet. Bazen (Ed. sec.) u. v. giebt noch einige Abdrücke von ein Paar seiner kleinern Originalblättern. Irigendwo heißt es: Daß von den von ihm gezeichneten Blättern, welche die Künste und Handwerke darstellen, Fesseln einige kopirte, und solche fälschlich als nach Tenier signirt habe. Auch soll W. Delfterreich nach Zeichnungen von ihm (aus dem Kabinete des Erzbischofs zu Dreßden) Bamboschaden gezeichnet haben. Der Catalog von Daignon-Dijonval führt von ihm ein Paar Blätter an, die sich bey Bartsch nicht befinden; nämlich, neben dem Bildniß der Prinzessin von Oranien, auch dasjenige ihres Gemahls, Friedrich Heinrichs (1634.); den Philosophen, welcher mit Brillen in einem Buche liest; hauptsächlich aber den sehr schönen, auf 4' 10' langen, 3' hohen gestochenen Triumph des Prinzen von Oranien, auf einem von sechs Pferden gezogenen, und von der Klugheit und Mäßigkeit angeführten Wagen; unter den Füßen der Pferde den Neid, den Betrug und die Eranne, u. s. f. Eben dieses Kabinete besaß 1810. noch von dem Unfrigen drey Federzeichnungen; darunter zwey mit einander im Lauf begriffene Männer, und eine Landschaft mit Bauernhäusern und Fischen.

Vliet (J. L.). Nach einem solchen hat, ein nem Sanctalofal zufolge, V. Philips, den Einzugs des Königs von England gezeichnet; das heißt doch wohl Carl II. in Holland.

\* — (Wilhelm). Das Brustbild eines lachenden Offiziers, „sehr gut gemalt“, besaß von ihm (1809.) der Hof- und Landgerichts-Ärzt

\*) Ein St. Hieronymus wird irgendwo mit ec. 167. bezeichnet; wohl irrth., sonst würde sich daraus ein neues biographisches Datum für van Vliet ergeben.

\*\*) Rembrandt hatte bey diesem die Malerey erlernt.

Schmidt zu Ziel. Von ihm oder nach ihm in Hells dunkel geflochten nennt ein Verzeichniß meines sel. Vaters ein Blatt: Platon *W.* van *Vliet* inv. 1610. begehnet.

**Ulier** (van). So hieß auch ein anderer (wahrscheinlich holländischer) Künstler, von welchem man in dem Königl. Kunstkabinett zu Versailles ein aus Papier geschnittenes — Kriegsschiff sieht. Nicolai S. 589.

— f. auch unten **Ulyer**.

\* **Ulin** (Peter D.). In 1749. erscheint er als gewesener Professor der Akademie zu Paris. Nach ihm geflochten kennt man noch von J. Audran eine Verflüchtigung, und Ebendieselbe im Kleinen, von einem Unbekannten; von Beauvarlet die Leuse Susanna; von E. R. Eochin die Kranken, die zu Christo gebracht werden, und St. Claudius Fischer, der ein gestorbenes Kind erweckt; von Eochin dem Sohne: Verumnus und Pormona; und Ludwig XIV. der den Plan des Invaliden; Hottel geschmiedet; von R. Eardieu: St. Hieronymus in der Wüste, und St. Carl in der Andacht; Titellupfer zu dem Trauerspiel *Egros*, u. s. f. *Hsc.*

**Ulinger** oder **Ublinger** (Johann Caspar), ein Maler und Kupferstecher von Zürich in der Schweiz, fl. 1768. als der letzte seines Geschlechts. Leu's Zufolge. Irgendwo wird er (kaum richtig) Königl. Sächsischer Hofmaler genannt. Neben Anderem trunt man von ihm, für Hertel's Verlag zu Augsburg, zwei Folgen von Landschaften, welche meist vaterländische Gegenden darstellen; die eine von 12 Bl. in Quarto, die andere von 4 Bl. in kl. Querfol. Die letztere wenigstens von mittelmäßigem Kunstwerthe.

\* **Ulivelli** (Cosmo), bey Fiorillo irrig **Ulvieri** geschrieben. Nach Langi l. 244. geb. 1625. und gest. 1704. „Ein guter Maler“ (sagt er) „von Geschichtlichem, und in einem Styl, daß minder Erfabrne seine Arbeiten bisweilen mit denen seines Meisters, D. Franceschini, verwechseln. Verständigere hingegen sehen bald, daß solche in den Formen minder ästhetisch, im Colorit minder stark und minder ausgearbeitet, dafür hingegen manierirter und gezwungener sind. Von seiner besten Zeit sollen die Luccinetten im Kloster der Carmine zu Florenz seyn.“ In 1658. arbeitete er mit andern Künstlern in der Gallerie des Großherzoglichen Pallastes zu Florenz. Blätter nach ihm befinden sich in dem Werke: *Azioni gloriose degli uomini illustri Fiorentini nelle volte della R. Gall. di Firenze* (Gr. Fol.) nach der Zeichnung von J. Menabuoni. Heinecke *Idee* 61. Auch E. Rogalli hat nach ihm einen St. Peregrinus gezeichnet.

**Ulloa** (A. S.), ein Spanischer Kupferstecher um 1740. Wir kennen von ihm eine H. Jungfrau mit dem Kinde; in der Rechten hält sie einen Anter und einen Zweig mit drei Rosen. Dieses Blatt ist mittelmäßig, in kl. 8<sup>o</sup>. gezeichnet.

\* **Ulrich** f. **Ulrich** unten und im Lexikon.

**Ulm** (Hans von), ohne Zweifel gebürtig von Ulm, Baumeister, kam in der ersten Hälfte des XV. Jahrhunderts, von Zeit zu Zeit nach Nordlingen, wie z. B. 1434. und 35. zum Nachsehen dessen, was dort gebaut wurde. Fiorillo Geschichte d. zeichn. Künste in Deutschland l. 237. S. auch den folgenden Art.

— (Christian), wurde 1614. als Reichsgroßschloßbauschloßer Münzmeister beauftragt. S. Reichs deutsches Münzarchiv VII. 468.

**Ulm** und **Landau** (Johann von). So nennt Erasmus in seiner Schwäbischen Chronik D. II. S. 131. einen vortrefflichen Schwäbischen Baumeister, der auch einen Sohn gleichen Namens und gleicher Kunst hinterlassen habe. Derselbe errichtete die Pfarrkirche und den Thurm zu Walbdingen, der mit Quadern so nett und stärklich zusammengefügt ist, daß das Ganze nur aus einem Stein zu bestehen scheint. Fiorillo (Deutschland) l. 312. Daß einer dieser Baumeister, Vater oder Sohn, mit dem gleich vorkommenden Hans von Ulm eine Person sey, ist wohl keinem Zweifel unterworfen.

**Ulm** (Ludwig zu), ein Formschneider. S. oben den **Maler** . . . Pfandzelle.

\* **Umbena**. Irgendwo verschriebener Name, ohne Zweifel von **Umben**.

**Ulmer** (C.) Von einem solchen sehr mittelmäßig gezeichnet und colorirt kennen wir eine Ansicht des Viterbi'sches, nach Abrell in Querfol. S. auch den gleich folgenden Art.

— (J. C.), ein Kupferstecher dieses Namens (ob etwa mit dem Obigen Einer und derselbe?), der sich wahrscheinlich zu Anfang des XIX. Jahrhunderts zu Paris aufhielt, lieferte für das XII. Heft von Vitar's und Masquiers Tableaux etc. de la Gallerie de Florence das Bildniß des Malers Carlo Dolce, nach diesem selbst gezeichnet.

\* **Ulpes** f. **Volpi** im Lex. und unten.

**Ulpus** (M.) des Kaisers Gregorians, E. Caelius Dacianus und Junius Dacianus, des E. Dacianus Gregorians, werden, beym Gruter, als Fintaril oder Mängelsteher, angegeben; letzterer wird auch Sigillarius oder Souffrier genannt, was sie nach Art der Römischen Münzverfassung wohl alle verstehen mußten. Ulpus kommt auch als zweiter Münzwarden, und Volus Maximus als erster in einer andern Aufschrift vor. Noebsen Medaillen. l. 64. u. 70.

**Ulprecht** ( ). Einige von einem solchen 1809. nach der Natur gezeichnete vaterländische Gegenden, von P. Weith radirt, finden sich in dem Taschenbuche Venedig für 1812. Wiga und Dorpat bey F. Meinsausen. S. auch den nachfolgenden Art. **Ulrich**.

**Ulrich** ( ). Vielleicht mit dem vorkommenden Ulprecht Einer und derselbe. In einer Sitzung des Museums zu Frankfurt a. Main 1810. sah man von dem Unsrigen eine Landschaft mit artigem Farbenspiel und praktischem Kunstgemalt, dem man aber mehr Charakter und Natur wahrheit hätte wünschen mögen. Tab. Moors genbl. 1810. l. 376.

**Ulrich**, Abt zu St. Gallen von 990–996. Und in der Folge Patriarch von Aquileja. „Die Verdienste dieses Mannes um sein Stift.“ (heißt es bey Fiorillo Gesch. der zeichn. Künste in Deutschland l. 57–58.) „seine Liebe zu den Wissenschaften und Künsten, so wie die Geschicklichkeit, mit welcher er selbst die Maleretry trieb, werden durch die einflussigen Zeugnisse der Schriftsteller seines Jahrhunderts bestätigt. Er ließ in einer Kapelle eine Vorstellung des Grabes Christi mit Farben und Gold ausführen, füllte die Wand derselben eigenhändig mit der Himmelfahrt der H. Jungfrau und der Erhebung des H. Johannes, und vollendete die Kunstfachen, welche der zu früh gestorbene Immo hinterlassen hatte.“ Unglücklicherweise wurde er in seiner

\*) „Fecit (Ulricus) Ulam capellam, in qua sepulcrum domini maximo studio auro et coloribus ornatum positum est.“ „Quam, cum ad integrum perduxisset, aras quatuor in eadem capellâ constructas, unam S. Trinitatis, alteram in honore S. Crucis consecrari fecit. Ad dexteram vero partem ejusdem capellae assumptionem Sancti, cum Mariæ depinxisset, aram aulam eo ibidem consecravit, in sinistra



vortrefflichen Regierung durch die Einkünfte und Pländerungen des Herzogs Wolf beunruhigt, der alle möglichen Erpressungen sich erlaube, und die Mönche zwang, viele Kostbarkeiten und Kunstwerke zu veräußern, und selbst den Säulen ihren metallenen Schmuck zu entreißen.“

**Ulrich.** So heißt auch ein alter Schwäbischer Maler des XII. Jahrhunderts. „Eine der merkwürdigsten Malereien dieses Zeitalters befindet sich in dem Kloster Maulbronn, welches im J. 1137. von Walther von Ramersheim oder Ramersheim gestiftet und erbaut worden ist. Die Malerei hängt an der rechten Seite im Chor der Kirche, und stellt den Walther von Ramersheim dar, wie er im Harnisch vor dem Bischof Gans herleucht, ihn um das Gewand eines Eifersienfermönchs demüthig bittet. Daneben steht solgendes Distichon:

Suscipe Guntheri, virgo cum prole Maria,  
Nec non Waltheri sic duo vota pia.

Unter dem Gemälde liest man mehrere Verse, von denen wir nur diejenigen mittheilen, welche die Namen des Malers, des Baumeisters der Kirche, und die Jahrzahl enthalten:

Denique millesimo C. duo X. quater uno,  
Patre sub Alberto pingitur hic paries.  
Per quem testudo praecelsior et laterales  
Sunt quoque perfectae taliter ecclesiae.  
Conversis operis Berthold, Ulrich quo

magistra  
Alter depictat, sed prior aedificat,  
Virginis ad laudem Matris prolisque pe-  
rennem

Qui societ patriae nos hilares. Fior. l. c. 303.

— (H. J.). Dieses A. H. an einander geklebt, soll einen Kupferstecher bezeichnen, der nach H. Solius geübt habe. S. auch unten J. G. Ulrich.

— (Christl.). Dieser Herzog, ein Sohn Königl. Christian IV. von Dänemark und Bruder der abgedachten Gräfin Leonore Christine Ulfeld, war gekleidet in der Malerkunst, wie ein mit Breslau den 1. Nov. 1633. datirter Brief des Kaiserlichen Hofmalers Bartholomäus Strobel besagt, welcher Strobel auch, zufolge einer Nachricht in dem Königl. Dänischen Geheim-Archiv, unsern Herzog abgemalt hatte. Simon de Vaas hat nach einem eigenhändigen Gemälde Ulrich Christians von 1630. den Herzog Albert von Friedland (Wallenstein) in Kupfer geklohen. Weinwachs's Kunstgeschichte i. Danemark S. 57.

— (E. J.). Architekt und Ingenieur geogr. zu Frankfurt a. M. In einer Sitzung des dortigen Museums (1808.) sah man von ihm einen neuen ausführlichen Plan dieser Stadt. Tüb. Morgenbl. e. a. l. 284. Nach ihm hat E. Felsing diesen schönen Grundriß 1811. geklohen; so wie Leutemann eine Karte von den Heilquellen am Taunusgebirge in qu. H. Fol., zu der Beschreibung derselben von Gering (Leipzig 1814. gr. 4<sup>o</sup>). Sonder Zweifel ist er auch derjenige . . . Ulrich zu Frankfurt, der zu dem süßemalischen Verzeichnisse des Kunstverlags und Waarenlagers von J. W. Albert in Frankfurt a. M. 1809. 8<sup>o</sup>. eine innere Ansicht dieses Kaufhauses mittelmäßig geklohet; dies von Seelmann punktir. Msc.

— eigentlich Ulrich (Friedrich), ein Maler, der 1801. sich zu Altenburg im Osthalschen aufhielt, in 1803. von dort aus als auf

Reisen genannt wird, in 1808. sich zu Wandenshagen, und 1811. wieder zu Altenburg befand. Hoppe hat zu irgend einem Buche ein schlechtes Bl. in Querfol. nach ihm rabirt; es zeigt Altemburger, Bauern, die sich bey einer Musik von Dorfmußikanten vergnügen.

**Ulrich** eigentlich Ulrich (Friedrich Andreas) bey Meusel 1793. Johann Andreas Ulrich genannt; der Sohn eines Bauern, geboren um 1750. \*) auf einem Dorfe bey Lommagsh unweit Weissen in Sachsen. Lernte anfangs als Stusaturer bey Lindner in Dresden, darauf als Bildhauer bey Schadow in Berlin, und war dann eine Zeitlang des Prinzen Heinrich von Preussen Hofbildhauer zu Rheinsberg, woselbst er auch Alles für die dortige Fabrik von Gefäßen in Thon modellirte. Da ihm jedoch seine Arbeiten nur stückweise bezahlt wurden, er keinen festen Gehalt bezog, und der Prinz immer weniger fertigen ließ, so gieng er nach Dresden. Allein Ulrich fand hier die erwartete Aufmunterung nicht; er wanderte daher nach Paris, sah aber auch dort seine Hoffnung getäuscht, und kehrte bald nach Dresden zurück. Man fand nummehr auf der dortigen Kunstausstellung 1799. von ihm eine Gipsbille in Gips und ein Basrelief (Sitzte in Thon) den Frieden darstellend. In 1801. als der Reichstag zu Regensburg die Idee hatte, dem Erzherzog Carl von Oesterreich ein Nationalmonument auf Reichsunkosten zu errichten, sandte auch er, nebst andern teutschen Künstlern mehr, Pläne und Zeichnungen dazu ein; so viel wir wissen, blieb jedoch dieser Entwurf unausgeführt. Auf der Dresdner-Ausstellung 1805. zeigte er eine silberne Büste des Churfürsten von Sachsen in Gips; von welcher der — freymüthige (1803. 25. März) das Urtheil fällt: „Sie war brav gearbeitet, hatte aber etwas Schweres und Unbehagliches in der Ausführung. Auch würde, ohne den Hermeslin-Mantel, den Stern und die Unterschrift, vieles leicht mancher sie nicht ähnlich gefunden haben.“ In 1806. die sehr schönen Büsten des großen Mineralogen Berner's in Freyberg, und des Malers Grassi in Dresden, beyde in Gips; letztes besonders von sprechender Ähnlichkeit; dann des Kaisers Napoleon, nach Canova; und hieß es damals: „Er verdiente zu mehrern und größern Unternehmungen dieser Art (?) aufgemunter und gehörig unterstützt zu werden.“ Dann auf dem Salon von 1807. die beyrn Blumenleien von einer Schlange getödtete Euridice, ein Modell in Gips und halber Lebensgröße, das sich durch richtige Proportion und geschmackvolle Bearbeitung sehr vorthellhaft auszeichnete; eben so einen (mangelhaften ausgeführten) schreitenden Mars; und, wieder in Gips, eine lebensgroße Büste des Königl. Sächsischen Cabinetministers Grafen von Dose, nach dem Leben, wohl getroffen, so daß sie zu atmen schien, und in einem edeln Style reich und schön gearbeitet. Auf dem Salon 1808. eine weibliche Büste nach dem Leben; dann ein stehendes junges Mädchen, das mit dem rechten Zeigefinger in den Sand schreibt. „Schöner in der Stellung, und getreuer in Nachahmung der Natur, hat uns die Bildhauerkunst hier noch nichts aufgestellt; ferner: Amor, der mit einem Pfeil (?) junge Singvögel füttert, gleich dem vorhergehenden, in dem schönsten (?) Styl gearbeitet, und voll Ausdruck; endlich Selze zu einem Epithalamium: Das frohe Wiedersehn eines Sohns und seiner Mutter jenseits des Grabes.“ Erhabene Bäume besetzt beyde, und zärtliche Umarmung beginnt im Gefühle des gegenwärtigen Vergnügens.“ S. mit obigen Urtheilen begleitet Meusel

vero parte dormitionem S. Joannis cum decolorasset, sibi etiam inibi aram aedificavit. Reliquam etiam tabulam deauratam, quae est ante altare S. Galli, quicquid ab Immone in ea imperfectum remansit, iste modo complevit.“ Burkhardus l. c. p. 78.

\*) Somit heißt er bey Meusel III. (also 1809.) ebenfalls sehr ungentlich „ein junger Künstler.“

\*\*\*\*\*

Ulrich. II. (1.) 102. wo er (im Register irrig) als Kupferstecher rubricirt ist; (3.) 10. (4.) 142–43. und in Ebendes. Ter. III. noch, über Obiges, die halblebensgroße Büste des Kaisers Alexander (1806.) angezeigt, welche letztere in der Abendzeitung von 1806. nachgebildet, und vom Hofrath Voeltiger beschrieben erschien. Nach dem T. d. i. g. Morgenbl. 1807. II. 938. sah damals in seiner Werkstätte ein Reisender, von ihm eine liebliche Psycho, die sich mit einem gefundenen Pfeile Amors in die Hand ritz. In diesem Jahr ungefähr, wurde er Mitglied der Dresdner Kunstler-Akademie; gieng aber schon 1809. von da nach Russland, wo er, bey einer Eisengießerey unweit Moskau, als Modellmeister angestellt werden sollte. Hier fand er aber die Erfüllung der ihm versprochenen Bedingungen nicht, und aus Unmuth darüber begab er sich nach Moskau, wo er auch noch, so viel seine Freunde im Innland wußten, am Leben war, als der französische Krieg diese Stadt in Ruinen begrub. Seit dieser Zeit man gen alle weiteren Nachrichten über ihn. Ulrich war einer der geschicktesten Bildhauer in Deutschland, zugleich aber auch einer derjenigen unglücklichen Künstler, die vergebens sowohl einer gnädigen Existenz, als einer Gelegenheit nachstreben, ihrer Kunst würdige Gegenstände ausführen zu können. Die Büste des Unstern, von seinem Schüler und Freunde dem Bildhauer Kubn gefertigt, befand sich auf der Dresdner Ausstellung 1810. Msc.

Ulrich oder Ulrich (Gottfried), ein Maler zu Görlitz. In 1646. arbeitete er drei große neue Spurenseln für die Kirche zu Muskau; in 1651. dann für die Kirche zu Friedersdorf, bey der Landesherrschaft. Letztere, die aber zehn Jahre später in Feuer aufging, bemalte er mit der Passion und andern biblischen Historien, und erhielt 150 Mark dafür. J. C. Crusius u. Muskaufische Kirchenzierde Guben 1671. 4°. G. F. Otto Altes und Neues von Friedersdorf. Görlitz 1795. 4°. S. 33.

— — — (Heinrich), Maler, Kupferstecher und Kupferstichverleger zu Nürnberg. Er hat sehr Vieles, vielleicht über 150 Blatt gestochen; wovon jedoch wenig mittelmäßig, das meiste dagegen fein und gut und bisweilen in einem Stile ausgefertigt ist, der dem der Familie Paas ähnelt. Seine Kupfer datiren sich, so viel wir deren kennen, von 1595. an. Ohne einen andern Namen als den seinen, bemerken wir von ihm nur folgende, und zwar erstlich an Bildnissen: Kaiser Rudolph II. in 4°. Hier. Kres von Kressenstein (1596.) in fl. 4°. Er hatte dessen Bildniß einige Male gestochen; Simon Mann und Johann „Mühlberger“ in zwey mit Allegorie verzierten Medaillons qu. Fol.; Johann Freu (Heinrich Ulrich inventor sculp.) 4°; den Gottesgelehrten Sal. Schweigger in Fol. Dann Geschichtliches: Christ, Halbfigur, das Kreuz haltend, gr. 4°; den Leichnam Christi im Schooße seines himmlischen Vaters, fl. Fol.; ein Blatt in fl. Fol. wo in dem Vordergrund ein Jüngling die Brüste eines Mädchens ungeschickt betastet, ein Frauenzimmer fast entkleidet auf einem Ruhebetto liegend, qu. fl. Fol.; fünf kleine mittelmäßige Blätter mit Kindern, in verschiedenen Stellungen (dies hier. Bang Exc. 1606.) Andere Meister, nach denen er stach, sind folgende: Jost Almann; Georg Berger (den Bischof Phil. Sigmund von Osnabrück, die Gerechtigkeit und den Frieden, das Opfer Abrahams); P. Hochheimer (den 1602. verstorbenen Herzog Friedrich Wilhelm I. von Sachsen Altenburg auf dem Paradebetto, qu. Fol.); Gabr. Kaltmarkt (eine Allegorie); Paul Wair (eine nummerirte Suite und noch Anders an Figurenstücken; Soldatenkostüme, Reiter u. s. f.); Andr. Richl (Bildnisse); J. Strada

(eine Kreuzigung Christi, Fol.); D. S. Weyer (eine nummerirte Suite von 12 Bl.); Gabr. Weyer (Meister, darunter eine H. Jungfrau mit dem Kinde) (a. h. nach Paul Weyer und Gabr. und Hans Weyer gemeinschaftlich eine Folge von 12 Reitern). Ferner stach er das Vorstiftensbuch des E. F. Frechtel, was zu Nürnberg 1605. 4°. erschien; und fertigte auch eigenhändig ein solches von ihm und dem Kunstbändler B. Casp. mox, Nürnberg 1605. herausgegeben. Etwa um 1611. wandte sich Heinrich nach Wien, woselbst er fortwährend thätig zu arbeiten; J. B. Abamer Beg, thürischen Gesandten zu Wien, fl. 4°. R. Sartorius (pinx et exc. Vienna 1614.) Fol.; Abraham Gasto (1615.) Fol. u. s. f. Panzer rubricirt zwey Bildnisse die unsern Heinrich darstellen, das eine von 1655. 4°. bezeichnet H. V.; das andre) von J. A. Boerner in 4°. gestochen. „Es scheint auch“ (bemerken nachgefundene Zusätze eines unserer Freunde) „als habe er sich von Wien wieder nach Nürnberg begeben. Wir finden nämlich im IV. Tbl. des Hier. Ortelius Hungarischen und Siebenbürgischen Kriegswesens. Nürnberg 1613. 4°. das (1613.) gut und fein geschnittene Bildniß des Verfassers, und dann in Christoph Fürers: Itinerarium Norimb. 1621. 4°. das Fürersche Wappen, beides mit seinem Monogramm H. V. bezeichnet.

Ulrich (Heinrich). Ein solcher, vielleicht ein Sohn d. Obigen, heißt bey Heinecke (Idée 499.) Maler und Kupferstecher. Um 1655. arbeitete er zu Nürnberg. Nach ihm kennt man ein Blatt: Vinea spiritualis, i. e. Martir Christi und seiner Apostel, mit A. E. sc. bezeichnet; dann ein Bildniß des Herzogs von Braunschweig, Heinrich Ludwigs, von einem Anonymus. Msc.

— — (Hermann Christian), wird in dem Hamburger Adressbuch aus 1806. als ein dortiger Malermeister angegeben.

— — (Johann), ein Glockengießer. S. oben Jac. Pape; wobei jedoch zu erinnern ist, daß die Jahrszahl 1760. verdruckt ist, für 1706. Ein Nothgießer Job. Ulrich, der 1659. zu Chemnitz vorkommt, mag doch wohl sicher eine von ihm zu unterscheidende Person abgeben.

\* — — oder Ulric (Johann). So nennen auch die Franzosen gewöhnlich den deutschen Johann Ulrich Dilgrim des 17. und unserer Zeit. Er sagt irrig: Daß Florenz le Comre das Monogramm dieses Künstlers einem gewissen Bernard Melpucci zujueigne. Das dort angeführte Zeichen ist nämlich ein ganz anderes als dasjenige des Unstern. Conf. Heinecke Idée p. 290. wo seine Blätter in Heildunkel „wunderschön, aber ohne Geschmack (?)“ genannt werden.

— — (Johann Andreas), ein irriger Name für den obigen Friedrich Andreas Ulrich.

— — (Johann Caspar). Nach einem solchen, uns übrigens unbekannten Künstler sollen uns eben so unbekannte Stiche vorhanden seyn. Msc.

— — (Johann Christian), ein Glockengießer. S. unten seinen Bruder Job. Heinrich.

— — (Johann Friedrich), Münzwardein von Hesse-Cassel in 1764. zufolge des Staatskalenders von dort. Auffert nennt ihn als Münzmeister; seinen Namen findet man auf Thalern des gedachten Hauses von 1763. 66. 65. u. s. f. Sein Münzzeichen, war bald ein einziges U. bald F. U. S. M. a. d. i. Thalerfab. Nr. 3747. u. 5463.

— — (Johann Georg), ein Glockengießer. S. oben Jac. Pape. In des L. A. Schultzes

\*) Fast sollten wir denken, das erste der genannten Bildnisse gehöe dem gleich unten folgenden jüngern Heinrich Ulrich an.

Nachrichten von der Kreisstadt Eisenberg im Osterland. Jena u. Leipzig 1799. 8°. S. 23. ff. gedenkt man eines Glockengießers Job. Georg Ulrich von Laucha (in Thüringen) 1747. Ob er wohl Eine Person mit dem Unsern wäre? Das Loben seines Intelligenzblatt Jahrg. 1787. S. 184. 202. gedenkt der Gebrüder Job. Georg und Job. Gottfried Ulrich als Glockengießer zu Apolda in 1779. und 1786. Diese möchten wohl Söhne des Obigen seyn.

Ulrich (Johann Gottfried), ein Glockengießer. S. gleich oben Johann Georg Ulrich.

— (Johann Heinrich). Er, und sein Bruder der Johann Christian, werden in des L. A. Schultes Nachrichten von Eisenberg, S. 22. ff. als Glockengießer, aus Apolda und Laucha (in Sachsen) 1781. genannt. Von Job. Heinrich haben wir schon früher unter Jac. Dape gesprochen; dort steht aber als Druckfehler Laucha, anstatt Laucha.

— — — — — erlernte die Steinmetzkunst bey Johann Wagner zu Zwickau, und wurde 1719. zum Meister gesprochen.

— — — — — eigentlich Ulrich (J. H.). Ein Kupferstecher, der, wie ein Sanftkatalog anführt, nach H. Volzins ein Blatt geschnitten hat, was unsern Heiland am Kreuze, darunter die H. Ragsdalena, darstellt. Ob etwa ein Sohn des Heinrich Ulrich? Wohl ist er mit dem obenangeführten A. H. Ulrich Einer und Derselbe.

— — (Johann Jakob), ein Maler zu Zürich; lernte bey Conrad Fries. Man sieht von ihm neben Andern ein Familiengemälde von drey in ganzer Statur abgebildeten lebensgroßen Figuren, welches bey Kennern alles Lob verdient. Er st. 1680. 70 J. alt.

— — (Martin), ein Maler zu Leipzig, von welchem sich in der Oberhofgerichtsstube des Rathshauses ein Gemälde mit einer Scene aus dem Leben Christi befindet, was er vermutlich 1670. gemalt hatte. Stegner Inscript. Lips. p. 322.

— — — — — (Michael), ein Steinmetzmeister zu Dresden, oder einem andern Orte Sachsens, in 1512. lebte.

— — (Väter), von Pirna, erbaute von 1504. an die Stadtkirche zu Lomazsch bey Weissen, bis unter das Dach, für 1300 Rheinische Gulden. Diese Kirche, bey deren Baue auch der Werkmeister Conrad Schwabe erscheint, wurde 1514. beendet. V. Lossius Chronica der Stadt Lomazsch 1629. 4°.

— — — — — eigentlich Ulrich ( ) der jüngere Bruder des obigen Friedrich Andreas. Er lernte als Statuatur bey dem Hofstatuatur Lindner zu Dresden, gieng aber gleich darauf, schon in 1780. nach Rußland. Seit dieser Zeit weiß man nichts mehr von ihm.

— — ( ) Gebrüder, hatten zu Neapel eine Fabrik von Holzarbeiten. Man sagt, ihre Arbeiten verdienten den schönsten dergleichen, die man in Wien und London fertige, an die Seite gestellt zu werden.

— — ( ), erscheint in dem Verzeichnisse der Malerbrüderschaft in Prag, im XIV. Jahrhunderts.

— — ( ) Ritter. So heißt bey Fiorillo (Deutschland II. 218.) nach Gralath's Versuch einer Geschichte Danzigs (1789). S. 78. den von uns schon oben in diesen Fußnoten, wahrscheinlich richtiger, als Baumeister der dortigen Marienkirche angeführten Ulrich Ritter von Straßburg. Auf letztere Weise nennt ihn auch H. v. Duissburg in seinem Versuch einer Beschreibung von

Danzig (1809). S. 113. und J. L. Schuer in: Beschryving van de Stadt Dantzig (1755.) 278. Ueber jene Baute s. noch Mancherley bey Fiorillo l. c. Das Wichtigste indessen ist, daß der Entwurf der so oder andersgenannten Baumeister, die gedachte Kirche nach dem Vorbilde der Sophienkirche zu Konstantinopel auszuführen — niemals zu Stand gekommen ist.

Ulrich ( ), Rathsbaumeister zu Halle im Magdeburgischen, erbaute, nebst seinem Polirer Hans Wach, die Stadt- und Schloßkirche St. Maria zu Dessau von 1506. bis 1512. Beckmanns Historie v. Anhalt Herbst 1710. Fol. III. 357.

— — ( ), ein geschickter Tischler zu Zwönitz, der 1717. den ganzen Altar der St. Georgskirche zu Löbnitz im Sächsischen Erzgebirge fertigte. G. F. Oesfeld Beschreibung einiger Städte im Erzgebirge. Halle 1776. 4°. l. 48. 157.

— — ( ) ein Glockengießer, vielleicht einer der obigen Ulrich's. S. oben Jac. Dape in unsern Supplementen.

— — ( ), ein Kupferstecher wird im 1740. Jahrgehend zu Leipzig aufgeführt. Florierend. Leipzig.

Ulrici (Hans Siegmund), ferner Job. Carl Beyer; Job. Ludwig Valerian Fischer; Heinrich Conrad Fleck; Johann Christian Groblich; Carl Friedrich Zahn; Johann August Richter; Christian Rosenlöcher; Johann Gottfried Schöndorfer; Heinrich Conrad Wehrfeld; Paul Christian Winkelmann; Carl Friedrich und Johann Friedrich Zürn — sämtlich diese Baufontaineurs, die der Churfürstliche Hof- und Staatskalendar auf 1798. bey der Kammer rubricirt. Noch in dem auf 1809. — fast glauben wir aus Fahrlässigkeit des Abfassers desselben — erscheinen die obigen Beyer, Richter und Ulrici unter den Finanzfontaineurs, wie später die Kammerfontaineurs benannt wurden. Von einem Hans Siegmund Ulrici in Churfürstlichen und Königl. Wöhlnischen Diensten 1708. zu Zorsgau gezeichnet, kennen wir ein von V. Schenk zu Amsterdam in Fol. verlegtes Kupferblatt, betitelt: Speculum Architecturae Militaris. Auf demselben sind die Manieren von 20 der berühmtesten Kriegsbaumeister dargestellt; wir möchten den letztern fast für Eine Person mit dem Obigen halten. Wehrfeld st. 1757. 22. 61. zu Dresden und wird bey dieser Gelegenheit als Churfürstlicher Landmesser genannt. Dresdner polir. Anzeiger Jahrg. 1757. 9°. XII.

— — ( ), in 1774. als Camerallist bey der Preussischen Kriegs- und Domainenammer zu Breslau bedienstet; gehörig aus Stroppen. Er gab: Schließliche Vorschriften zum Besten der Jugend 1770. qu. Fol. Streift die im Jahre 1774. in Schlesien lebenden Schriftsteller S. 147.

Ulrich (Nicolaus), Fürstlich Brandenburg-Culmbachischer Hofmaurermeister in 1746.

Ullstrup (Jens), erhielt während seiner Stusdienjahre auf der Kunstakademie zu Kopenhagen 1790. eine Preismedaille im Modelliren, Weiniwich Kunsthistorie i Danmark.

Vlyet (v.). In dem Verzeichnisse der Herzoglichen Gemädegalerie zu Schwerin von Groth 1799. 8°. S. 22. ist von ihm ein Gemälde auf Leinwand (3' 2" hoch, 3' br.) rubricirt. Es zeigt zwey todte Hühner die über einem Tische hängen, und zwey Vögel, davon eine. Kage den einen mit den Foten hinwegnehmen will. Es bedachtet Verzeichniß schreibt jedoch die Künstlernamen nicht immer richtig.

\*\*\*\*\*



Umbach (Balthasar Philipp), Baukondukteur bey dem Baudepartement zu Cassel 1802. Hessens-Casselscher Staatskal. auf 1803.

— (Heinrich), ein Steinmeggelle, der 1711. zu Dresden arbeitete.

\* — (Jonas) Maler, Zeichner und Kupferstecher. Derselbe starb in seiner Vaterstadt um 1700. Er war Kammermaler des Bischofs von Augsburg. Seine Zeichnungen, welche eine große Mannigfaltigkeit von Gegenständen enthalten, sind sehr selten und gesucht, und seine gezeigten Blätter, meist in kleinem Format, mit einer leichten und geistreichen Nadel ausgeführt. Eine bey uns noch vollständige Sammlung dieser letztern besaß der Banquier Winkler zu Leipzig; daher auch sein Gantzkatalog die beste Litteratur derselben enthält. Erstlich 75 Blätter mit Gegenständen aus der H. Geschichte; dann 47. theils aus der weltlichen Geschichte und der Mythologie, theils Landschaften. Die besten derselben zeigt auch Kost I. 504—5. an. Für das Vorsehliche halten wir das Landschaftliche, meist mit Hirtenscenen ausgestattet, und gewöhnlich von größerem Formate. Auch sind ein Paar Blätter von ihm in Helldunkel ausgeführt; darunter eine Anbeugung der Hirten. Viele sind mit dem Namen des Künstlers, andere überall nicht bezeichnet, und sehr wenige (mit 1675. und 78.) datirt. Irigendwo wird auch von ihm ein Bildniß Friedrich II. nach B. Calau genannt. Gestochen nach ihm haben B. Killan: Die Heiligen vom St. Benediktiner-Orden; und die Geschichte der H. Jbba; W. Küffel: Triumphus Corporis et Sanguinis Christi, und eine Christus; B. A. Wollgang: Eine Frau, von einem Engel begleitet; Krieg und Hunger, und Landschaften; B. Zech 16 Bl. mit Ruinen, schön; endlich ein Ungenannter: Ein großes allegorisches Blatt mit Prometheus, Pandora, Epimetheus, Deukalion und Pyrrha fassirt. Noch giebt eine von unsern Quellen eine Sündfluth, als sein seltenes Blatt an; und, als nach ihm gestochen: Ein Plan von Augsburg, von W. Haffner; die Hirten bey Nachtessen, von J. E. Haid; ein Tittelpuffer zu J. B. Stengels: Gnomicon universale. 8°. Des Künstlers Bildniß gaben: Joh. Frank, B. S. E. und P. Killan, W. Küffel, und H. F. Kappel.

Umfarer (Heinrich) erscheint im Anfang des XV. Jahrhunderts in dem Verzeichnisse der Prager-Malerbrüderschaft.

Umile (Frau), der mit dem H. Humilis de Poligno des Lx. nicht zu verwechseln ist, war Bildhauer oder Bildschnitzer. Kräftige mit ruhrendem Ausdrucke von seiner Hand befindend sich im H. Hause zu Vercetto, und in St. Antonio Abbate zu Ascoli. Orsini (Descriz. d'Ascoli p. 131.) bemerkt, daß dieser fromme Mönch nur an den Freytagen, bey Wasser und Brodt, an solchen Bildern soll gearbeitet haben.

Umlauf (Martin), ein Steinhauermeister zu Wittenberg in Sachsen, wo er 1670. starb.

Umpfenbach (Johann), der jüngere, Inshaber einer Steindruckerey zu Frankfurt a. M. 1815. Doch selbst wohl Künstler.

Umdersink, s. unten Untersink.

Underkainer s. unten Unterkainer.

Underwood (Z. K.), erscheint auf der Ausstellung der Königl. Akademie zu London 1791., mit einer Zeichnung von der Prioren Dunstable, und einer solchen von der Collegiatkirche von Westminster.

\* Unfried (Scultetus von). Um 1706. stierte er die evangelische Schlosskirche zu Königsberg an dem Altar, Kanzel, königlichen Stuhl und den Chören; baute auch die dasige Trageheimkirche worin die Kanzel so gesetzt ist, daß kein Ort in

der Kirche zu finden, wo der Prediger nicht könnte gesehen werden. Msc.

\* Ungelzer (Christoph). Derselbe kam von Augsburg nach Berlin, wo er in 1688. zum Münzrath und Inspektor über die dortige Münze ernannt wurde. Nachwerts machte er Faltten bey dessen Ankunft allerley Schwierigkeiten, bis er endlich (1691.) denselben alles zum Münzprägen gehörige Werkzeug herausgeben mußte. Ungelzer starb 1693. Msc.

Unger (August), der Sohn eines Glasners, geb. 1787. zu Hohnstein bey Chemnitz, studierte seit 1801. die Malerey unter F. L. Vogel zu Dresden.

— (Carl), ein Bildhauer, gebürtig von Berlin, befand sich zu Breslau in 1813. damals 33 J. alt. Verzeichniß der zu der Mutter-Loge zu den 3 Weltkugeln gehörigen Brüder freymäurer F. 1813. Berlin gr. 8°. S. 57. In Neufels Arch. II. (4.) 60. liest man in einem dortigen Aufsatze: Schlesien, und besonders Breslau, in Betreff der zeichnenden Künste: „Noch findet sich ein Schüler von Schadow in Berlin, Namens Unger, der, den den Unterricht seines Lehrers mit Nutzen genossen, und sich, von dem uneigenmächtigen Rittersberger unterstügt, immer mehr ausbildet.“ Anderwärts heißt es, wohl von dem Ebendenselben: „In 1808. erhielt er von der Universität Breslau den Auftrag zu einer Marmorbüste des verstorbenen Staatsministers Graf Hoym's. Dieser Künstler (wiech dann, lustig genug, und des Künstlers Ehren ganz ohne Schaden hinzugesetzt) „soll die seltene Kunst besitzen, eine Portrait-Büste im reinen idealen Styl der Antike zu behandeln, und doch“ (freysich! Warum nicht?) „in größter Aehnlichkeit darzustellen.“ Er starb (wir hoffen zu frühe) zu Berlin in dem schon genannten Jahr 1815.

— (Christian Wilhelm Jakob, gewöhnlich Wilhelm), geboren zu Kirchhirschheim im Dautschstädtchen 1775., der Sohn eines Schulmeisters. Da seine Mutter eine Schwester Joh. Heinrich Tischbein II. und Heinrich Wilhelm Tischbein (s. die Stammtafel dieser Familie im Supplément I.) war, so lernte Wilhelm bey gedachten seinen Oheimen zu Cassel das Malen und Radiren; gieng darauf nach Kassel, wo er als Hofmaler in die Dienste des Fürsten von Waldeck trat; und endlich nach Paris, woselbst er sich noch 1815. aufhielt. Neben Andern eckte er auf mehreren Blättern das berühmte Portersche Bild auf der Gallerie zu Cassel, welches das Thierdrama: Den von den Thieren eingefangenen, verhöreten und hingerichteten Jäger in einem eigenen Cyclus vorstellt. Neusel III. Msc. „Das erste Blatt davon“ (heißt es legendwo), „nimmt sich durch Treue der Zeichnung und verständigen Fleiß der Nadel aus.“

\* — (David). So heißt irgendwo, ganz ohne Weiteres, ein Kupferstecher. S. im Lex. den Art. Oswald Unger.

— (Friedrich) erscheint in dem Berliner Adresskalender seit 1801. als Münzwardein bey der dortigen Alten Münze.

— (Georg), wird in dem Adresskalens der der Stadt Berlin und Potsdam 1795. S. 147. als Königlich Oberhofbauarch zu Potsdam genannt. Er ist aber offenbar kein Anderer, als der gleichfolgende

— (Georg Christian) Königl. Preussischer Bauinspektor zu Berlin (schon 1789), vorher zu Potsdam, geboren zu Halberstadt 1743. studierte zuerst auf der dortigen Akademie der Künste, und genoß den besondern Unterricht des Hauptmanns von Gontard. In 1763. kam er als Condukteur bey dem Baucomptoir nach Potsdam, und hatte

durch die dortige weitläufige Praxis Gelegenheit, sein Talent zu vervollkommen, so daß er an Zeichnung und Ausführung der meisten seitdem daselbst erbauten Häuser Antheil nahm. Schon in 1774. und 75. hatte er sieben Zimmer, zwei Säle und zwei Gallerien im vormaligen Galleriehauses bey Potsdam angelegt. In Berlin ist von ihm das neue Cadettenhaus. Seit 1781. leitete er den Bau der Thürme auf dem Friedrichsdenkmalen Rakte und der übrigen Königl. so wie auch einiger Privatgebäude. Er lebte noch um 1809. Meusel II. II. *Msc.*

Unger (Jasob), ein geschickter Schreiner zu Nürnberg, der sich auch damit beschäftigte, eingelegte Büchsenstücke zu verfertigen, und dort 1597. oder 99. starb.

— (Johann Caspar), ein Bildhauer zu Nordhausen in Thüringen, der um 1735. einen Altar für die Kirche St. Blasii daselbst verfertigte. Historische Nachricht von der Stadt Nordhausen in Leipzig u. Nordhausen 1740. 49. p. 60. Dann um 1749.: Geistes am Kreuze, p. 60. Maria und Johann; mehrere allegorische religiöse Statuen ic. an dem Altare der St. Jakobskirche zu gemeldetem Nordhausen. Der Maler Heinrich Christoph Franke fertigte die Malerei an diesem Altare. Lessers Nachrichten von der Einweihung dieser Kirche. Nordhausen 1749. 8°. S. 18. 65.

— (Johann Christian), ein geschickter Kunstgärtner wie wir irgendwo lesen, der Inspektor des Churfürstlichen großen Gartens bey Dresden war. Er lebte um 1702. Vergl. unten Johann Jerem. Unger.

— (Johann Friedrich Gottlieb, gewöhnlich Johann Friedrich), des nachfolgenden Jobs Georgs Sohn, ebenfalls Buchdrucker und Formschneider, geboren zu Berlin um 1740. „Als ein würdiger Sohn seines Vaters“ (heißt es bey Kost II. 119—20.), „ist er demselben an Verdienste gleich, und arbeitete gemeinschaftlich mit ihm. Man hat von ihm Blätter mit so viel Feinheit ausgeführt, und wo die Schraffurungen dem Kupferstich so ähnlich sind, daß sie verblenden, den Arbeiten des ersten an die Seite gesetzt zu werden. Eben so, wie sein Vater, und mit eben dem ersfindenden Geiste, hat er viel nach Meils Zeichnungen gearbeitet; und noch haben wir viel schöne Werke von ihm zu erwarten. In 1791. gab er eine kleine Abhandlung heraus, unter dem Titel: Entwurf, geographische Karten, in Holz geschnitten, um einen sehr billigen Preis abzuhandeln. Dieser Abhandlung war eine geographische Karte beygefügt, welche die neuen Entdeckungen im Schlesienschen Kreise Oppeln, von D. F. Sogmann aufgenommen, enthielt. Neuerlich hat man ihm auch die Verbesserung der deutschen Schrift zu verdanken. Was noch von seinen Kunstarbeiten hier besondere Erwähnung verdient, sind folgende zwei Artikel: Zwanzig Bignetten zu einem A. B. C. Buche für Kinder, nach Meils Zeichnungen, in II. qu. 8°. meisterhaft; die Welt der zu Weisberg vor dem Kaiser Conrad, gezeichnet von J. E. W. Rosenberg, nach Kober, welches der Winklersche Gantatolag ein Capitaltblatt nennt, und benläufig bemerkt, daß die Arbeiten des Vaters und des Sohns, gleich, lediglich mit ihrem Geschlechtsnamen bezeichnet seien. Irigendwo werden auch die Silhouetten des Woppsen Ickers und des Professor Engels zu Berlin von ihm genannt. In Meusel's A. N. N. XII. 491. heißt es, unterm 14. Jul.

1800. „Der König hat bey seiner kaiserlichen Majestät die Künste eine besondere Veranlassung der so mannichfach nützlichen Holzschneidekunst errichten, und den Unterricht darin dem, als einen sehr geschickten Holzschneider sich hinreichend auszeichneten Buchhändler und akademischen Buchdrucker, wie auch Mitglied der Akademie der Künste, Herrn Johann Friedrich Unger, übertragen lassen, zu dem Ende auch denselben zum Professor bey gedachter Akademie ernannt, und deshalb die für ihn ausgesetzte Besoldung zu vollziehen geruht.“ Bey Meusel III. (1809.) erscheint er nicht mehr \*). Einer unserer Freunde theilt uns über ihn noch folgende Notizen mit: „Unger bestrebt sich, die deutschen Typen zu verbessern, theilte auch seine diesfälligen Ideen und darnach gezeichneten Muster 1786. dem berühmten Firmin Didot mit. Aller Mühe aber ungeachtet mußte derselbe darnach nichts zu schneiden, was erstens sich für den Kenner gewesen wäre. Hierauf nahm der unverschämte Unger selbst Unterricht im Stahl schneiden, wosbey seine Geschicklichkeit im Form schneiden ihm wohl zu Statte kam, und schnitt endlich die hinfänglich bekannte Art deutscher Lettern, welche seinen Namen führt, aber, meinem Urtheile nach, nicht wohlthätig genug für das Auge ausgefallen ist. Gubitz (der Vater) half ihm bey dieser seiner Arbeit. Unger hat eine kleine Schrift darüber herausgegeben, betitelt: Probe einer neuen Art Deutscher Lettern, Erfunden, und in Stahl dazu geschnitten von J. F. Unger. Berlin 1795. II. 8°. Hier selbst findet sich auch ein Abdruck der von Didot geschnittenen Buchstaben.“

Unger (Job. Georg), geboren zu Gooß, einem Dorfe unweit Pirna 1715. In einer kleinen unbedeutenden Offizin lernte derselbe die Buchdruckerei, und wandte die müßige Zeit an, für sich selbst in Holz zu schneiden. Anfanglich wagte er sich bloß an die damals gewöhnlichen großen Anfangsbuchstaben, welche er sich, da er eine schöne Hand schrieb, auf Holz zeichnete, und mit einem gewöhnlichen Federmesser nachschnitt. Von 1738.—40. arbeitete er in Dresden, so wie nachweislich verschiedene Jahre in der Kunstfiskalen Offizinen zu Berlin, und brachte es nun ohne Weisler bald dahin, Druckervergütungen nach Kupferstichen zu zeichnen und zusammenzusetzen, welche in Kurzem allgemein beliebt wurden. Von 1757. an wiederholte er sich, so dann ganz der Holzschneidekunst, dachte sich selbst mancherley Instrumente aus, und verfertigte diese. Da eben um diese Zeit der Buchdrucker Winter geschmackvoller zu drucken suchte, wandte er sich an Unger, und ließ ihn verschiedene Stücke nach Meils Zeichnungen schneiden. Indessen hatte unter Künstlern noch immer mit Nahrungsfragen zu kämpfen, bis er für die Tobacks Administration arbeitete, und von dort der sein Auskommen erhielt. Nun suchte er die schwierigsten Dinge seiner Kunst auszuführen, und brachte fünf Landschaften zu Stande, welche wahre Kunstwerke sind; aber der Abzug war geringe, und mit der Aufhebung der erwähnten Administration verlor er seine einzige Stütze wieder. Dieser Geschichte, und dabey äußerst descheidene, lebenswürdige Mann, starb in drückenden Umständen im J. 1783. Zehn Jahre nach seinem Tod hat ihm sein Sohn, unterm Titel: Denkmal eines Berlinischen Künstlers und braven Mannes, von seinem Sohne, ein Andenken gestiftet, welches beyder würdig ist; dabey sein wohlgezeichnetes Bildnis von Gause, nach Wagner. Kost II. 118—19. sagt von ihm:

\*) Selbst und noch unerklärt scheint es uns, wenn wir irgendwo lesen: „Daß J. F. Unger, Buchdrucker und Buchhändler, Mitglied der Akademie der Künste zu Berlin, und Professor der Holzschneidekunst daselbst, der diese Kunst in Deutschland zuerst wieder emporgebracht (also doch wohl offenbar kein Aelterer als der Unfrige) 26. Dec. 1804. zu Berlin, 49. J. alt verstorben sey“; so daß entweder dieses Datum, oder die sonst allgemein angegebene ungefähre Zeit seiner Geburt wirklich irrig seyn muß. ....

„Neben Zanetti, Papillon, und des Unstigen gleichfolgendem Sohne, stand Joh. Georg unter den Formschneidern des XVIII. Jahrhunderts weit oben an. Er hatte seine Kunst allein studirt, und dieselbe zu der Vollkommenheit der Meister des XVI. Jahrhunderts gebracht. Sein ausgesprochenes Genie dafür zeigte sich überall. Er erfand eine Druckpresse, welche mehr leistete, als die gewöhnliche. Wie sehr er Keilichkeit, Zartheit und Kraft in dem Vortrage seiner Schraffirungen und Querschnitte anzubringen wußte, wisse alle Kenner. Mit seinen Künstlerverdiensten verband er einen vortrefflichen moralischen Charakter. Unter der großen Anzahl seiner Arbeiten führen wir nur seine Verzierungen zu dem neuen Spectaculo Naturae nach Meiss Zeichnungen, dann diejenigen zu Delrichs Periculis diplomatico de signo pontificali; Bene valet (1775.) und endlich, ebenfalls nach Meiss, die fünf ländlichen Gegenstände zu einer Abhandlung über die Frage an: Hat Albert Dürer Figuren jemals in Holz geschnitten? 40. Von einigen seiner vorzüglichsten Blätter finden sich Notizen von F. J. Weppel in Meusel's Misc. I. 51. u. ff. wo es neben Andern heißt, daß Unger schon um 1752. in seiner Kunst gearbeitet habe. Im Winklerischen Catalog wird bemerkt, daß er bey seinen Arbeiten einen Hauptvortheil aus der Verbindung des Messers mit dem Grabstichel gezogen habe. In einem Retrag von ihm (Meusel's Mus. VI. 101.) heißt es, neben dem übrigen Preis seiner Verdienste: »Seine letzte Erfindung war eine Ramm-Maschine, womit man weit mehr ausdrücken kann, als mit der gewöhnlichen. Noch schätzbarer war dieser würdige Mann durch seinen edeln Charakter, dessen Hauptzüge wahrinnige Gottesfurcht, Rechtschaffenheit, Wohlthätigkeit und unbegrenzte Bescheidenheit waren.«

Unger (Johann Jeremias), Churfürstlicher Hof-, Kunst- und Lustgärtner in dem großen Garten bey Dresden, den man 1714. seiner Kunst wegen lobt. Er st. 1755. alt 77. Jcanders's remarquable curieuses Briefe, Jahrg. 1733. 150tes Couverts S. 251. Vielleicht ist der obige Johann Christian (U.) nur Eine Person mit dem untern; wäre dieß aber, so ist der Vorname Joh. Christian falsch.

— (Michael), ein berühmter Kunststecher zu Breslau um 1700. F. Frisius's Ceresmoniel der Drechseler. Leipzig 1705. 80. S. 263.

— (Oswald) im Lex. fällt weg; und f. dafür Unger in gegenwärtigen Zusätzen. Von diesem Unger findet man auch ein (irgendwo »sehr schön« genanntes) Gemälde an dem David's-Altar der Domkirche zu Frankfurt am Main, welches den Martirerthod dieses Apostels darstellt.

— (Wilhelm), f. oben Christian Wilhelm Jakob U.

\* — — ( ), der im Lex. am Schlusse des Art. von Oswald Unger angeführte Bildhauer zu Leipzig 1775. war damals ein Mitglied der dortigen Akademie, wo er auch unter Deserns gelernt hatte. Dieser wollte ihm wohl, und es brauchte ihn theilweise bey Ausführung seiner eigenen Arbeiten. Für einen bey der Akademie ausgestellten, nach einer Skizze bearbeiteten, lebensgroßen Herkuleskopf, erhielt er von dem Churfürst von Sachsen (1775.) eine Gratifikation, weil es das erste Werk aus sächsischem Marmor war, was hier ausgestellt wurde. In 1782. erscheint er zu Berlin. Man gedachte damals seiner Arbeit mit allem Lobe, bemerkte aber, daß ihm Höflichkeit und Adel in eignen Erfindungen mangeln. Zu Sanssouci hat er mehrere Bildhauererpen gezeichnet. Als er endlich in Berlin seine Arbeit

mehr finden konnte, so wanderte er, ungefähr als ein 70jähriger Greis, 1809. zu Fuße nach Paris. Aus Mangel an Bekanntheit, mußte er sich dort mit Dekorationsarbeiten an öffentlichen Gebäuden abgeben; wie z. B. am Pallaste des geschehens den Körperk., am Louvre u. s. f. Auch noch in diesem seinem späten Alter, nannte man ihn zu Paris als einen geschickten Künstler. In 1811. verließ er aber diese Stadt, und gieng, der arme biedere Mann! wieder zu Fuße nach Berlin zurück.

Unger ( ), ein Maler zu Dresden, dessen Irgendwo 1754. zufällig gedacht wird.

— — ( ), lernte in seiner Geburtsstadt Danzig als Silberschmied, kam um 1779. nach St. Petersburg und starb dort 1800. als Hofsilberschmied etwa gegen 50 J. alt. Er war ein vortrefflicher Künstler in getriebener und anderer Arbeit.

— — ( ), ein geschickter Töpfermeister zu Berlin 1801. Er hatte sich in 179. zu Breslau auf der dafigen Kunstschule (in deren Lehrsaale sich eine Vase von ihm findet, die mit dem Vasenamente manneshoch ist) unter der Anleitung von Bach gebildet. Schummel's Breslauer Almanach I. 71.

Ungern-Sternberg (Cari von), ein junger Edelmann aus Plesand, der auf der Akademie zu Dresden 1805–07. sich der Miniatur befaß. Auf der dortigen Ausstellung 1807. sah man von ihm eine Maria mit dem Kinde, nach einem Italiener kopirt.

Ungewitter (Johann Dietrich), wurde in 1770. Herzoglicher Hofbildhauer zu Gotha. In 1789. erscheint er im dortigen Hofkalender nicht mehr.

Unior (Gabriel), f. oben Vinor.

Unmacht, auch Omacht u. Ohnmacht (Kandolin). Unmacht ist sein richtiger Name, Bildhauer zu Rothweil im Würtembergischen, geboren zu Dunningen im Gebiete der genannten ehemaligen Reichsfürst 176. Derselbe ward durch eigene Kraft einer der besten Bildhauer in Europa. Von Jugend auf für die Spate und den Pflug bestimmt, hütete er bis in sein zwölftes Jahr das Vieh. Aber ein in ihm regter, unwillkürlicher Drang, alles nachzubilden, machte, daß er immer in Holz schnitzte, während seine Herde in die benachbarten Felder einbrang, bis endlich der Vater, des ewigen Schadenfahres müde, ihn einem gemeinen Bildschnitzer zu Teiberg auf der Schwarzwalde als Lehrling übergab. Da lernte er das Mechanische seines Geschäftes ganz gut; sein Fleiß und sein Flehman brachten ihn immer weiter, und auf seinen Reisen hatte er das Glück, in einer Stadt des nördlichen Deutschlands einer Gesellschaft edler Menschenfreunde bekannt zu werden, die ihn in den Stand setzten, nach Italien zu reisen, und sich ein halbes Jahr in Rom aufzuhalten. Ungedachtet er in seiner frühern Jugend keine Gelegenheit hatte, sich wissenschaftlich zu bilden; so hat er doch später durch eigenen Fleiß und durch den Umgang mit mehreren vorzüglichen Deutschen Männern, z. B. Klopstock, Schömering u. a. seinem Geiste einen hohen Schwung gegeben. Er kennt und liebt die Schriftsteller des Alterthums in Uebersetzungen, und die besten Werke der neuern Literatur, besonders die, welche in sein Fach einschlagen. Als geborneter Unterthan der Reichsfürst Rothweil konnte U. keinen Anspruch an die Rechte eines Bürgers machen. Aber der dortige Rath ehrte in dem Untertanen das Talent, schenkte ihm das Bürgerrecht, und unterstützte ihn noch mit einem Paar hundert Gulden zu seiner Reise nach Italien. Das erste Geschenk nahm er an; das andere aber betrach-

tete er als ein bloßes Anlehn, und gab es längst wieder zurück. In Hamburg verfertigte er nach Lößel für den Senator Rodde ein sehr geschätztes Monument in Marmor, mit Figuren in Lebensgröße. Hernach bearbeitete er das Denkmal, das dem Französischen, bey Marengo gefallenen General Desaix auf einer Rheininsel bey Straßburg errichtet wurde, nach einer Zeichnung des Baubirectors Weinbrenner zu Karlsruhe. Das Ganze ist von gewöhnlichem Sandstein. Noch kennt man von ihm: Venus und Paris, zwey Statuen zu München (1807.); die Büste eines jungen Herrn von Schaumburg, der in einem Gefechte bey Ostfildt in Preußen umkam (1808.). Außerdem noch kleine Stücke und Büsten nach Porträten, ein Vasirelief, wovon er die Physiognomien mit seltenem Glücke trift, und alles sorgfältig ausarbeitet. *Neufel III. (1809.)*

**Unruh (Johann),** Stadtbaumeister zu Zwissau 1587. J. A. Trömer höchst Glückseligkeit der alten Schwannstraße Zwissau (1705.) das. 40.

— ( ), kommt in dem *Würtembergers Hof- u. Staatsbandbuch* auf 1809. und 1810. als Hofgraveur zu Stuttgart vor.

**Unsin oder Unsing ( ),** Als Unsing erscheint er in *Hügens* erster Ausgabe S. 134. Eheres ist aber wahrscheinlich der richtigere Name. Derselbe war ein sehr geschickter Frescomaler in Frankfurt am Main, zu Anfang des XVIII. Jahrhunderts. Seine Kunst bewies er besonders an dem Auswendigen großer Häuser daselbst, wovon indessen um 1790. einzig an dem sogenannten Schuchhaufe auf dem Fühnermarkte noch etwas ersichtlich war, jetzt aber ebenfalls durch Baugründungen vernichtet seyn soll. Hingegen fand sich damals noch unversehrt von ihm Arbeit in dem Saale des Braunensfels. In 1709. wurde das alte, so oft citirte, Gemälde der Kreuzigung auch unter dem Brückenthurm, von ihm wieder hergestellt, das aber zu End des XVIII. Jahrhunderts neuerdings unkenntlich war. Dieser Künstler starb 1717. „Wollte Gott!“ (ruft der ehrliche Hüngen N. II. 297. aus) „der wahre Unsin wäre, statt seiner, gestorben.“ S. auch unten den Art. J. Unsing.

**Unfinger (Stephan),** ein Steinmetzgeselle von Innsbruck, der 1676. zu Dresden arbeitete.

**Unstadt (J. S.),** ein Maler, dessen eigens händig gemaltes Bildniß sich unter der Sammlung von Malerbildnissen des Grafen Firmians zu Leopoldsdorf bey Salzburg um 1780. befand.

**Unsynner (Johann),** wird irgendwo 1652. als Fürstlich-Elbmangischer „Renovator und Geometer“ (horrendum dictu!) benannt.

**Unterberger (Christoph),** vielleicht Sohn des Mich. Angelus II. im 17. Jahrhundert der nachfolgenden Franz und Joseph dieses Geschlechts, und zuverlässig älterer Bruder des unten folgenden Ignaz, geboren zu Klein im Tirol. Derselbe gieng schon verheuratet nach Rom, wo er bereits um 1766. \*) festhielt war. Dort studierte er bey Mengs, und wurde einer von dessen vorzüglichsten Schülern. Zur Zeit der Französischen Unruhen zog er sich in sein Vaterland zurück, und starb (nach den Eimen daselbst) bald darauf 1796. oder 97. Anders Nachrichten zufolge, gieng er, nachdem er zu Haus das Seinige verkauft, mit Weib und Kindern neuerdings nach Rom, und wäre dort Todes verblieben. Im Tübinger

*schen Morgenbl.* 1808. S. 569. in der Anmerk. heißt es von ihm: „Er war einer der ersten Professoren der Akademie von St. Luca \*\*\*). Unter seinen vielen Arbeiten nennt man besonders die Decke eines Saals in der Villa Borghese, wo in einer Reihe von Delgemälden die Thaten des Herculues vorgestellt sind. Von der Kaiserin Catharina II. erhielt er durch Reichensteins Vermittelung den Auftrag, die Logen Napbais zu copiren, und bewerkstelligte diese Arbeit sehr ehrenvoll. In der Schrift: Winkelmann und sein Jahrhundert S. 280. wird unser Künstler (mit Knoll und Gulbani) unter diejenigen Schüler von Mengs gezählt, die ein bloß zum Praktischen sich eignendes Talent hatten, von denen somit das Entfesse der Lehren ihres Meisters abstreifte, so daß sie sich ihrer Natur überließen, und man die Mengs'sche Schule in ihren Werken, nicht aus der wohlverstandenen Zeichnung schöner gewogener Formen, sondern bloß an hellen Farben, und herrschendem guten Ton im Allgemeinen erkenne.“ Und an einer andern Stelle (i. e. S. 305—6.) liest man: „Unterberger erwies sich allerdings als geschickter Künstler, besaß aber doch nicht Fähigkeit genug, merkwürdige Erscheinungen hervorzubringen. Seine Kunst mochten wir am liebsten Plafondmaler nennen, heitere frische Farben, ein angefüllter Raum, ohne viel Inhalt. Unter dieses Künstlers Aufsicht und Mitwirken (heißt es nun hier) ließ Catharina II. die Logen Napbais, historische Darstellungen sowohl als sammtliche Jerrathen copiren, ein Unternehmen, welches, theils seines Umfangs, theils auch seiner Folgen wegen, der Anmerkung wohl werth ist; denn es ertheilte dadurch nicht nur viele jungen Künstler Beschäftigung und Gelegenheit, sich mit dem einfachen edeln Sinn und Geschmack dieser Werke vertraut zu machen, sondern das Studium derselben nahm überhaupt unter der jungen Künstlerwelt zu. Auch selbst bey den Liebhabern und Kunstfreunden kamen die Darstellungen aus den Logen, von jener Zeit an in höhere Achtung.“ *Von Neufel III. (1809.)* wird Unterberger irrthümlich noch unter die Lebenden gesetzt. S. auch unten den Art. seines Bruders Ignaz.

**Unterberger (Franz),** geschickter Maler in Oel, geboren zu Klein im Tirol, und festhielt zu Brixen, ein Bruder des nachfolgenden Josephs. *Neufel III. (1809.)* zählt ihn unter die Lebenden.

— (Ignatius), jüngerer Bruder des obstehenden Christophs II. geboren zu Griesiole in Welsch-Tirol 1743. Derselbe gieng wahrscheinlich mit seinem ältern Bruder nach Rom, studierte dort ebenfalls lange Zeit unter Mengs, und arbeitete nach dessen Zeichnungen in der Vatikanischen Bibliothek. Von ihm heißt es in der Schrift Winkelmann und sein Jahrhundert S. 346. „Der nachher in Wien als Geschichtsmaler berühmte geborene Unterberger soll früher (um 1780.) in Rom Vambocclaten mit matten graulichem Colorit gemalt haben; wirklich zeigt man unter seinem Namen ein Paar verglichen in der Villa Borghese, worin übrigens eine fröhliche Laune und ein geistreichen Ausdruck herrschen.“ Nach seiner Rückkehr ins Vaterland wie es scheint eben auch im J. 1780. kam er nach Wien, und ward der begünstigte Liebhaber des Fürsten von Kaunitz. Denn schon in einem Schreiben aus Wien vom 9. Aug. d. J. lesen wir in *Neufel's Miscell.* VI. 31—32. „Der Academicus und Historienmaler Unterberger, ein Tyroler, der lange Zeit in Rom studirt hat, ist einer der schätz-

\*) Wir vermuthen, weit früher, wenn er nämlich wohl nicht später als sein jüngerer Bruder nach Welschland kam, der sich schon 1770. zu Rom befand. S. unten den Art. desselben.

\*\*) Nach *Neufel's N. Misc.* II. 236. wäre er erst bey seinem zweyten dortigen Aufenthalt zu dieser Stelle gelangt.

barsten Künstler in Wien. Er komponirt gut, zeichnet mit Sicherheit, und colorirt mit gefälliger Wahrheit. Man hat er ein allegorisches Stück für die K. K. Akademie der Künste in Arbeit, wo die Minerva der Kunst die Vereinigung, die durch die in den Armen haltende Römische Götzen vorstellt, entgegenführt, und mit der andern Hand auf den Tempel der Ehre weist, welcher nur durch den von der Zeit aufgehobenen Vorhang gesehen wird. In einer Nische stehen die drei Grazien, die das Bildniß der K. Maria Theresia in die Höhe halten. Dieser sitzsame Künstler mochte zuweilen die niedrigsten Arabesken mit menschlichen Figuren durchflochten mit Eelfarben auf weißen oder andern Marmor." Dann wieder h. c. XIII. 40. erzählt uns Herr S. H. . . n (wohl der biederer Schögen): "Ich sah Unterberger im Jahr 1781. an dem Bildniß einer griechischen jungen Dame nach dem Leben in ihrer prächtigen Landestracht malen, die ein Engländer in Smyrna gekirchert hatte, und die in seinem starken Colorit eine besondere Wirkung that. Zugleich aber fand ich hier als noch merkwürdig anzuführen nöthig, daß H. Unterberger selbst eine ausgesuchte Sammlung herrlicher Gemälde, Handzeichnungen, Kupferstiche und Kunstbücher besitzt, dergleichen bey großen Herren öfters vergewaltigt werden; er ist daher ein sehr bescheidenwilliger und sehr bescheidener Mann, der einem Liebhaber seine Kunstschätze gerne sehen läßt." Hier auf finden wir ihn neuerdings im Neuselschen Museum (VI. 86.) aus Wiener Nachrichten vom 19. Nov. 1788. "Seit einigen Tagen steht in dem kleinen Redoutensale bey Hofe ein Gemälde öffentlich ausgestellt, das dem geschickten Gesichts-maler, Herrn Unterberger, nach dem Zeugnisse der Kenner viel Ehre macht. Es ist ein 12' hohes Altarblatt, für die Hauptkirche zu Königsberg bestimmt, und stellt die Ausgießung des H. Geistes vor. Herr Unterberger hat an diesem Gemälde einige Jahre zugebracht, und ist dafür von der Kirche zu Königsberg auf eine würdige Art belohnt worden." Dann in Ebend. N. Miscell. I. 94—97. findet sich die ausführliche Beschreibung eines, wie es scheint, in 1794. oder 95. gefertigten Bildes von ihm, welches die Hebe darstellt, wie sie in knieender Stellung dem Jupiter unter der Gestalt eines Adlers mit einer aus Ehrfurcht und Freundschaft gemischten Miene den Nestor reicht. Dieser drückt selbst durch das Schlagen mit den Fingeln Mitleid und lächerliche Stierigkeit aus. Den langen Hals steckt er nach dem Trank aus; aber nach dem Feuer seines unverwendeten Blickes scheint er über die Reize der schönen Mundschänke das Getränk der uns sterblichen Götter zu vergessen." Nach (sehr lesenswerthen) Bemerkungen über die Grundsätze, nach welchen der Künstler dieses Bild bearbeitet hat, heißt es dann am Schluß: "H. Unterberger hat für dieses mit so viel Studium und Fleiß verfertigte Meisterstück bereits den verdienstlichen Befehl des Wiener, P. Publius eingearbeitet. Mehrere Tausende hohe Staubeckpersonen und Kenner haben es mit Bewunderung gesehen, und wieder gesehen, und das Gesändniß abgelegt, daß sie nie ein Gemälde von ähnlicher Wirkung erblickt haben." Und weiter: "Das Bild ist 6' 6" hoch, und 4' 10" br." Endlich: "H. Unterberger arbeitet auch nach seinem Bilde an einer Kupferplatte vermittelst seiner von ihm ganz neu erfundenen Granirmaschine, und wird bis Ende Junius sowohl schwarz als nach Engländer

Manier colorirte Abdrücke auf Bräuneration von diesem Kunstwerke liefern. Von den schwarzen kostet das Stück 2 Dukaten, und von den farbigen 6 Dukaten." Dieser geschickte Mann starb (wie wir glauben zu Wien) am 4. Dez. 1797. und hinterließ eine Gattin mit neun unverheirateten Kindern. "Er verdiente" (heißt es bey Baur), "als Maler und als Gelehrter gleiche Achtung. Besonders auch in der Mechanik zeichnete sich sein schöpferisches Genie vortheilhafter aus. So erfand er z. B. eine Maschine zur Ausgrabung des neuen Kanals in Ungarn. Er besaß eine ausgesuchte Sammlung vortrefflicher Gemälde, Handzeichnungen, Kupferstiche und Kunstbücher." Neben seinen schon erwähnten Bildern werden dort noch von ihm genannt, vorderst (wie wir's verstehen, nach seiner Rückkehr von Rom), als erstes Meisterstück, der Einzug des Bacchus in dessen Tempel, das er, in Camajeu (wie in halberhobener Arbeit aus Elfenbein) malte; ein Altarblatt für die Kirche Neudorf bey Wien; eine große Anzahl allegorisch-historischer Gemälde; ferner Arabesken mit Figuren durchflochten, in Del auf Marmor." Hier erzählt man, daß seine schon oben erwähnte Minerva, ebenfalls in Camajeu (als durchscheinender Marmor) ins Cabinet des Rathsherrn Kirchhof zu Hamburg kam, und daß das Bild der Hebe, welches durch kunstvolle Vertheilung des Lichts das einzige Gemälde in seiner Art sey", von Kaiser Franz II. für seine Privatsammlung im Belvedere um 10,000 fl. (heißt es hier) gekauft wurde. Nach seiner eigenen Zeichnung soll Ignaz, neben seiner schon gedachten Hebe, noch verschiedene andere geschickte Blätter geliefert haben; wie z. B. eine Venus; eine Allegorie zu Ehren des Prinzen von Rußland; Krieger, Hol u. s. w. Himmeler kennt man, als nach ihm von Jacobo geschabt: Die Bildnisse des Grafen Lieberacker, und der Frau von Stettner, unter dem Namen Ariadne.

Ehe wir diesen Art. schließen, müssen wir noch eines Anecdotes Erwähnung thun, welches nicht nur für die Geschichte unsers Künstlers, sondern auch für diejenige der Kunst überhaupt wahrhaft aufbehaltenstwerth ist. Wir erzählen den Vorfall summarisch, nach einem sehr ausführlichen Aufsatze von Hirt im Tübingerischen Morgensblatt 1808. X. S. 569. 70. 73. 74. 77—79. 81—83. "Im J. 1786—87. erstand in Rom ein gewisser Lovers (der sich mit Ausbessern und Handel alter Gemälde abgab) mehrere Bilder von Ignaz's Bruder, dem oben erwähnten Christoph Unterberger. Darunter fand sich eine Mutter mit drei Kindern. Das Bild war auf einem alten Brettle gemalt, beschmutzt, und nicht ganz fertig; die Hauptfigur von ungefähr 1 1/2 Fuß. Lovers reinigte und retouchirte das Gemälde, gab ihm einen Firniß, und war höchlich über seinen Fund erfreut, um so viel mehr, da man bald nur eine Stimme hörte: Es sey ein nicht fertig gewordenes Bild von Correggio, und zwar eine der anmutigsten Erfindungen dieses großen Kunstlichts. Was geschah? Nun trat der Verkäufer auf, und erklärte das Werk für eine Originalarbeit seines jüngern Bruders Ignaz. Diese Aussage erregte nicht weniger Aufsehen, als vorher das unerwartete Auffinden eines so seltenen Kunstschatzes. Christoph war als ein der vorzüglichsten Meister aus der Mengeschen Schule, und als ein unbescholtenen deutscher Mann bekannt. Indessen machte seine Aussage

\*) Ein ganz anderer Urtheil über dieses Bild findet sich denn freilich l. c. VI. 826. in einem Schreiben aus D. m. vom 27. Apr. 1797. Dort heißt es: "Die Hebe, ein Bild, das von Hof für 9000 Gulden gekauft wurde, habe ich ebenfalls gesehen, und obgleich dieses Stück nicht der besten eines von H. Unterberger, auch meines Erachtens nicht Gattierfähig ist, so ist diesem fleißigen, in allem Betreue erfindenden Künstler, der zugleich Vater vieler Kinder ist, so eine aufmunternde Unterstüßung doch dergleichen zu gönnen. H. Unterberger, der viel Kenntniß der italienischen Schulen besitzt, würde vielleicht ein sehr guter Gattiermeister seyn." Daß wir es uns (Wes zusammen genommen) scheinen, dieses letztere Urtheil dürfte das richtigere seyn. Dieses Bild ward in der Hofburg aufgestellt, und 2000 Dukaten geschätzt.



ferung nur wenig Eindruck. Man spottete viele mehr seiner, und glaubte, er streue dergleichen nur aus, um die Höhle zu decken, den Werth eines solchen Gemäldes nicht erkannt, und es um ein Geringes verkauft zu haben. Kurz das Bild blieb in den Augen der — Kenner ein Original von Correggio. Es boten sich nun dem Besizer mehrere Gelegenheiten zu vortheilhaftem Verkauf dar; allein, je mehr man ihm bot, je mehr steigerte er den Preis. Im J. 1792. erlaubte er dem englischen Maler Day, gegen eine namhafte Summe eine Copie davon zu nehmen, und es auf eigene Kosten von — Raphael Morghen stechen zu lassen. Seitdem ward es wirklich als ein Werk des Correggio, und als eine der vorzüglichsten Arbeiten des Morgenschen Grabstichs durch ganz Europa bekannt. Daß auch H. Hirt es für ein Urbild von Anron Allegri selbst damals noch hielt, als er 1795. von einer Reise nach Parma gen Rom zurückkam, und dort die Werke des berühmten Lombarden fleißig gesehen hatte, geht aus in seinem Aufsatze selbst mit der achtungswerthen Unbefangenheit. In 1795. kam der Fürst Nicolaus Esterhazy nach Rom. Das Bild gefiel ihm sehr, und auch er hielt das Vorhaben des Christophs U. für eine Fabel, und kurz, er erkund das Gemälde, für welches Anfangs 6000 Dukatens gefordert wurde, durch Unterhandlung des H. Hirt am End um 1200 Dukatens, und zwar mit dem Anhang, daß, gegen Wiederablieferung des Bildes, die terminweise bedungenen Summen zurückbezahlt werden sollten, wenn inner vier Jahren erweislich entdeckt würde, daß das Gemälde von irgend einem andern Meister als von Correggio gemalt sey. Als Zeugen des Contractes unterschrieb sich, neben H. Hirt, der, wie wir glauben jetzt noch lebende, Graf von Münster. Das Bild gieng nach Wien, mit H. Hirts Ansuchen an den Fürsten Estersbazy ab, um es bey der Ankunfts sogleich dem Ignaz U. zu zeigen, und seine Aussage darüber nicht bloß mündlich, sondern auch schriftlich zu verlangen. Und was geschah? Auch Ignaz U. giebt seine Unterschrift und Siegel, ebenfalls in Gegenwart zweyer Zeugen: Daß er das Gemälde vor 25 Jahren während seines Aufenthaltes in Rom erkundet und gemalt, daß er aber bey seiner Abreise das Bild als eine unvollendete Arbeit, auf die er (hört, hört!) selbst keinen Werth gelegt, und welche er bloß als ein Studium gemacht hätte, bey seinem Bruder Christoph habe stehen lassen. Uebrigens (setzte er mit edelm Stolz hinzu) möchten Künstler und Kenner das selbe mit seinen andern Arbeiten, die er seitdem in Wien gemalt, vergleichen und urtheilen, ob er im Stande sey, so etwas zu verfertigen oder nicht? Nach dieser Erklärung trug der Fürst nun wirklich auf Vernichtung des Contractes, doch mit dem Anerbieten an, das Gemälde gegen die bereits erlegte erste Zahlung von 300 Dukatens zu behalten. Allein Lovera sog, ohne das geringste Bedenken, das erstere vor. Das Bild kam im Frühjahr 1796. wieder zu Rom an; Alles strömte zu dem Besizer hin, die Mutter mit den drey Kindern aufs Neue zu begrüßen, und die allgem. meine Stimme blieb mehr als je gegen den Unterberger. — Bald hernach gieng H. Hirt nach Berlin über Wien zurück, und überzeugte sich dort durch die persönliche Bekanntschaft mit dem Künstler und das Betrachten mehrerer seiner Werke \*) von seinem und so vieler anderer wackeren Männer Verdienste. Von seinen römischen Freunden den blieben indessen Viele auch späterhin, und vielleicht auf immer unüberzeugt. Am Schluß

beantwortet H. Hirt allerley Fragen, die man ihm vielleicht allerdings noch einwenden möchte, ungemein lehrreich. Hieron nur Folgendes zur Probe: „Einen nähern Aufschluß über das Räthselhafte der Sache möchte vielleicht der Leser erhalten, wenn wir noch einiges über das eigenthümliche Talent und den Zweck, den der Künstler, von seinen frühern Studien an, verfolgte, beifügen. Ignaz Unterberger studierte mit seinem ältern Bruder in Rom unter der Leitung und nach den Maximen des damals berühmten Mengs. Man weiß, wie sorgfältig dieser Meister das klassische Studium trieb, und wie eifrig er es mündlich und schriftlich anempfahl. Die drey großen Männer, die er hauptsächlich als Maler anpries, waren Raphael, Titian, und Correggio. Letztern liebte er mit einer Art von Schwärmerei, und dieß macht seinem Kunstsinne Ehre. Der junge Unterberger ergriff, was er über Correggio hörte, mit großem Eifer. Da aber Rom seine bedeutenden Arbeiten von diesem Meister aufzuweisen hat, und folglich der junge Künstler ihn nur aus Copien und Kupfern nach den großen Werken in Parma und in Dresden kennen lernte, so eignete er sich mehr seine Maximen als seinen Stolz zu. Unterberger strebte, wie sein Vorbild, nach dem Gefälligen und Zarten in der Erfindung, in den Formen, im Ausdrücke; er richtete sein Augenmerk auf angenehme Beleuchtung, und selbst auf künstliche Licht-Effekte. Mit Sorgsamkeit wachte er über das richtige Verhältnis von Licht und Schatten, über das Verschmelzen der Töne in den Mitteltönen und in den Ueberschneiden, über die harmlose Wahl der Farben zu einander, und über den Ton des Ganzen. Er belauschte in dieser Hinsicht die Erscheinungen der Natur anhaltend, in jeder Art von Beleuchtung, an jeder Art von Gegenstand. Mit dem Vinsel in der Hand suchte er das Beobachtete zu fixiren, und die schwierigsten Mischungen der Naturtöne in der Nachahmung zu erreichen. Jede seiner Skizzen, jedes seiner angefangenen wie seiner vollendeten Gemälde stellt irgend einen besondern Versuch dieser Art dar. Mehrere Unterredungen, die ich in dieser Hinsicht mit dem trefflichen Manne hatte, gewährten mir ungemein viele Freude, und in Manchem überraschende Aufschlüsse. Seit Leonardo da Vinci glaube ich kaum, daß je ein Meister mit mehr Sorgfalt die optischen Erscheinungen studierte, um in seinen Werken davon Gebrauch zu machen. Ich darf nicht unbemerkt lassen, daß er bey diesem Studium nebenher die Mechanik leidenschaftlich trieb, in welcher er auch manche bedeutende Erfindungen machte. Er gestand mir, daß diese ihm sehr viele Zeit raubte, und ihn hindere, das, was er wünsche, in der Malerei zu leisten. Auch sah man bey ihm mehr Skizzen und angefangene Gemälde, als vollendete; von zwey derselben hätte ich vorzüglich gewünscht, daß sie noch wären vollendet worden, beyde aus der Fabel der Psyche. Das eine stellte die Flucht des Amor durch ein geöffnetes Fenster, das andere das Aufschweben des Merkurs mit der Psyche nach dem Olymp bey dem ersten Strahle der Morgenröthe vor. Die Figuren in Lebensgröße sah ich bereits untermalt. In beyden herrscht eine eigenthümliche Originalität von Composition und von Licht-Effekt.“ „Unter den vollendeten Gemälden“ (fährt H. Hirt fort) „sprach Unterberger mit einer Art von Vorliebe von einem Altargemälde, welches der Bischof von Leunmeritz in Böhmen (wenn ich mich anders noch recht erinnere) für die dortige Hauptkirche hatte malen lassen. Indessen sollte

\*) Wie p. B. ein Bild bey dem Fürsten von D — a — n, eben auch einem vorübergehenden Correggio, das man aber gleichfalls für ein Werk von Unterberger hielt; dann ein Altargemälde in der italienischen Kirche, das beträchtlich hoch hing, und woran deutlich war, daß der Meister, wegen des ferren Standpunktes mehr den Effekt des Ganzen, als die Vollendung des Einzelnen beachtete, so wie übrigens die Behandlung auffallend dieselbe, wie in dem kleinen vollendeten Kabinetsstücke war; besonders dann aber die Färbung, welche damals noch in der Werkstatt des Künstlers hand.

der Triumph seiner Kunst das Gemälde der Hebe bleiben. Daß man den Werth desselben zu schätzen mußte, zeigt der Preis von (auch hier) 10,000 Gulden, welche der Kaiser ihm für dieses Bild, das doch nur eine einzige Figur in Lebensgröße enthält, auszahlen ließ. Hier auf folgt eine ausführliche, freilich mit großem Enthusiasmus, aber nichts desto minder mit unzulänglicher Kunstkenntnis abgefaßte Beschreibung und Beurtheilung dieses Werkes, die wir jeden ächten Kunstfreund (l. c. S. 581—83.) nachzulesen dringend ersuchen müssen, da wir die Schranken unsers Werkes, durch das Obenangeführte vielleicht (wie schon so häufig) bereits überschritten haben.

Noch bemerken wir, daß in einer Beurtheilung des Neufelsschen Künstlerlexikon S. III. im Ergänz. Bl. No. 95. der Jen. A. L. Zeit. 1818. die beiden Brüder Christoph und Ignaz Unterberger zum Theil verwechselt zu seyn scheinen, da nämlich der letztere (Maler der Hebe, und der für einen Correggio verkauften Mutter mit den drei Kindern) an den Copien der Raphaelschen Logen nur einen sehr geringen Antheil nahm.

Unterberger (Joseph), des vorgenannten Franzens Bruder, und, gleich diesem, gebürtig von Gleins, an den italienischen Bränzen des Tyrols. Bey Neufel III. (1809) wo er somit unter die Lebenden geführt wird, heißt es von ihm kurz: „Sein Aufenthalt ist in Wien; und vielleicht ist er der erste oder beste Maler in dieser Kaiserl. Residenz.“ Mit Ignaz wird er doch nicht verwechselt seyn?

— — — (Michael Angelus). Seine Anstellung als Director in Wien wird von Einigen in 1751. gesetzt. Wie wir irgendwo lesen, starb er 1758. Nach seinem Gemälde in der St. Michaelis Kirche zu Wien soll J. E. Schwan einen Sturz der aufrührerischen Engel in Pol. gestochen haben. In Fäsil's Annal. I. 59. wird er mit Strudel, Gran, Troger, Walz, Mauterisch u. a. für Vorträge und Gebrechen in Eine Linie gestellt. S. den Art. Dan. Gran in den gegenwärtigen Aufsätzen.

Unter der Linde, eine Goldschmieds-Kas mitte zu Dresden. Wendel erscheint unter den dortigen Meistern 1573. und 1593.; in 1612. war er nicht mehr am Leben. Nicolaus wurde 1582. zum Meister gesprochen und starb 1617. 63. J. alt. Michaelis Epitaphien der Frauens Kirche 4°. Dresden 1714. App. S. 10. Hans trat bey seinem Vater Wendel 1589. auf vier Jahre in die Lehre, wird 1612. unter den Dresdnern; Meistern genannt und st. 1645. oder 46. — Dessen (gleichnamiger) Sohn, Hans, lernte bey ihm von 1626. bis 1631., erhielt 1640. das Meisterrrecht, lebte noch 1648., nicht mehr aber 1676. Was aus folgenden dieser Familie wurde, die sich zu Dresden nicht als Meister niederließen, obwohl sie dort ihre Kunst erlernten, ist uns unbekannt. Caspar lernte bey seinem Vater Wendel von 1591. an; Wendel, Sohn von . . . lernte bey Stephan Kirchoff und wurde 1616. ausgesprochen; die Brüder Hans Georg, Gottfried und Christian lernten bey ihrem Vater Hans, und zwar der erste von 1628—33. der andere von 1635—40., der dritte von 1640 bis 45.

Unterstainer oder Understainer (Johann). Nach einem Vater dieses Namens hat J. S. Wolfgang ein mit Allegorie versehenes Bild des H. Venno in gr. Fol. gestochen.

— (Johann Baptist). Nach der Zeichnung eines solchen soll J. A. Fridrich eine durch die H. Dreieinigkeit gekrönte Jungfrau in 4°. gestochen haben. Wohl einer dieser Unterstainer ist es, welcher bey Ritterhausen (s. v. Unter-

stainer) als Maler und Schüler von Andreas Wolf, der zu München gearbeitet habe, genannt wird.

Unzeusch (Friedrich). Wir kennen von einem solchen: Neues Zieratendbuch d. Schreibern, Tischlern oder Künstlern u. Bildbauern sehr dienlich durch M. Friedr. Unzeusch Stadtschreiber zu Frankfurt a. M. herausgegeben; zu finden in Nürnberg bey Paul Kirst, Kunsthändler. kl. Fol. s. a. Dieses Werk enthält, mit Ausschluß des Kupferst. 56 Bl. von einem Unbekannten mittelmäßig gestochener, nichtsfagender geschmacklos Verzierungen. Vermuthlich lebte er um 1650.)

Unverdorben (Georg), ein Glasmaler zu Nürnberg um 1650. der aber, weil er dort nicht genug Beschäftigung fand, sich genöthigt sah, an auswärtige Orte zu reisen.

Unverzagt (S. J.), vermuthlich ein deutscher Kupferstecher der sich zu St. Petersburg aufhielt. Ein von ihm gelieferter Grundriß dieser Hauptstadt findet sich in: Gebäude der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in St. Petersburg 1741. gr. Fol.

— — — ( ). So heißt auch ein Stecher und Inventionszeichner seiner Kunst, zu Anfang des XVIII. Jahrhunderts zu Leipzig. Sic ut Annal.

Unwin (A.). Von einem Maler dieses Namens sah man auf der Ausstellung der Königl. Akademie 1791. zu London: Damon und Rubina, nach Thomsons Jahreszeiten; dann Elise bey dem Grabe des Vertrauten.

Unzer (Wilhelm), ein Seidensticker zu Halle im Magdeburgischen. Er starb dort als Rathes verwandter und Pfänner 1636. an der Pest. Drey's haupts. Beschreib. des Saalkreises II. Thl. Halle. 1755. Fol. Verlage S. 186.

Voch (Lucas), Civil- und Kriegsbaumeister von Augsburg, lernte zu Berlin von 1750—54. wo er unter Humbert und Knobelsdorf arbeitete. Er schrieb eine Menge seiner Werke; neben Anmerk. Deutliche Anweisung zu Verfertigung der Baurisse, wie solche ohne mündlichen Unterricht selbst zu verfertigen. 8°. Augsb. 768. (a. h. 778.) Eine Abhandlung von der Perspektive für Baukünstler, u. s. f. Eine vollständige Reitzung von diesen Schriften f. im Luzern. Wochenbl. Jahrg. 1782. S. 51. u. ff. In denselben soll er auch Einiges eigenhändig gezeichnet haben; wie J. B. zu seiner Anleitung zum Wasserbaue. 8°. Augsb. 767.

Vockerodt ( ), ein Kupferstecher, vermuthlich zu Augsburg um 1794. Wir kennen von ihm ein schlecht in Medail. 8°. punktirtes Bildniß des französischen Generals Serurier, nach Bois drinl. Anderwärts heißt es: Auch die Kaiserin von Rußland Catharina II. 8°.

Voderf ( ). So heißt ein uns sonst unbekannter, wahrscheinlich französischer Kupferstecher, von dem wir irgendwo zwey Blätter nach L. Vigée: Nicodème und Babichon angezeigt finden.

Voegeli (Heinrich), Bildschnitzer von Zürich in der Schweiz, geboren 1771. Von ihm sah man auf dem ersten dortigen Kunstsalon 1799. einen mit großer Kunst in Holz geschnittenen Hymensstrauß, und solcher auf folgenden Ausstellungen ähnliches Mehreres. Er lebte noch 1818. Msc.

Voeglein (Ernst), aus Konstanz gebürtig, Buchdrucker und Formschneider zu Leipzig, schnitt unter andern 16 Figuren zur zweiten Ausgabe der Thurneisser'schen Quintessenz, welche 1574. ers.



schlen. Noehsen Beyträge 3. Geschichte der Wissenschaften.

Voegler (Hector), wurde 1620. Münzwart des Grafen von Hanau; Münzenberg. S.irsch teutsches Münzarchiv VII. 478.

Voegrini (Christian Conrad), geboren zu Dresden 1726. lernte zuerst bey dem Obristlieutenant von Borchheim die Ingenieurskunst, beschloß sich aber nachwärts für die bürgerliche und höhere Baukunst, und studirte diese, theorethisch bey dem Oberlandbaumeister Knöfel, praktisch aber bey dem Katholikenmeister Hoyer in Meissen; alsdann gleng er nach Berlin, wo er eine Zeilung practicirte, bis er (1750.) als Hof-Conditeur in seine Vaterstadt zurückberufen ward. Im siebenjährigen Kriege wurde er beordert, unter der K. Armee als Ingenieur zu dienen, trat aber dann, nach erfolgtem Frieden, wieder in seine vorige Stelle zurück, und leistete in derselben, unter der Leitung des Oberlandbaumeisters Ernsts mannigfaltige nützliche Dienste. Unter die von ihm aufgeführten Bauten gehört ein Palais in Stadig. Er st. 1794. Keller. Haymann.

Voebrenbacher (Alons). So hieß ein Hofsoldschmied des Fürsten von Fürstberg zu Donaueschingen 1799.

\* Voeriot, Voeriot auch Voeriot und Woeriot (Peter), bisweilen auch irrig Johann genannt, geboren zu Paris: Duc um 1525. und wohnhaft zu Lyon, wo er die Goldschmiedekunst und das Kupferstechen und Formschneiden trieb. Seine Blätter sind meist von eigener Erfindung. Sein Pinax ist 1556. gedruckt, und an der Spitze findet sich sein Bildniß. Sein sehr zusammengesetztes Monogram, welches mehr auf Voeriot deutet (wie er sich wirklich auf einigen seiner Blätter nennt) findet sich bey Kost VII. 56. Dort wird von ihm ein mit sehr feinen Strichen in Holz geschnittenes, und von 1573. datirtes Bildniß eines Jakob Bornonius in einem verzierten Rahmen vorgestellt, welchen Merkur und Minerva halten, unten mit Versen in drey Sprachen; Französisch mit dem wahren Worte:

Qui veult pour son pais combattre à tous alarmes,

Doibt avoir de Mercure et de Pallas les armes.

Eine Menge anderer Bildnisse, wie z. B. Raphaels (1559.), Nostradamus, Calvinus, des Dichters L. de Majures, u. s. f. (darunter das jüngste von 1586.) führt ein Verzeichniß meines sel. Vaters an. Dann dieses sowohl, als Kost I. c. von Geschichtlichem: Die Schlacht des Constantin gegen Maximianus, nach Raphael; Adenabais Gemahlin, die sich mit zwey Kindern im Arm ins Feuer stürzt, und: Perillo, messo dentro al Toro (die Alten liebten solche graue Darstellungen), beyde nach B. Peruzzi. Ferner: Das Opfer Abrahams, und Moses aus dem Wasser gezogen (diese ohne weiltern Namen als den seinigen). Endlich zwey Landschaften mit vielen Figuren. Allerley, obige Motiven von Kost Berichtendes dann führt Malpé s. v. Voeriot an, der uns allerdings für einen (damals Deutschen) Lotharinger der authentischere Name zu seyn scheint. Hier wird seine Geburt in 1510. und seine Niederlassung zu Lyon in die Mitte des Jahrhunderts gesetzt. Von da an soll er vornehmlich für dortige und Pariser Buchhändler uermüdet gearbeitet haben. Sein Monogram für die Holzschnitte war das schon im Vor. angeführte Lotharingische Kreuz, für die historischen Blätter blas gegen das oben bemerkte. Bey Malpé finden sich beyde. Dort werden noch von ihm genannt;

Eine Folge antiker Köpfe; Verzierungen zu A. le Vols Abhandlung von alten Münzen und geschnittenen Steinen (Paris 1579.) sehr zart, wie mit der Schnadel, geschnitten. Dann, zart in Holz geschnitten, die Blätter zu einem in 1536. bey R. Stephan erschienenen Werke von Lazar Balz aus, worin besonders die Figure eines Römischen Senators sehr schön seyn soll. Noch schöner aber die Blätter zu einer von Stephan in 1540. veranstalteten Bibel, worin Malpé vorzüglich die Blätter vom Innern des Tempels, der Bundeslade, des ebernen Meers, und die Figur des Hohenpriesters prächtig nennt. Dann 12 Bildnisse der Vicedomini von Mailand für ein Werk von Paul Jobius, wieder bey Stephan (Paris 1549.) gedruckt. Die 100 Embleme endlich, deren schon das Vor. gedent, erscheinen hier als mit 1541. datirt, und mit gotischen Namen in bloßen Umrissen eingestift. Der einzige Basen nennt Voeriors Arbeiten bloß „leidentlich“ für seine Zeit, und giebt das Datum des Pinax iconicus durch Druckfehler um ein Jahrhundert zu spät (1656.) an; und Gandellini nennt von ihm 51 Bl. von kleinen antiken Figuren.

\* Voeriot, Voeriot od. Voeriot ( ), hieß Wilhelm; derselbe Bildnißmaler, welcher im Vor. s. v. Voeriot oder Voeriot erscheint, geboren zu Paris, in die Akademie als Agreter aufgenommen 1757. und als Akademiker 1759., Mitglied des Instituts zu Bologna, der Akademie zu Florenz, und der Wissenschaften und schönen Künste zu Rouen. Wohl viel Geschehnisse für wenig Jahre; indessen soll er auf den Selons von 1759 bis 91. Mehreres ausgeführt haben. Nach ihm geschnitten kennt man einige Bildnisse; wie z. B. des Abbé Barth. Mercier von S. Denis, des Buchdruckers J. B. Coignard von J. Danlle (1758.) des Schauspielers J. Callet von S. E. Riger, und Fontenelles von einem Ungeannten. S. auch unten Voeriot oder Voeriot, mit welchem er wohl sicher Einer und derselbe ist.

Voelck (Carl), und Ferdinand sein jüngerer Bruder; geboren zu Würzburg, Söhne des Malers Job. Georg Barth. Voelck (oder Völk wie ihn Meusel schreibt). Sie erlernten des Vaters Kunst (studirten solche um 1800. auf eine kurze Zeit zu Dresden) und lebten 1807., Carl zu Raachau in Ungarn, Ferdinand zu Rasthor in Schlesien. Beyde malen mit Verfall Bildnisse in Oel, Pastell und Miniatur; der jüngere auch Historien, Conversationen u. Altarblätter. Sie bold fränkische Chronik 1807. S. 743.

— — (Ferdinand), s. seinen obigen Bruder Carl Voelck.

— — (Job. Georg Bartholomäus) Bildniß Geschichtes, und Landschaftsmaler Viel in Einer Person) geboren zu Ochsenfurth am Main 1747. Derselbe lernte von seinem Vater, einem Maler, die ersten Anfangsgründe in der Zeichnungs- und Malerkunst. Hierauf reiste er nach Augsburg, wo er sich, unter der Anleitung des damaligen Direktors der Akademie bildender Künste, des berühmten Freskomalers Gantner, zu vervollkommen strebte. Besonders ließ er sich angelegen seyn, in der Akademie Figuren nach dem Leben zu zeichnen. Nach der Rückkunft in's Vaterland vollendete er seine Bildung unter dem ältern Kessel. Anfangs trieb er besonders die Kunst, Porträte in Oel zu malen; mitunter kopirte er auch Köpfe nach Rembrandt, van Duf, Rubens u. a. m.; späterhin fand er auch an der Historien- und Landschaftsmalerey Beschäftigung. Seine Bilder empfehlen sich durch gute Zeichnung und schönes Kolorit. Im Porträtmalen hat er sich vorzüglich den Fleiß und die Mühe des berühmten Hamburgischen Malers, Valt. Denner zum Muster gewählt. So lautet es in B. V. Siebold's fränkische Chronik 1807. S. 741—44. und wo geben's;

D d d d d d d d d d d d d d d d

wie wir's empfangen. *Neusel* III. (1809.) setzt ihn noch unter die Lebenden.

**Voelcker** (Caspar Reichler). Ein solcher soll einen kurzen Bericht vom Feldmessen mit *Hilgum* Jena 1679. 8°. herausgegeben haben.

— (Ferdinand), zeigte auf der Ausstellung der Kunstschule zu Magdeburg 1811. einen architektonischen Ris.

— (Gottfried Wilhelm), erscheint 1805. als Vorsteher der Maler bey der Porcellain-Fabrik zu Berlin. In 1807. zeichnete er die Blätter zu dem eleganten botanischen Werke des Grafen Hofmannsegg. Im *Tüb. Morgenbl.* 1808. S. 796. heißt er Schüler der Schule. Indessen ist sonderbar, daß Ebendaselbe gerade dieser letztere das malte noch als Director der Blumenmalerei an erwähneter Fabrik genannt wird. In 1811. wurde Voelcker unter die Mitglieder der Akademie aufgenommen (l. c. 1811. 144.) In 1810. sah man von ihm auf der akademischen Ausstellung zu Berlin ein schönes Blumenstück; und auch 1814. schöne Arbeit auf derselben zum Festen der Verwundeten (l. c. 1814. 284.)

— (Joachim), Conducteur und Landmesser in Königl. Preussischen Diensten 1785. Zehn Jahre später war er zu Wendischbuchholz, unweit Königs-Busterhausen stationirt, wo er auch noch 1801. vorkommt. In 1805. scheint er nicht mehr am Leben, oder außer Dienst gewesen zu seyn.

— ( ), nicht Voelker, auch nicht Voelckers, wie er irgendwo heißt, ein mackerer Blumenmaler zu Berlin. Schüler des Professors Schulz, und vielleicht mit dem obigen Gottfr. Wilh. Voelcker Derselbe. *Tüb. Morgenbl.* 1812. S. 468. Auf dem Berliner Salon 1814. beurkundete derselbe durch mehrere neue Blumen- und Fruchtstücke, daß er sich den ältern ausgezeichneten Künstlern seines Faches anreihen dürfe, und versuchte sich diesmal auch mit vielem Glück in der Darstellung von Wildpret. l. c. 1815. S. 1108.

— (von), General-Major; gab die Befestigung der Stadt Braunschweig an, und wirkte auch auf diesen Bau noch 1728. Indem seiner J. C. Glaser, in den vernünftigen Gedanken von der Kriegsbaukunst. Halle 1728. 8°. I. S. 124. gedenkt, prophezeit er, doch aber nach Ausweis der Folge mit Unrecht, daß Braunschweig hierdurch zu dem Range einer der stärksten Festungen Europens erhoben werden würde.

\* **Völcker** (Daniel). Derselbe war von Augsburg oder Danzig gebürtig, und arbeitete als Bildhauer zu Berlin unter Schlätters. Zu Augsburg übte er das Modellschneiden, so wie späterhin auch

— (Jeremias), des Obigen Sohn. Dieser starb 1775. 57 J. alt. S. auch im Lex. dem Art. N. Besserer.

**Voelckner** (Gottlob Ludwig), ein geringer Kunsthandwerker oder vielmehr Antiquar zu Dresden um 1800. Mit seiner Verlagsschreiberei versehen, trifft man eine Anzahl schlechter Blätter, meist Prospekt Dresden's, welche angehende und halb ordentliche Künstler für ihn zogen.

**Voelckmayer** ( ). So nennt das Verzeichniß der Handelschen Gemäldesammlung in Halle (1805.) 8°. S. 89. einen Maler aus der Schweiz um 1700. Hier sah man von ihm 6 kleine Landschaften, hohe Felsen und Gebirge voller Bäume und Gebüsch mit durchfließendem Gewässer, auf dem sich Schiffe und Menschen befinden; auch ein angenehmes Mondstück war darunter. Uebershaupt legt man ihm eine gute Zeichnung und Haltung, und eine verständige Auswahl der Gegen-

stände bey; sein Colorit war glühend, und die Beleuchtung mit bey Sonnenuntergang.

**Voelderndorf** (Friedrich Wilhelm von), gebürtig von Baltrant, studierte bey Hödter zu Dresden die Architektur von 1807—8.

**Voeller**, s. oben **Völcker**.

\* **Voenius**, s. **Veen** im Lex. und in diesen Zusätzen.

**Voeriot**, s. im Lex. und oben **Voeriot**.

**Voerman** (H.). In einem Zimmer des kostbaren Gebäudes, was die Gesellschaft *Helix Weertis* 1787. zu Amsterdam erbaute, bewundert man u. a. ein von ihm aus Papier sehr künstlich gefertigtes Modell, was das ehemalige Rathhaus dafelbst vorstellt. *Wissen-Geysbreck Tableau* d'Amsterdam 1809. p. 186.

\* **Voerst** (Robert van oder van der), geboren um 1596. Er gieng jung nach England, und arbeitete mehrere Jahre in London; sein letztes dort erschienenen Blatt ist mit 1635. bezeichnet. Nach Robert Walpole hatte er auch Verhältnisse für Carl I. gemalt. In Vanderdorts Catalog über das Cabinet dieses Königs wird er desselben Kupferstecher genannt. Er besaß die Kunst, in seinen Blättern die Farbe auszubringen, und seinen Köpfen Charakter zu geben. Von ihm kennt man mehrere Bildnisse nach van Dyck; wie z. B. Karls I. und seiner Gemahlin auf Einem Blatte; dann des Grafen von Pembroke, des Inigo Jones, Simon Bouets, und sein des Stechers eigenes; andere nach W. J. a. Deift, Dobson, S. Gieloup, S. Gortius, S. a. Hondius, R. Wierelt, D. Wyten, und Titian Becelli. Nach *Basan* (Ed. sec.) starb Voerst zu London 1669. Nach *Gandellini*, welcher ihn s. v. Voerst und Voorst gedoppelt aufführt, hätte er seine ersten Studien zu Utrecht gemacht, und in 1635. und 36. zugleich mit Joachim von Sandrart die Akademie (?) besucht, der ihn dann 1638. wieder zu London gesehen, wo er noch um 1640. gearbeitet habe. Dann nennt G. von ihm eben auch ein Bildniß Karls I. und der Königin, nach van Dyck, wo die letztere dem ersten eine Lorbeerkrone aufsetzt, mit der zum Theil curiösen Unterschrift:

*Filius hic magni et Jacobi; haec Filia magni Henrici; Soboles, dic mihi, qualls erit?*

Einige wollen auch von ihm vier Blätter mit Thieren, nach Rol. Savery kennen. Sein Bildniß von Chambar's gestochen, findet sich, wie wir glauben, bey Walpole.

\* **Voert**, s. **Voort**, im Lex. und unten.

\* **Voet** (Alexander), der jüngere genannt; etwa, um ihn von seinem Altbürger, Ferdinand Voet, zu unterscheiden? geboren zu Antwerpen 1613. Man hält ihn für einen Schüler von Paul Pontius, dessen Manier er nachahmte. Sein Grabstichel hat viele Nützlichkeit; aber in richtiger Zeichnung und in der Wirkung des Ganzen bleibt er hinter seinem Vorbilde zurück. Sein Hauptblatt ist eine Kreuztragung nach van Dyck, in drei Blättern. Hiernächst kennt man von ihm Mehreres nach Rubens: Juthit mit Holofernes Kopf, unter dem Namen der Kleinen Juthit bekannt (vor der Adresse von Halle); Rückkehr aus Egypten (etwas verschieden gab es auch Dols; werth); Maria und das Kind, welchem Engel einen Korb mit Früchten bringen; die Warte von St. Andreas, schön; St. Augustin; St. Agnese mit ihrem Lamme; Seneca im Bade (vor der Adresse von Halle); eine *Charitas Romana*; den Satyr mit dem Traubenkorb. Dann, nach J. Bouquieres, Landschaften; nach J. van Hoed-

eine Kreuzigung (Halsfiguren) schön, mit *Alex. Voet* sc. et exc. bezeichnet; nach J. Jordans die Märtel welche eine Kette führt; nach M. Poussin eine H. Familie, wo Johannes mit dem Kinde zu reden scheint; und eine zweite, wo St. Elisabeth der Madonna den kleinen St. Jos hant darstellt; nach E. Quellinus das Bildniß des Malers J. van Kessel; nach P. Vos das kleine des Nürnberger; Vairijers J. A. Tusch; nach E. de Vos die Kartenpieler. Kost IV. 90. Msc. Noch Anderes nennt Wandellint.

\* *Voet* (Carl Boschart), nicht *Vorchard*, wie es im Lex. heißt. Derselbe stammte von einer vornehmen Familie zu Zwett. Sein Bruder und erster Lehrmeister war Bürgermeister zu Zwett; der zweite ein schlechter Künstler, der das Wenige seines eigenen Wissens nach vor ihm verborgen hielt. Jetzt wählte er die Natur zu seiner bessern Führerin. In seinem Neuenjahren gewann er die Freundschaft des Grafen von Portland, eines Günstlings Wilhelms III. der ihm ein Jagdloos gab, vorläufig seine Bilder kaufte, und ihn alle Jahre mit sich nach England nahm. Dort hatte er seinen eigenen Garten, den der gebachte Ros nach selbst bisweilen besuchte, und für ihn die seltensten Pflanzen aus Indien kommen ließ. Sein Werk von allerlei Gattung Insekten und ihren Verwandlungen ist ausgetüschet und erhielt noch einen besondern Werth durch seine Erklärungen, nach Anleitung gelehrter Naturforscher und seinen eigenen Erfindungen. Der in 1702. erfolgte Tod des Königs hinderte ihn, nach dem Beispiele der *Spilla Merian*, eine eigene Reise nach Surinam zu unternehmen. Auch die Königin Maria anerkannte ihm mit 1800 fl. Jagdgelde den Titel eines Hofmalers, als der Tod dieser Monarchin ihn hinderte, Gebrauch davon zu machen. *Voets* Heirat mit einer Demoiselle von den Berg hatte ihn, wie erfahren nicht warum? einweilen um die Günst des Grafen von Portland gebracht, die er indessen bald wieder, und durch dessen Vorschlag ein einträgliches Amt zu Dortrecht erhielt, wo er (1735.) sein Insektenwerk fortsetzte, bald aber (vielleicht über dieser Arbeit — wie ein Unglück!) erblindete. Er war Mitglied der Malergesellschaft im Haag, wo man noch sein Aufnahmsbild (einen fremden Vogel mit Pflanzen) von höchster Wahrheit findet. Andere seiner Werke stehen in den Schöpfen Dieren, Zoo u. s. f. Andere besaß noch 1763. sein Sohn, Arzt zu Dortrecht, und H. van der Berg daselbst ebenfalls ausländische Vögel, Pflanzen und Blumen, die man mit *Hondelooters* vergleichen kann. Sein Insektenwerk wollte er bey Leibesleben nicht von sich geben. Nach seinem Tode dann kaufte das selbe, nebst mehr Andern von ihm in Tusch gezeichnet oder in Bouache ausgefärbt, H. Snell von Rotterdam. *Descamps* IV. 158—61.

\* *Voet* oder *Vout* (Ferdinand). Nach ihm haben *Billy*, *E. Clouet* (diesel vorzüglich), dann G. Edelink, J. Hainzelmann, E. Heckenauer, Rubin, D. Silvestre, P. Simon, P. van Schuppen und ein Ungenannter verschiedene Bildnisse meist dunkler — Großen geschohen; Edelink denn doch des Kanilers Michel le Tellier, und ein Anonymus gar des Papstes Clements IX., so wie Andere, der Cardinale Rezz und Rospigliosi. Msc.

*Voga* ( ), ein Maler, von dem sich in der Casseler Sammlung, nach deren Verzeichniß von 1785. S. 185. eine auf Holz gemalte H. Familie befand; (2' 5" hoch, 1' 11" br.)

*Voge* (Franz de), Maler, geboren zu Gray, im Frankreichs am 1730., arbeitete um 1760. zu Paris. Nach ihm von der Mire geschohen kennt man das Bildniß eines Bundesates, Daniel. *Avantcours* de l'An 1760. p. 459.

*Voge* (de), s. auch oben und künftig *Devoge*, *Devoges*, *Devouge* und *Devouge*.

\* *Vogeeeler*, s. *Voglar*, unten und im Lexikon.

*Vogel* (Adam), ein Bildhauer in Zierathen zu Wien 1785. Hof- und Staats- Schematismus in Wien auf 1785. 80.

— (Balthasar), ein Kupferstecher, der in 1712. zu einer Uebersetzung der Chirurgie des Pet. Dionisi, sowohl dessen Bildniß, als anderes zum Werke selbst radirte. Wir haben die zweite Auflage dieser Uebersetzung Augsb. 1734. 80. vor uns, und nach solcher war seine Arbeit nichts mehr als schlechtes Nachwerk.

\* — (Bernhard), der jüngste Sohn eines Wechsel-Senfalls. Nach Kost II. 50. wäre er zu Nürnberg gestorben. Den Grabhügel wußte er weniger gut zu behandeln, als die Arbeit in Schwarzkunst. Er gab sich auch mit der Bildniß-Malerei ab. So hat J. B. sein unten folgender Sohn Johann Christoph nach ihm das Bildniß des Nürnberger; Gottesgelehrten Mor. J. Lochner geschoht. Die literarische Literatur seiner Arbeit findet sich wohl in einem Verzeichnisse meines sel. Vaters. Die Meister, nach welchen er Bildnisse, weit den größern Theil in Schwarzkunst (von 1709. bis in sein Todesjahr) geliefert hat, sind: C. L. Agricola, J. S. Bergmüller, G. Blendinger, J. A. Breithaupt, R. Carriera, G. Eichler (4.), Fiedler, J. P. Kirich, H. Pau (2.), J. J. Hand, C. E. Heiß, J. L. Hirschmann (3.), J. S. Hopfer, Kleiner, G. A. Koch, J. Kupeßky (2.), J. Kippold (2.), A. Koescher, G. des Marets (5.), A. Pesne, J. D. Pfeiffer (6.) Savoye (2.), Schroeter, F. Stampart, F. Stroebel, W. E. Thomann (2.), J. C. Zierl (3.), und an die 30 sind ohne andern Namen, als den seinigen; zusammen über 140 größtentheils freilich dunkler deutscher Männer und Frauen. Dann aber doch auch einige fürstliche Personen; wie J. B. Kaiser Joseph I. mit dem Scepter in der Hand (großes Blatt mit dem Grabhügel, ohne andern Namen als den seinigen); Kaiser Carl VI. nach Heiß; Ezaar Peter I.; die beyden Erbtzergoginen von Oesterreich, Maria Amalia (nachherige Gemalin Kaiser Carl VII.) und Maria Theresia (Kaiserin Königin von Pohlen), den Prinz Eugen von Savoyen, den gelehrten Grafen von Büna; diese fünf letztgenannten alle nach Kupeßky. Besonders aber eine Menge wackerer deutscher Kunstgenossen: Jakob von Sandrart und dessen Gattin, R. Ehrh. Alina Elmar, nach Hirschmann (geschohen); dann wieder nach Kupeßky geschoht: Diesen selbst und dessen Sohn; G. Blendinger, J. S. Dinglinger, S. Donnaner in Moskau, C. Weigel, E. Dorsch, E. C. Heiß, J. Kessel, letztern ohne andern Namen als den seinigen. Kost I. c. zeigt ein zwanzig der besten (geschohen und geschohenen) an. Von den ersten J. B. den berühmten Hallischen Theologen A. H. Brand, ohne Namen des Malers; den Nürnberger; Senator J. M. Weller nach Hirschmann u. s. f. Von den geschohenen die mehreren der obernährten Künstlerbildnisse, darunter auch sein eigenes, nach der Zeichnung seines Sohns, J. Christophs. — Neben den Bildnissen finden sich noch in jenem Verzeichniß: Ein Salvator Mundi; eine Mutter Maria, Maria Magdalena, ein St. Bartholomäus, ein jüdischer Lehrer, ein Philosoph, ein abelscher Hünsgar ohne Namen; dann ein Paar (schöne) Blätter im Flammändischen Geschoht: Mann im Regligé, der Taback schmaucht, und ein anderer im Pelze, der Kaffee trinkt: Alle diese ebenfalls nach Kupeßky, der (nicht ohne Grund) unsern Vogels noch plus ultra war. Seine nach J. Richter geschohenen 10. Ansichten von berühmten Plätzen und Bauten von Venedig haben 1' 7" in die Höhe, und 2' 2" in die Breite. Der Catas

log von Winkler nennt von den gestochenen Bildnissen schön: Das Kniestück J. N. Guirette's von Deibfeld zu Nürnberg; und bemerkt, in Absicht auf die geschabenen: Daß J. B. Christoph Weigel's seines beweiße, daß Vogel ein weit geschickterer Meister in dieser Kunstgattung, als jener sein Lehrer, war. Dann nennt er von ihm noch einige Kostumstücke: Preussische Husaren, welche Könige zum Rausch zwingen; Halbfiguren von Bettlern, u. a. Bajan und Gandeliniß der Unfrige undernannt.

Vogel (Carl Christian, gewöhnlich Carl), der Sohn des nachfolgenden Christian Lebrecht, daher auch bisweilen Vogel der jüngere benannt, geboren zu Dresden 1788. Seit 1810. studierte er die Meisner der Geschichte, vorzüglich aber das Bildniß unter seinem Vater, zeigte auf der Dresdner Ausstellung 1803. ein nach der Natur gezeichnetes Bildniß; 1805. einen Kopf nach Raphael, und einen Reuter nach le Brun in Kreide, nebst einem Bildniß in Miniatur; in 1806. einen Christuskopf nach Annib. Carracci in Kreide; 1807. den deutschen Joseph nach Eignani und einen Christuskopf nach Guido in Kreide; dann ein junges Frauenzimmer (Bildniß einer Demoiselle Schmidt) was ein Gewand über den Kopf hält, ein Bild, das viel zu versprechen schien, so wie noch einige andere Bildnisse; 1808. ein wohl ausgearbeitetes Männerbildniß in Del. In diesem Jahre noch wenig er, nach St. Petersburg, wo er sowohl in Del als in Miniatur malte. Einen vorthells hasten Einfluß auf seine Ausbildung hatte die Concurrenz, in die er mit dortigen Künstlern trat; er nahm sehr an Geschicklichkeit zu, und seine Bildnisse wurden ihm wohl bezahlt. In 1812. lehrte er nach Dresden zurück, reiste aber, nach einem kurzen Aufenthalt, von hier nach Rom, wo er sich noch 1814. befand und sich der Historie vorzüglich befleiß. (Er ist derjenige Vogel ohne Taufnamen, welcher bey Neusel II. erscheint. Conf. Neusel's Archiv II. (3.) 8. und (4.) 144. — Berruch Journ. d. Luxus u. d. Mode 1808. Jun. S. 407. Von ihm heißt es in der Allgemeinen Zeitung 1817. Bepl. Nr. 116. Mit Recht bedauert man, daß ein Bildniß Papst Pius VII. in Lebensgröße, welches der von hier pensionirte Vogel in Rom gemalt, durch Umstände in seiner Ankunft verspätet, auf der diesjährigen Ausstellung nicht mehr erscheinen konnte. Nach seiner Zeichnung hat Klaubert 1811. (Sie befanden sich damals wahrscheinlich beyde zu St. Petersburg), den Apollo Eitharodus, als Titelblatt zu des Spanischen Gesandten in Rußland, Generals Pardo de Figueroa griechischen metrischen Uebersetzung eilicher Horazischer Oden geschlossen, welche in ermeldtem Jahr dort prächtig in Großformat erschienen waren.

— (Carl Friedrich), ein Architekt zu Dresden, wo er 1793. 30 J. alt, als Eurfürstlicher Hofbaudirektor starb. Dresdner Anzeig. Jahrg. 1795. Nr. 43.

\* — — — ein Maler zu Wenigerode am Harze. In 1801. und 1804. erscheint sein Name unter den Besuchern der berühmten Baumannsböble. Duedlinburg 1809. S. 99. 127. Wir denken daß er derjenige Vogel sey, welcher der Sohn eines Malers zu Wenigerode war, und von seinem Landesherren dem Grafen von Stollberg 1794. in noch jungen Jahren nach Dresden gesandt wurde, um unter dem Theatermaler Theil zu lernen. Bey diesem blieb er auch bis 1797. und befleiß sich vorzüglich der architektonischen Theatermalerey. Er soll nachher, und als ihm der gedachte Graf — Vogels Lebensart wegen, wie es heißt — seine Unterstützung entzog, in

Teutschland für einige Zeit umhergerelst, und um 1808. noch am Leben gewesen seyn.

Vogel (Christian), ein von Dresden gebürtiger Drechsler, der dort seit 1668. bey Johann Engelbrecher lernte, und in 1673. als Geselle erscheint. Er muß sich aber außerhalb Dresden niedergelassen haben, da er unter den dortigen Meistern nicht vorkommt.

— — (Christian Lebrecht), Pensionär der Königl. Sächsischen Akademie der bildenden Künste, Geschichte, und Bildnißmaler in Del, Pastell und Miniatur (derselbe, welcher im 17. ohne Taufnamen, bloß als Schönau's Schüler erscheint), geboren zu Dresden 1759. und noch lebend 1809. Er führt dabey den Titel: Senior, um ihn von seinem vordiehenden Sohne Carl Christian zu unterscheiden. „Ein geborner Künstler“ (heißt es bey Neusel III.) „dessen Talente Schönau ausbildete. Durch dessen Kunstbibliothek und durch Vorlesungen über Anatomie und Architectur, in so ferne sie der Historienmaler braucht, wurde er auch ein gelehrter Künstler. Zugleich zeichnete er sehr fleißig nach dem akademischen Modelle, und verband mit seinem Studium der Mythologie das Zeichnen nach den Antiken in der königlichen Antikensammlung. Ferner arbeitete er, unter Anleitung seines Lehrers, nach den Gemälden der größten Künstler auf der Gallerie.“ Alldann werden dort von ihm angeführt: „Eine Besalim in Pastell, halbe Figur; die Esäfin von Solms, als Besalim, in Del und Pastell; zwei Mädchen als Nymphen, in Del; eine Maria mit Händen; eine schlafende Bacchante, in Del; zwei Kinder nach der Natur, in Del; Ganymed, in Del und Pastell; eine Psyche, in Del; dieselbe auch in Pastell; viele Zeichnungen und Erfindungen für Liebhaber, und vorzüglich zu Kupferstichen und Bignetten; eine Menge Porträte in Del und Pastell, worunter sein eigenes Porträt in Pastell, ehsmals im Kabinett Winkler zu Leipzig besonders schön seyn soll.“ Alle dies schon vor 1789. Dann in neuern Tagen J. B. auf dem Dresdner; Salon 1794. ein: Werder, wie die Kinder, Stizze zu einem Altarblatt in Del, wovon es indessen in Neusel's N. Museum S. 261. heißt: „Was die Composition anbelangt, so war Hr. Vogel gezwungen, des Herms halber, seine Gruppe sehr auszu dehnen. Man wird durch die guten und feinen Charaktere der Köpfe einigermaßen für die schlechte Behandlung des Winkels, und schülermäßige Zeichnung entschädigt; sonst ist das Bild weder ausgeführt noch Stizze.“ Jetzt fanden wir Vogel zuerst wieder in den deutschen Kunstbl. (8. Wien 1800.) bey der Beschreibung des Dresdner Salons desselben Jahrs mit vier Kindergemälden in Del, wo (l. S. 52—53.) von ihm geurtheilt wird: „Er gehört zu den Künstlern, die in den Propädeen den Namen der Imaginanten erhalten. Ueber alle Gestalten zieht er einen dünnen Schleier um sie gleich überflüssigen feinen Wesen erscheinen zu lassen. Das Angenehme seiner Manier ist indeß wohl nicht zu läugnen. Am glücklichsten äußert sich das Genie dieses Meisters in Kindergestalten, und seine vier ausgezeichneten Bilder können diesem Urtheile nicht widersprechen. Es sind Porträts, aber man könnte sie eben so gut für idealische Kindergestalten ansehen. Die Nothwendigkeit und die Grazie scheinen die vereinigten Schöpferinnen dieser Züge gewesen zu seyn, und keine blinde Naturgewalt sich in ihr schönes Wirken gemischt zu haben.“ Auch den Charakter der Jahre hat der Künstler artig angedeutet. Das sichtbar ältere Mädchen scheint die Blumen in der Hand zu ihrem Puz, für einen Blumenstrauß zu bestimmen. Ein kleineres Mädchen hingegen ruht mit seinem Handchen auf einem Rosenkorbe, und schaut mit sei-

\*) Welch Genie!

nen klaren Augen aus der heiligen Unschuldswelt in die unsrige. Ein herrliches Köpfchen! Eben so lieblich ist ein anderes sitzendes Kind, dessen ganzer Körper sichtbar ist, auch von diesem Meißler gemalt, jedoch noch unvollendet. Weniger Zartheit und Anmuth glauben wir in den beidgen sich umarmenden Kindern bemerkt zu haben." Dann wieder (l. c. IV. 24-25.) auf dem Salon von 1801. eine Gruppe von zwei Kindern, sitzend dargestellt. „Das eine legt das Köpfchen in den Schooß des etwas erwachsenen Mädchens. Es sind wahrscheinlich Portraits; man kann es sonach dem Künstler nicht zur Last legen, wenn seine Kinder weniger durch Schönheit sich auszeichnen, als die im vorigen Jahre. In der Behandlung loben wir, daß sie diesmal wirklich nicht so ganz nebulös ausgefallen ist, als gewöhnlich. Nur etwas, das vielleicht noch dazu Manchem gesucht scheinen wird, möchten wir erinnern; es ist gegen das grünlichwirdende Gewand des erwachsenen Mädchens gerichtet, und wir würden unsere Bemerkung vielleicht unterdrücken, wenn wir es mit einem weniger verständigen Künstler zu thun hätten. Sollte man an Kindern, die der einfachen Natur noch gleichsam am Herzen liegen, nicht Alles auf das einfachste behandeln, und dieses Einfache nicht selbst in den Farben der Gewänder zeigen? u. s. f. In 1803. heißt Vogel im freymüthigen (No. 50.) bey Anlaß seiner auf dem Salon 1805. aufgestellten Eizze in Del, welche den Narciss darstellt, der in der Quelle sein Bild sieht, und seine verlorbene Schwester das rin zu erkennen glaubt: „Der Maler der Jugend par excellence! Dann aber wird gerade von diesem Bilde irgendwo gerühmt, „daß solches und jama! die fade und einförmige Landschaft darin unter aller Kritik sey“, was aber dem Hochschöner des Künstlers zugeschrieben wurde, „der die weiten“ (wie vornehm!) „sich etwas darauf zu gut thue, dem Publikum Beweise von Verehrung zu geben“. Und anderwärts liest man von dieser Ausstellung: „Von Vogel war darin nichts von seiner guten Gattung zu sehen“. Von zwei seiner auf dem Salon 1805. aufgestellten Bilder heißt es (Neuf. Archiv I. 4. 110-11.) „Dieser für die glückliche Nachahmung der jugendlichen Natur äußerst empfindsame Künstler hat sich diesmal in Rücksicht seiner vorherigen Malereien selbst übertraffen; wie viele Personen diese Bemerkung machten. Und zwar erstlich durch einen zwölfjährigen Knaben, welcher an einem mit Büchern und Schreibzeug belegten Tische sitzt, um eifrig sich zur Schule vorzubereiten. Dieses Gemälde ist in Lebensgröße fast ganze Figur, welche in einer vorwärts gebeugten Lage zum Schreiben gerichtet ist. Schon der schöne Contrast der Hände, nebst der Wendung seines Körpers, ist allein (?) der Natur sehr getreu, aber noch überdies, durch eine sanfte Beleuchtung des Tageslichts, in eine richtige Haltung gebracht \*). Das zweite Gemälde stellt einen Knaben vor, welcher seine jüngere Schwester in einen Garten begleitet. Letztere trägt ein Körbchen mit Blumen am Arme. Auch dieses zeigen (sic!) die ganzen Verdienste des Künstlers in glücklicher Nachahmung der jarten Natur.“ In 1806. wurde sein: Werdet wie die Kinder zum zweytenmal ausgestellt, aber es lautete davon (l. c. II. 1. 94.) nicht viel

besser: „Dies Bild hat zwar manches Gute im Colorit, enthält aber dagegen auch manches Fehlerhafte in der Zeichnung, und ist übrigens aus einem Blatte von P. S. Bartoli, nach Raphael, entlehnt“; anderwärts heißt es kurzweg: „Copie nach sich selber.“ Dann von drei andern Bildern auf eben diesem Salon liest man (l. c.): „Die ovalen Bildnisse von zwei kleinen Mädchen in Lebensgröße. Das erstere mit in einandergeschlungenen Armen, steht ganz an Face. Sowohl das zu der jarten Jugend passende Colorit, als die gehörig beobachteten Verhältnisse in der Zeichnung erweckten allgemeinen Beifall. Nicht so das zweite Bild, ebenfalls ein kleines Mädchen, welches, auf einem Stuhle knieend, sich mit beidgen Armen auf die Lehne desselben stützt und darüber hinausblickt. Dieses letztere steht dem erstern bey weitem nach, und schien noch unvollendet zu seyn, indem besonders das Colorit der Arme nicht nur schmutzig und wie im Rebel, sondern auch zu dem Alter des Kindes völlig unpassend war.“ Und anderwärts (Jen. N. L. 3. 1806. Jnr. Bl. No. 25.) von einem der selben: „Daß man den Geist erst aus dem in Rebel geküllten Bilde herauszuschöpfen mag.“ Ferner von einem Bildnisse der Gräfin von Sternfeld, Kniebild auf dem Salon 1807. (l. c. II. 3. 3.): „Sie sitzt mit dem rechten Arm auf das Knie gestützt, und hält mit der linken Hand das Ende des über die Schultern herabfallenden Schawls. Der Künstler hat diesmal seine gewöhnliche Manier verlassen, und dieses Bild hat, was Reinheit des Colorit und Ausdrucks betrifft, entschiedenen Vorzug vor seinen früheren Arbeiten.“ Und wieder von seinen Arbeiten auf dem Salon 1808. (l. c. II. 4. 139.): „Das Porträt einer jungen Dame, Kniebild in Lebensgröße, in sitzender Stellung und von guter Wirkung; zwei Kinder, lebensgroß in lieblichen Stellungen; Porträt eines Kindes, als Psyche, gut ausgeführt, sämmtlich in Del; ein Amor nach Mengs, in Pafel. Wie bekannt ist dieser Künstler vorzüglich ähnlich in jugendlichen Darstellungen, welche die Meisterhand verrathen.“ In 1810. hatte er eine Copie der H. Ecclia nach Carlo Dolce ausgestellt, von welcher wir im Tübinger; Morgenblatt d. J. S. 704 lesen: „Daß er darin den ganzen Zauber des Originals überzutragen verstanden.“ Was nun Alles beweist, daß entweder die Arbeiten des H. Vogel, oder die Kenntnisse seiner Beurtheiler sehr verschieden seyn müssen. Dann vernehmen wir durch den Winklerschen Santatalog: „Einige seiner Arbeiten, worin besonders das blühende Colorit bewundert wurde, besaß H. Vauquier Künstler zu Leipzig“. Nach zeichnete er Vieles für die Buchhändler. Auch hat er Einiges, das ohne seinen Namen, in Kupfer geätzt, das doch sehr selten ist. So z. B. St. Peter, durch den Engel befreit, und den schlafenden Endymion, von Dianen besucht, beide indessen bloß ebauchiert. Gestochen nach ihm kennt man: Ganymed, den Blick in die Höhe gerichtet, die Siebkanne in der einen, die Schaale in der andern Hand, braun punkirt von Wöttiger; und von Pözel (Dresd.) drei artige vignettes, davon eine: Jupiter, den Ganymed liebkost.

So eben erhalten wir noch über unsern Künstler folgende Notiz, welche vörderst seine Geburt,

\*) „Einzig“ (heißt es anderwärts) „tabelle man an dem Künstler, daß er allzugnählich die Farben gepast (?)“ Deutsch: Ein schwacher Colorist sey?

\*\*\*) Anderwärts wird auch die „nicht malerisch-schöne Stellung“ des einen dieser Mädchen gerügt.

\*\*\*) Er muß also etwa von einem andern weiblichen Bildnisse unsers Künstlers auf diesem Salon die Rede seyn, wenn es im Tüb. Morgenbl. 1807. S. 422. heißt: „Talent hat die Porträtmalerei war nicht darin zu verkennen; aber das Gleich spielte alle Farben, und die kleinsten Falten des Gewandes, wie der schmutzige Umwurf, kleben das Auge jurdt. Ich weißte, daß irgend ein Urtheil an den Künstler Einspruch machen wird, da er auch als Dreizehnter öffentlich aufgetreten ist; aber Schade wäre es, wenn sein Sohn (der obenbenannte Carl Christian), der viel Talent besitzen soll, die Fehler des Vaters erbe. Sein Porträt eines jungen Mädchens mit einem emporkletternden Gewande hatte eine äußerst gesuchte Stellung, und das Gleich war leider eben so buntschwarz.“



nach seiner eigenen Angabe in 1758. seht, und dann also fortfährt: „Schon in seiner frühesten Jugend gab er Beweise seiner Anlagen zur Malerei, die er auch seit 1772. oder 73. unter Schenau studirte. In den Anzeigen zu den deutschen Kunstblättern 1799. (4<sup>o</sup>). S. 23. heißt es von ihm: „Seit einiger Zeit besitzt Dresden einen seiner schätzbaren Künstler wieder, in dem Geschichts- und Portraitmaler Herrn Christian Leberecht Vogel, Pensionär der hiesigen Akademie, welcher bisher auf seinem kleinen Lustlande bey Wildenfels, in der Stille des Weilen und in einer glücklichen Abgeschlossenheit von dem geräuschvollen Leben, den Mufen opferte. Er wird sich nur den Winter über hier aufhalten, wo sein geistreicher Pinsel mit verschiedenen Arbeiten beschäftigt ist, welche das Publikum wahrscheinlich auf der bevorstehenden Kunstausstellung mit gewohntem Vergnügen wiederum bemerken wird.“ Und Ebendasselbst S. 33–40. werden von ihm drei Zeichnungen, Halbfiguren in Ecrula (18<sup>o</sup> hoch, 12<sup>o</sup> br.) das Stück zu 36 Thlr. (eine Fische, eine Vestalin, und ein Knabe, der vor einem Vogelbauer das „Leben und Wehen seines geliebten Lieblinges“ betrachtet), angeführt, mit begreiftem Urtheil: „In allen dreien herrscht der feinste Geschmack und eine große Deutlichkeit. Alle diese holden Engelsgestalten, die aus Vögeln Pinsel und Griffel so willig und leicht hervorgehen, sind mit Grazie umwoben. Uebrigens ist dies alles so leicht und mit so Wenigem gemacht, daß es die Wahrheit schön bekräftigt: Viel mit Wenigem hervorbringen, ist (ja wohl!) die größte Kunst der Menschen.“ In 1781. wurde er Pensionär der Akademie und 1800. wirkliches Mitglied derselben; in 1814. od. 15. erhielt er aber, so wie alle Mitglieder dieser Akademie, den Titel als Professor. Früherhin hielt er sich eine Zeitlang bey dem Grafen Solms zu Wildenfels auf. Vogel ist als ein geschickter und denkender Künstler längst bekannt; vorzüglich aber excelleret er in solchen Gemälden, die Kinder darstellen. Von zwey Schriften die er 1812. zu Dresden in 4<sup>o</sup>. herausgab, handelte das eine — über die Cometen; und das andere war betitelt: „Ideen über die Schönheitslehre.“ Hier auf werden von ihm aus spätern Jahren, als oben, noch angeführt: Auf dem Dresdner Salon von 1811. wieder die Bildnisse zweyer Kinder; und aus dem Salon 1814. Magdalena, nach Correggio, und derselbe Abchied, nach Homer. Dann als nach ihm geschnitten: Vörderst sein eigenes selbst gemaltes Bildniß, von Stöjel; dann von J. v. Dürmer für das Wiener InstitutComitoe punct tit: le petit Distract (ein Knabe mit einem Buche, daneben ein Vogelbauer, oval; das Original im Besitze des Herzogs Albert von Sachsens Teschen) und als Gegenstück Amusement d'enfant, (hoch 13<sup>o</sup>, br. 11<sup>o</sup>) Pr. 2 Rthlr. 16 Gr. vor der Schrift, oder in Farben jedes 3 Rthlr.; von Friedel, das Bildniß des Schriftstellers A. G. Weismers 8<sup>o</sup>; von E. G. Seyfer 2 Kupfer zu den Gedichten von Keng; von Stöjel 1801. das Bildniß des berühmten Mineralogen Werner in Medaillon; u. s. f. Vergl. auch unten J. Vogel.

Vogel (Christoph), ein Kupferstecher zu Dresden. Wir kennen von ihm: Den Churfürst Jos. hann Georg von Sachsen zu Pferde, verzeichnet und 1616. schlecht radirt in 4<sup>o</sup>; dann 1619. nach eigener Zeichnung: Das Innere der Churfürstlichen Pragerkathedrale zu Freyberg. Die perspectivische Zeichnung dieses ungemein großen Baues

(fast 2 Ellen hoch, und etwas über 2 Ellen br.) hat ihr Verdienst; die Ausführung mit der Nadel dagegen ist roh und flüchtig. Es ist ein sehr seltener Stich, der eigentlich zu D. Schirmer's Beschreibung gedachter Kapelle (Freyberg 1619.) gehört, und in den wenigsten Exemplaren sich aber noch erhalten hat \*\*). Dann das Bildniß des Architekten Caspar Kregel in Fol. in einem rohen Stahl radirt, das eines M. Sattler's in 4<sup>o</sup>. 11. Nach in 1648. arbeitete er für Buchhändler.

Vogel (Conrad), wurde 1596. zum Münzmeister der gefürsteten Äbten Wurzbach ernannt. S. irisch reussches Münzarchiv VII. 335.

Vogel (David), ein Baumeister von Zürich in der Schweiz, geboren 174. und gestorben 1808. dessen große theoretische Kenntnisse mit der Fertigkeit seiner praktischen, und eben so auch die Vorzüge und die Gebräuche seines Personalcharakters, unter sich in dem seltsamsten Contraste standen. In Rom hatte er lange die Gelegenheit, von Winkelmanns Unterricht den größten Nutzen zu ziehen, sehr wenig benutzt. Seine Widrigkeiten war ungemein, sein Eigendünkel nicht viel geringer. In mehreren Epochen seines Lebens hing es nun von ihm ab, sich ein beschiedenes Glück zu gründen; allein er veräumte oder versuchte immer die gelegene Zeit. Mehrmals fing er an, die Geschichte der Architektur zu schreiben. Der Verfasser gegenwärtiger Aufsätze sah davon vortheilreiche Bruchstücke; andere nicht, wenn wir uns nicht irren, irgendwo dem Deutschen Merkur beygerückt. Einmal wurde gar mit dem eigentlichen Abdrucke des Ganzen angefangen, aber damit aus dem natürlichen Grunde nicht fortzufahren, weil das Ganze (wie Alles, was dieser, durch eigene Schuld verunglückte Mann anfang) auch in Handschrift niemals vollendet ward. Mehrere sehr gute Menschen, die er nicht selten in die größte Verlegenheit setzte, waren ihm nichts desto minder bis an sein End mit treuer Freundschaft, Rath und That zugehan; Alles vergebens; er starb beynähe im eigentlichen Elend.

— — (Franz). Ein solcher wurde in 1742. zum Königl. Stall- und Bildhauer zu Dresden ernannt. Hoffal.

— — — — — ein Dekorations- und Bildhauer zu Wien und Kunstmittelglied der daisigen Akademie 1793. Hof- und Staats- Schematismus v. Wien auf 1793. 8<sup>o</sup>.

— — (K.). Ein solcher soll ein Bildniß des Churfürsten Max. Joseph von Baiern in 8<sup>o</sup>. gezeichnet haben.

— — (Georg), geboren zu Uebigau bey Dresden 1736. und gest. 1802. Ingenieurmajor, der, neben Andern, die Aufsicht bey den Schanze arbeiten hatte. Mehr über ihn, was nicht hieher gehört, s. bey Haymann S. 422–23.

— — — — — der Sohn eines Schul- und sehr geschickten Schreibemeisters zu Nürnberg, wo der unsere 1767. geboren wurde und auch als Kupfer- und Schriftstecher sich ernährte. „Vorher war sonst auch ein frequenteres Mitglied der Malerakademie.“ Schaefer's Pinalforb. 1793. 8<sup>o</sup>. S. 212. 263. Dieser sehr mittelmaßige Künstler hat, nach verschiedenen Zeichnern vieles für Buchhändler gearbeitet. Als zum Magazin des Pflanzenreichs. Erlangen 1795. 4<sup>o</sup>; zu Paris m's. Conchilien; Cabinet; Spöck's Uebersetzung

\*) Dies wird wohl das nämliche seyn, welches anderwärts als ein Werk: Ueber die Schönheit in den bildenden Künsten, in zwanglosen Heften angeündigt, und sein Verfasser dort: „Gemalter in Dresden, ein geistreicher Künstler“ genannt wurde. Eine Probe davon sah man schon im N. D. Mercur (Febr. 1807.)

\*\*) Dieses Blatt mußte nach seinem Erscheinen, auf landesherrlichem Befehl (leichter Mittel, Ränke zu zerren) in mehreren Stadtlichen Churfürstlichen ausgehängt, und ein Abdruck davon mit 2 Bild. 12 Gr. bezahlt werden. C. Meißner's Erneuerte Chronik von Schneeberg. Def. 1716. 4 S. 137.



von Alken's Entbindungskunst. Nürnberg, 1799. 8<sup>o</sup>. J. G. Koeppl's Beschreibung der Rosenmüllers'sche. Erlangen 1795. 4<sup>o</sup>. Die 7 dortigen Ansichten sind, nach des Verfassers Zeichnung, von ihm und auch von J. S. Walmer (von diesem die besten) radirt; A. Klebe's Göttha. d. J. 1796. 8<sup>o</sup>; eine Abbild dieser Stadt nach Carl Schmidt u. s. w. Anderwärts führt man noch von ihm an: Gründliche Zeichenkunst für junge Leute und Liebhaber aus allen Ständen, nach Originalzeichnungen von J. M. Preisler und J. E. Zble; mit 18 Kupfertafeln von Georg Vogel. Nürnberg 1791. Wahrscheinlich ist er auch der nämliche G. Vogel, von welchem in Kunstnachrichten aus Nürnberg (1803, oder noch später) 24 B. der um gebaute Stadt legenden Schanz; und Wachtposten, nach C. E. v. Bennell angezeigt werden, welche Schwarz 3 fl. 12 kr. und illuminirt — 12 fl. kosten. Meusel's Archiv II. (2.) 163.

Vogel (Georg), fürstlich Baseler Münzmeister seit 1596. Hirsch deutsches Münzarchiv VII. 355. Vielleicht ein Anverwandter des obigen Conrad.

— — (Georg Friedrich), gebürtig von Wöhrd bey Nürnberg, Zögling der K. Bayerischen Akademie. Auf dem Münchener Salon 1817. sah' man von ihm fünf Zeichnungen: Eine Figur nach der Antike; drey Affen nach der Natur, und ein Wildniß.

— — (Heinrich), Ingenieur des Cantons Zürich und Inspector eines Collegiums für Constabel und Feuerwerker daselbst. Er gab 1759, in Zürich 80, die zweite Auflage von seinem: Kurzen Bericht der Artillerie, Wissenschaft (mit radirten Blättern von J. Reich. Küßli) heraus.

— (Jakob), ein Maler. Nach ihm ges-  
tochen kennt man ein Emblem mit St. Ignatius  
Lopola von J. Wagner, und das Bildniß eines  
Malers Vogel (wohl sein eigenes) von E. F.  
Stoehel (1780.) gestochen, was uns zum Theil  
seine Blüthezeit vermuthen läßt.

\* — — (Johann). Er war ein Schüler des Preussischen Land- und Oberbaudirektors Martin Grüneberg, dem er auch — wie er selbst besagt — bey Aufführung kostbarer Gebäude an die Hand gieng. Die erste Auflage seiner *Modernen Baukunst*, gab er 1708. (nicht 1707.) zu Hamburg in Fol. mit 36 Kupfern; dann Hamburg 1796. mit 58 Kupfern und 5 1/2 Bogen Text; später erschienen sie wieder Hamb. 1799. und endlich (wie der Catalog von Sommer sie rubricirt) eine neue verbesserte Auflage noch 1806. Preis 30 Gr. Weyermann's Nachrichren von Ulmers Gelehrten und Künstlern 1798. besagen nicht Neues über den Ursprung.

— — — ein Gold- und Silberarbeiter  
zu Meissen in Sachsen, zu Ende des XVII. Jahr-  
hunderts.

— — (Johann Christian), ein Maler, den der Schwarzburg-Rudolstädter Hof, und Adresskalender 1773. und 1782. benennt.

\* — (Johann Christoph), welcher im Ver-  
am Schluß des Art. seines Vaters Bernard  
erscheint. Von ihm kennt man J. B. das  
Bildniß seines Vaters und seiner Mutter, auf  
Einem Blatte, nach Desmarests; dann diejenigen  
von J. B. Kleinlin von Max. Catharina Klein-  
lin, und vom Vater J. L. Sierbaum, alle dreizeh  
J. Kupferst. (1738). Endlich nach J. P. Schulz,  
Joh. B. Schauer, u. s. f. Er führte auch einen  
Kunsthof. Mss.

Vogel (Johann Christoph), Herzoglich, Sächsischer Hofschüler zu Ronneburg. Er mag um 1767. diesen Titel erhalten haben, und um 1800. gestorben seyn.

— — — — Rathszimmermeister zu Potsdam 1795. und später.

— (Johann Friedrich): Ein Bruder des obigen Christian Lebedoch, und, wie er sich selbst benennt, Edelsteinschneider (andere sagen dagegen wohl richtiger, daß er eigentlich ein Feinschneider und sein Figurenschneider gewesen sein) zu Dresden, wo er schon in 1798. bemerkt wird. Dennoch arbeitete er auch gut in Eisenblech, Silbuetten in beliebiger Größe, Landchaften, Blumenbouquets, Opferaltäre mit Umschriften u. s. f. für Könige, Medaillons und dergleichen. Vogel hielt sich früherhin ungefähr 6 Jahre lang zu Berlin auf. In 1812. betraf ihn das Unglück, sich seines Eigenthums und seiner Waaren durch einen Diebstahl beraubt zu sehen, weswegen er damals in öffentlichen Blättern seine Wittbürger um Unterstützung bey seinem heranwachsenden Alter ansprach. Und diesem erlöste ihn schon das Jahr darauf 1813. alt 69. zu Dresden der Tod von allem weiteren Ungemach.

— (Johann Gottlieb), Universitätschreibe-  
meister zu Göttingen. In 1746. gab er heraus:  
Gründliche Anweisung zum vorzüglich ganz-  
leyrnäßigen zierlich und flüchtigen Zugwerk  
sowohl derer Initial-; Buchstaben, als allers-  
hand andern Zügen; dann ein Leisigeyr-  
Schreibe-; Cabinet in 2 Theilen auf 37 Bl. in  
qu. Fol. Die Currentschrift, die nach Schmo-  
tters Gründsätzen geformt ist, aufgenommen,  
mit das übrige seinen Werth. Breitkopfs-  
Geschichte der Schreibekunst, herausgege-  
ben von K. O. S. 62.

— (Johann Jacob), ein geringer Kupferstecher zu Nürnberg, wo er selbst für den Buchverlag des Buch- und Kunsthändlers Johann Hoffmanns arbeitete; um 1683. hielt er sich, aber nur kurze Zeit wie es scheint, zu Frankfurt a. Main auf. Wie kenne unter andern von seinen Blättern zu Dapper's Asia über. von Beern (Nürnberg) 1681. Fol.; zum dritten Theil der Uebersetzung von Taverniers Reisen. Nürnberg 1611. Fol.; zu den: Relationes historicae oder Jacobl Franci historische Beschreibung der denkwürdigen Sachen Geschehen u. s. f. die sich zwischen den J. 1683. und 84. zugetragen (irgenwo heißt es: „ungefähr in J. Küffel's Manier“); dann zu: E. Hartmann's altem und neuem Preußen. Frankfurt u. Leipzig 1684. Fol. Hier mehrere Prospektte, Bloniffie, i. B. des Nicol. Copernicus, u. c.; zu der Uebersetzung von Main Manesson Mallet's Beschreibung des ganzen Welttheiles. Frankfurt a. M. 1685. 4<sup>o</sup>.; zu der Uebersetzung von Biondeli's Kunst Kommen zu werfen. Sulzbach und Nürnberg 1686. 8<sup>o</sup>. Anderwärts heißt es noch, er habe auch ein Bildnis des Königsberger Consul's Joh. Jakob Bogel, und eines Prospektes Christoph Schröber's, nach J. Matthäus gezeichnet. S. auch bald unten den Art. J. Vogel.

— — (Joh. Joachim), Kunstmaler zu Sit-  
tau (d. i. Pittau), malte und kassirte 1698. die  
von A. Jaeger gefertigte Kanzel der Stadtkirche  
zu Sorau in der Lauffig. Man gab ihm 300 Thlr.  
dafür. J. S. Magno Beschreib. d. Städte  
Sorau. Leipzig 1710. 4<sup>o</sup>. S. 265. Vergl. unten  
J. T. Vogel.

— — (Johann Peter), ein Steinmetzgeselle,  
der 1705. zu Dresden arbeitete.

\* — (N.), zeichnete sämtliche Stellschnecken und Bignetten zu der zweiten Auflage von Weigner's Alciabades. Leipzig 1785. 8°. C. G. Krb:  
F e s s e n s t e i n

ger, J. Venzel und Endner eiften solche. Fast sind wir überzeugt, daß hier der obige Christian Lebrecht (V.) zu verstehen sey.

Vogel (J. J.), Maler und Kupferstecher. Nach ihm, von E. Romstedt gekochen, kennt man das Bildniß B. Wendts, Rectors zu Thorn, und von oder nach ihm, ohne andern Namen als den seinigen, dasjenige des Eberlogers Christian Drepper's. Uebrigens halten wir ihn mit dem oben angeführten Job. Jakob Vogel für Einen und denselben.

— (J. M.), ein Maler, der um 1760. vermuthlich zu Leipzig oder daffiger Gegend art. lebte. Der J. D. Söfing hat den Gottesges. lehrten E. L. Stieglitz nach ihm kl. Fol. ges. rothen.

— (J. L.), in Otto's Lexikon der Oberlausitzer Schriftsteller und Künstler B. III. Abthl. 2. S. 500. heißt es, daß Eb. Rams. Redt (Druckfehler für Romstedt) nach diesem Maler (der in der letzten Hälfte des XVII. Jahrhunderts gelebt haben mußte) ein Bildniß des Rectors und Professors Georg. Wendt gekochen habe. Wir denken jedoch, daß auch der Vornahme J. T. Druckfehler für J. (ob.) J. (nachim) seyn mögte.

— (Marc), s. den Art. seines Sohnes Johann im 12r.

— (Ludwig), geboren zu Zürich in der Schweiz 1788. Von seinem dritten Jahr an zeichnete er nach kindlicher Weise, und zog diesen Zeitvertreib jedem andern vor. Seinen Vater, dessen einziger Sohn er ist, erkannte diese seine Neigung, und er suchte fortbauend sie bey ihm zu erhalten. Allein, weit entfernt, ihn deswegen sofort zum Künstler zu bestimmen, gab er ihm bis in sein sechszehntes Jahr, vorzüglich in der damals neu errichteten, mit trefflichen Lehrern versehenen Cantonschule zu Arau eine wissenschaftliche Erziehung, und rief ihm nebenbey, seinen väterlichen Beruf eines Zuckerbeckers zu ergreifen, was ihm noch den Anlaß geben würde, sich mit Landschaftsarbeiten in Pastellrelief zu beschäftigen, welche sein Vater zu Tafeldecorirungen fertigte \*). Mit Lust erlernte er im Laufe von zwei Jahren das erwähnte Handwerk \*\*). Allein zu Anfang des Jahres 1806. faßte er, mit Einstimmung seines guten Vaters, den Entschluß, sich, so gut als ausschließend, einem ersten Studium der bildenden Kunst zu widmen; dessen ungeachtet schenkte dieselbe ihm schon damals in unserm Zeitalter mit so viel Schwierigkeiten verbunden, daß er (aus Furcht, sich nicht über die so zahlreich und doch so entbehrliche Klasse mittelmäßiger Künstler erheben zu können) diese Wahl, ohne die väterliche Ermunterung, schwerlich aus sich selbst getroffen hätte. Mittlerweile zeichnete er, ohne weitere Anleitung, nach Abgüssen von Antiken, welche damals einige Freunde der Kunst zu öffentlichem Gebrauch aufgestellt hatten — aus dirte, so wie sich der Anlaß ergab, etwas Anatomie — eben so Versteht — erlernte die Anhangsgründe im Originalen bey Conrad Seiner — zeichnete, war noch ohne bestimmten Plan, Bildnisse, Landschaften, Thiere, was ihm vorkam; besonders aber versuchte er auf mehreren kleinen Reisen in die Gebirgscantone, Charaktere und ländliche Gruppen zu Berg und Thal nach der Natur aufzufassen. Sein erstes Delgemälde (1807.) nach eigener Composition war: Ein Gemüthlicher;

sein Bleistich schmauchend rasset derselbe auf einem Felsen des Hochgebirgs; zu seinen Füßen liegt ein todtet Thier, und schon sieht er wieder zu den Farnen empor, ob er kein neues Bild entdecken; im Hintergrund liegt ein Bleistich. Der Kopf des Jägers hat den Ausdruck der gemüthlichsten Zufriedenheit. Sein zweytes Bild war eine Gruppe von sechs Figuren; den Gedanken dazu gab ihm ein Kreis mit grauem Bart, den er im Aargau, unter dem Strohdach seiner ärmlichen Hütte, sitzend unter seinen Entfeln sitzend, an Ort und Stelle gezeichnet hatte. Diese beyden Gemälde nähern sich in etwas dem niederen ländlichen Styl, ohne daß er dieher jemals ein Bild aus dieser Classe gesehen hatte. So zeigte sich bey ihm, wie schon bey mehreren, daß der junge Künstler nicht selten durch Selbstunterricht, noch sicherer als durch gezeigte Studien, wenigstens zu einem wichtigen Kunsttheil, nämlich zu einem anspruchsvollen Ausdruck der Wahrheit gelangt. Im April 1808. reiste Vogel, mit guten Empfehlungen versehen, nach Wien, und suchte dort Zutritt; auf der Akademie nach der Antike und nach Modellen zu zeichnen; allein die Professoren wiesen ihn auf die Maurerische Zeichnungsschule, wo er erst einige Jahre nach sogenanntem Originalen kopiren sollte. Dies machte ihn ein wenig mürrisch; dennoch glaubte er, dem Ansehen so ausgezeichneten Männer unbedingt entsprechen zu müssen. Mittlerweile gerieth er in vertrauten Umgang mit zwey trefflichen, jungen deutschen Künstlern, dem namentlich rühmlich bekannten Friedrich Overbeck aus Lübeck, und dem selber zu früh für die Kunst verstorbenen Sohn des geschickten Pferde-malers Vffor aus Frankfurt am Main. Dieser Verbindung hat er es hauptsächlich zu danken, daß sein Aufenthalt zu Wien nicht gänzlich für ihn verloren gieng; noch mehr aber, daß durch solchen Verein sein Streben nach dem Wesentlichen der Kunst eine bestimmte Richtung erhielt. Ihnen allen, fehlte zwar die Aufmunterung ihrer Lehrer; der akademische Gang sollte nun einmal durch jahrelanges Nachzeichnen und Nachpfeifen von Altem und Neuem, und zwar nicht immer nach den besten Mustern, vorzüglich nach modernen Arbeiten der Professoren, ohne Unterschied individueller Gemüthsart und Anlagen durchgemacht werden; und erst nach diesem, wenn der Geist der jungen Künstler nothwendig erschlaft und ungenährt geblieben wäre, möchte ihnen das Wasgeflück vergönnt seyn, etwas zu erfinden, und das Erfundene auszuführen. Von Effect, Farben, Weichheit, Coriierung u. s. f. wurde ein Vieles, von Wahl und Gehalt der Ideen hingegen, von Eigenthümlichkeit der Charaktere, von richtigem und lebendigem Ausdruck, kurz von der Seele der Kunst desto weniger gesprochen. Jetzt schlossen sich an jene dreye noch einige andere an. Vereint entzogen sie sich, zwar nicht ohne Unannehmlichkeit zu erfahren (da ihnen z. B. das Zeichnen nach Modellen in der Akademie am End förmlich abgeschlagen, und sie genöthigt wurden, dergleichen besonders für sich zu halten) immer mehr dem akademischen Schicksal, weil (so unbedingt sie auch anfangs das eigne, aber noch dunkle Gefühl unter den Geschorfem gefangen nahmen) es ihnen immer klarer wurde, daß jener auf der Akademie gepredigte Glaube denn doch nicht selig mache; dagegen suchten sie (war nicht, ohne das Mühevollste und Gewagte ihres Entschlusses zu fühlen) für sich selbst den Weg wieder aufzufinden, welchen einst jene alten großen Meister eingeschlagen, in deren Arbeiten die einfache Wahrheit, der ungeschminte

\*) Dieselben fanden in Deutschland und Frankreich bedeutenden Absatz. Meusel erwähnt derselben; und eine gekochene Abbildung von Eps s. im *Moden-Journal* von 179 . .

\*\*) Sein Vater, Großvater und Urgroßvater trieben diesen Beruf, seit einem vollen Jahrhundert in dem gleichen Hause; jeder derselben verband damit Handelsgeschäfte, und alle fanden zugleich in öffentlichen Aemtern.

Ausdruck der Seele, der anspruchlos und liebevolle Fleiß sie so sehr angezogen hatte. Der dem öftern und aufmerksamsten Beschaun ihrer Werke in den Gallerien fanden sie die auffallendste Uebereinstimmung derselben mit den Schöpfungen der Natur. Gegenseitig gaben sie sich nunmehr Aufgabungen zur Selbstcomposition, und beurtheilten diese sowohl als ihre Ausführung; andre Male erfand und fertigte wieder Jeder für sich, wozu eigenes Gefühl ihn antrieb, und unterwarf auch dieses dem prüfenden Auge seiner Freunde. Was die Mode oder der Geist der Zeit, nach ihren Ansichten unrichtig, als erste und fast einzig geforderte Vollkommenheiten voraussetzt, vernachlässigten sie zwar ebenfalls nicht; aber sie hielten dasjenige, was Seele und Herz erzeu't, lieber selbst für das Höchste und Wichtigste, Krebten vor Allem auch darnach, und was in einem Bilde bloß dem Auge schmeichelt, blieb einwinkeln ihnen noch untergeordnet. — Um diese Zeit malte Vogel ein männliches Bildniß nach der Natur, und copirte auch ein einziges in Oel. Dann aber führte er ein Paar eigene Compositionen aus. Die erste war sein Nachschick in Oel: Ein Schmieders Soldat des XVI. Jahrhunderts lehrt in seine Heimat zurück, ein brennendes Kienholz über dem Herd beleuchtet das Innere seiner Alpbärte; Das liebende Weib führt ihn eilends zu dem neugeborenen Kinde in der Wiege, das seine Händchen nach dem Vater ausstreckt. Das zweite hat die Gefirnisshölle: Das böhlerne Wein, zum Gegenstand: Vor dem ländlichen Haus, in einer Thalschlucht des R. Glarus sitzt der alte Vater mit dem beliebten Sohn, der, den Sohn seines Vaters in der Schlacht bei Nafels (1585.) an der Hand, denselben seiner Tochter vorstellt, und zu ihr sagt: Kannst du dem Knaben gut sehn, so geh' ich dich zum Weibe. Die nicht erschlafene Darfensimpfung des Alten, das jungfräuliche Erörhern der Tochter, und die naive Unschuld des armen Hieters, stuh ungemein wohl darge stellt; das Bild hat den warmen Ton des Sommerabends; die Beschaffenheit sehr fleißig ausge malt, und das Ganze scheint etwas sich der alt-deutschen Schule zu nähern; wohl möchte darin, vielleicht aus zu großer Scheue vor der verlassenen Weise der Wiener Manieristen, und durch Streben nach bestimmten Umrissen, einige Härte herrschen. Diese beyden Bilder sind noch gegenwärtig in dem väterlichen Hause ersichtlich. — Von dieser Zeit an fasste Vogel, mit Einwilligung seiner Eltern, den Entschluß, sich ausschließend der Kunst zu widmen, und zeichnete bald nachher (1809.) den Carton zu seinem bis dahin bedeutendsten Bilde, welches er späterhin in Rom untermalt, und erst nach seiner Rückkunft aus Welschland (1816.) bey Haus vollendete. Der Gegenstand ist die Rückkehr der Erdgenossen nach dem Siege bey Morgarten (1315.). Dasselbe hält 4' in die Br. und 3 1/2' in die Höhe. Unten wird mehr davon die Rede seyn. In 1810. reiste er mit seinen beyden durch Kunst und Sinnesart innig verbundenen Freunden, Overbeck und Porz, nach Rom. Der damalige Zeitpunkt war zwar in manchen Rücksichten eben nicht geeignet, nach Welschland ziehende Kunstjünger zu begünstigen; so viele der vorzüglichsten Kunstwerke waren nach Paris geschleppt worden, andrer wurden aus Vorrecht verheimlicht. Ins dessen fanden sie, daß in ganz Italien, und zumal in Rom, noch immer mehr Schätze (von denen, welche sie suchten) vorhanden seyen, als irgend ein Künstler zu seiner Bildung bedürfte, wenn er mit entschlossenem Ernst studiren wolle. Rom (und dies mochte sogar ein bespätigter Vortheil für Jünglinge wie die Unfrigen seyn) war

damals einlam, ohne Hof, und eben, Kunstjüng-  
ger aufgenommen, fast ohne Fremde. Sie leb-  
ten in einem verlassenem Kloster, ohne sich  
keinen Zerstreuungen preiszugeben; daher sie im  
Schlump und Ernst Klosterbrüder genannt wur-  
den. Zu ihnen gesellten sich noch andere junge  
Künstler; darunter der jezt, theils durch die nach  
seinen Zeichnungen gefertigten Blätter von  
Darstellungen aus Goethes Faust und dem Rides-  
langen-Epöe, theils durch bedeutende Freecom-  
positionen in Rom, bekannte Cornelius von Diesfeld  
\*). — Ihr Aufenthalt zu Rom, ungeachtet  
er an die dritthalb Jahre dauerte, war zu kurz,  
als daß Vogel daselbst viele Bilder vollenden  
konnte. Anfangs betraut von so vielen Heres-  
lichkeiten, mochte er auch später so zu sagen von  
dem Studiren nicht zum eigentlichen Arbeiten  
gelangen. Seine Zeit benutzte er hauptsächlich,  
um durch ständiges Betrachten der Werke der An-  
stiften, und der größten Meister unter den Neuern,  
seine Begriffe von dem Umfange der Kunst zu  
berichtigen und zu erweitern. Vor Allem zogen  
ihn Raphaels Stenzen an. Aus diesen zeichnete  
er Manches, einiges aus der Salathe molte er  
in Del, und den Christuskopf in der Desputa-  
föhre; er in lebensgröße sehr fleißig in Aquarell  
an. Hierauf untermalte er jene schon genannte  
steigefrohe Heimkehr der Endgenossen von dem  
Schlachtfeld bei Morgarten, und die bey der  
Ausführung dieses reichhaltigen Bildes ihm auf-  
gekommenen Schwierigkeiten zu überwinden, war  
kein geringes Geschäst für ihn. Noch componirte  
er mehr andere Gegenstände aus der Schweizer-  
geschichte, und studirte die Hauptfiguren dersel-  
ben nach Modellen, um solchen den Haufe, wo-  
derley weltliche Subsidien dem Gesichtsmaler  
mangeln. Späterhin die Vervollnung zu geben.  
So bearbeitete er z. B. die Geschichte Ziss,  
und jene des Nilflusses von Hise, als Verführer  
am Tage zu Stanz (1481. \*\*)“. Dann eine  
Allegorie, welche in einer weiblichen Figur die  
Individualität dieses höchsten Alpenlands aus-  
sauhlich zu machen sucht. Als einige Bedin-  
gung des Glücks seiner Einwohntr weist sie  
geben von ihren Kindern, auf die beyden Haupt-  
rugenben: Die machsame kriegerische Stärke (als  
Schutz gegen Außen) und auf die Religion (als Ge-  
währleistung für das Innere) hin. Jezt im Februar  
1835. lebte Vogel in dem innigsten Verein mit  
seinen Freunden, denen indessen Pfort 1. S. 189.  
zu Albano durch den Tod entrißten wurde. Immer  
mehr überzeugten sie sich: „Daß Unschuld  
des Herzens und Reinheit der Sitten eines der  
„ersten Erfordernisse des Künstlers sey, und nur  
„mit diesen es ihm gelingen könne, Wahrheit und  
schönen Ausdruck in seine Darstellung zu brin-  
gen; daß hiernächst, neben dem Studium der  
alten Meister, der Künstler vornehmlich seinem  
eigenen Gefühle folgen, die Natur studiren, und  
„fließig bis auf die kleinsten Bespanen seines Gans-  
gen verwenden müsse; daß es ihm nur dann ge-  
lingen könne, sich seinen großen Allen wieder zu  
nähern, was hingegen durch eigentliche abstrac-  
tische Nachahmung irgend Eines derselben nie-  
mals erreichbar sey. Fest entschlossen sie sich,  
„dem gesuchten Effekt, dem theatralischen Prunk  
und andern Blendwerken der neuften Art und  
Weise niemals, der Wahrheit hingegen aus allen  
„Kräften zu huldigen, und auch das Technische  
„der Kunst immer sorgfältiger zu beachten, und  
„diesem ihrem Vorfasse, ohne Rücksicht auf Tadel  
oder Spott, unabänderlich getreu zu bleiben.“  
Nach einem schmerzlichen Losreisen von der wah-  
ren Vaterstadt der Künste und von seinen dorti-  
gen Freunden, genoß der Unselige auf seiner Dürst-

\*) Gegenwärtig nach seiner Vaterstadt, als Direktor dortiger Akademie berufen, und zugleich bestimmt, in München den neuen dortigen Kunsthallen des H. Kronprinzen in Fresco zu arbeiten.

\*\*) Diese letztere im J. 1817. ganz umgearbeitete und mit vielem Fleiß in Sepia ausgeführte Skizze wird jetzt von Schöninger in Kupfer gestochen.



reise, mit vorzüglicher Bewunderung im Dome zu Orvieto des Anschauens der Werke des dem großen Buonarroti so ähnlichen Luca Signorelli, und in Perugia, Assisi, Arezzo und Cortona derjenigen anderer altitalienischer Meister. Zu Florenz brachte er vollends ein halbes Jahr damit zu, die Vorgänger Raphaels zu studiren; und copirte und zeichnete sich dort sowohl als auch zu Siena und im Campo Santo zu Pisa, Mannigfaltiges nach dem Werthwürdigsten, von Giotto an bis zum Ghirlandajo, Masaccio und Perugino. Im September 1815. kehrte er endlich in seine Heimath, in die Arme seiner liebenden Aeltern zurück. Die selben bewohnen in einer der Zürcherischen Vorstädte eine Anhöhe mit entzückender Aussicht über die wunderschöne Gegend in der Nähe, und die südliche Alpenkette in der Ferne. In einem abgesonderten Gartengebäude hatte sein guter Vater noch vor seiner Ankunft ein Atelier mit kunstgemäßer Einrichtung anlegen lassen, und damit den Ankömmling, wie man denken kann, aufs Augenmerkste überrascht. In der von feineren Geräusch unterbrochenen Stille dieser Werkstätte war nun ein Paar Jahre lang die Vollendung des mehrgedachten Hauptbildes sein beynahe einziges, aber wahrhaft großes Geschäft. Mit der beharrlichsten Ausdauer bemühte er sich, den Erguß der religiösen und patriotischen Freude eines einfachen Volkes über den ersten für die Freiheit seines Landes erfochtenen Sieg darin auszusprechen, das charakteristische Körperliche und Geistliche des Zeitalters in der Hauptdarstellung sowohl, als in den episdischen Bewerken, und die große Natur in der landschaftlichen Staffirung, mit der gewissenhaftesten Treue, dem Alter und der Jugend, dem Kenner und Nichtkenner eindrucklich — wie möchten sagen handgreiflich vor Augen zu malen, und somit einen Topus zu entwerfen, wie nach seinem schlichten Sinne Schweizerisch-geschichtliche Gegenstände von der Kunst behandelt werden sollten, und solches doch so selten sind. Jener, der Kenner dann wird vorzüglich an diesem Bilde bewundern wie die mannigfaltigen Gruppen desselben sich ohne Verwirrung zu einem großen Ganzen verbinden, von den Hauptfiguren im Vorgrunde jede ausdrückt was sie soll, und von den fast zahllosen übrigen auch nicht Eine ein untheilnehmender Lückendüher zu nennen ist. Was immerhin der Schwäche unter dem Zeitalter die Kraft der hier aufgestellten Vorwelt etwas zu derb erscheinen, und es hie und da wirklich sehn — sollte der Künstler darum jener Blödigkeit lieber zu viel als zu wenig fröhnen? Oder sollte es gar den feigen Sinn manches staatsklugen Geschauers ärgern, wenn er in einer der aufsteigendsten Gruppen den Siegeswagen, mit Oestreichischen Helmen und Panzern bis oben angestückt, die Anhöhe von Steinen \*) hinunterfahrend erblickt — man möchte sagen hinabraseln hört? Oder soll es das aufgeklärte Aug verletzen, wenn der rückkehrende Krieger dem Kreuz am Wege seine dankbare Verehrung stellt — nun so wird er sich doch, ob Gott will! an den schönen Hauptgruppen im Vorgrunde weiden, wo die Kraft der rückkehrenden Sieger sich um die jarten Rasen ihrer sie bang erwartenden Ehedirchinnen windet, oder an jener andern, wo einer der siegeskrönten Anführer dem von Alter krumm gebeugten Rudolph Rieding die Geschichte des heißen Tages erzählt, und seinem vor der Schlacht erspaltten Rathy die Ehre giebt, welche ihm gebührt;

und vollends sich durch jene — empfindsamen Paare in den Mittel- und Hintergründen auszuheben lassen, wo die Gattin dem heimkehrenden Manne die schwere Hellsparre abnimmt, und ihm dafür die süße Last ihres Jüngstgebornen auf den Arm reicht, oder wo jene andere dem ihrigen die noch blutende Wunde verbindet, u. s. f. Auch hin und wieder eine etwelche Härte der Umrisse, die von dem eifrigen Bestreben nach durchaus richtiger Zeichnung herrühren mag, und hies nächst grelle Farbengebung sind von Einigen über Gebühr gerügt worden. Freylich ist das letztere nicht das Colorit von Meris oder Douw; aber, der vielen ganzen Farben an den Gewändern ungeachtet, fehlt es dem Gesammttone nichts minder als an Harmonie, und die derben Wangen unserer Alpenhüne und Töchter dürften nicht die anziehende Blässe der Bildnisse vieler hochberühmter Meister an sich tragen. \*) — Seit diesem Hauptbilde fertigte unser Künstler noch mehrere, meist Aquarell-Zeichnungen, worunter die bedeutendsten folgende sind: Struth Winkels rieds Kampf mit dem Drachen, und des (geschichtlich bewährten) Ram Räs um das Zürcher Banner in der Schlacht zu Cappel (1531.); ein Todtenacker mit Figuren im Eyener-Gothum, auf den Kniern, in Andacht am Grabe geliebter Verstorbener; der Bundeschwur der drey ersten Eobsgenossen; der Winterabend und der Rittgang (zwey ländliche Darstellungen aus dem Entlibus); ein Berner Oberländer-Mädchen, das unter selbem mit Weinranken umgebenen Fenster, einen Blumentopf und eine Kage zu Seite, ihre blonden Haare zu fächeln begriffen ist; dieses in Oel, und eben so eine Landschaft, welche den Wohnort des Einsiedlers von Hile, im Rauf, darstellt. Die Copie nach einer Judith von Andrea del Sarto, in halblebensgroßen Figuren, beendigte er erst seit wenigen Monaten.

Jedes Jahr ist eine Reise in einen oder mehrere unserer hauptsächlich in dem Gebirg gelegenen Schweizerkantonen, seine Erholung. Auf denselben zeichnet er theils einzelne Figuren, theils ganze ländliche Szenen, Volksfeste u. dgl., oder besonders merkwürdige Landschaftsgegenstände, alles mit der individuellsten Eigentümlichkeit seines Gegenstands, und sammelt sich dergestalt unerschöpflichen Stoff zu künftigen ausgeführten Werken. Da sein wahrhaft Schweizerischer Sinn ihm überall freyen Zutritt verschafft, so gelingt es ihm, manches Charakteristische von Menschen und Dingen an Ort und Stelle nachzubilden, was sonst mehreren seiner Kunstgenossen verborgen bleibt. Die Frucht einer dieser Wanderungen ist, neben Andern, die ausgeführte Skizze eines sogenannten Schwingtags auf den Alpen, und eines Steins stoßens a. d. Nigberg, was ihm, zumal das erstere, späterhin zu Oelbildern dienen soll. Uebrigens scheint er nun hauptsächlich in Darstellungen aus der Schweizerischen Welt, alter und neuer Zeit, sein Fach gewählt zu haben. Bey seinem noch nicht dreißigjährigen Alter, seiner festen Gesundheit, seiner günstigen äußern Lage, seinem ausdauernden, keinerley Mühe — und eben so auch keinerley Kritik scheuenden Fleiße, mit dem liebenswürdigsten Personalcharakter vereint, ist zu erwarten, daß unser Künstler, bey vollendeter Ausbildung seiner großen Talente, seinem Vaterland und der Kunst mehr als seine Ehre bringen wird \*\*\*).

\*) Dorf des Schwyz.

\*\*) Ein von ihm selbst gezeichnet Umriss dieses mit so viel Recht gepriesenen Bildes findet sich in den Weimarschen Zeitschwingen vom J. 1817.

\*\*\*) Wie wir dieses schreiben, geht unser, von allem wahrhaft Großen und Guten begeisterte Künstler damit um, aus Veranlassung des bevorstehenden Reformations-Jubiläums, ein Bild zu entwerfen, das den Urfühler Ulrich Zwingli\* von Haus und Vaterland zum Gegenstand hat: Wie dieser edle Glaubensheld (1531.) mit der tiefen Empfindung seines schönen Wortes: „Den Leib können sie zwar tödten, aber nicht die Seele!“ seinem Tod auf dem Schlachtfelde vor Cappel entgegensteht.

**Vogel** (Maria Elisabeth), geb. von Vols (de Voos), Wittin eines Doktors der Rechte, geboren zu Hamburg, und noch dort lebend im 1809. malte in Oel und Miniatur. Von ihr bewunderte man, bey der von der dortigen patriotischen Gesellschaft in 1803. veranstalteten Ausstellungs- und von Kunstwerken, Klosterrückbildnis, ein lebensgroßes Kniestück. (Wahrscheinlich mit dem nach ihr von Brückner geschnittenen an der Spitze von Meyers Gedächtnißfeder 1804. dasselbe). Neusel III. In dem Hesses Kasselschen Saarskal. 1802. wird sie als Ehrenmitglied der dortigen Kunstakademie aufgeführt.

— (Michael), hatte von 1624. bis 30. die Goldschmiedekunst bey Joachim Puttloß zu Dresden erlernt. Ein Weisterr über ihn ist uns unbekannt; in Dresden suchte er übrigens um das Weisterrrecht nicht nach.

— (Siegmund), ein von Warschau gebürtiger Maler und Schüler der dort ehemals bestehenden Kunstakademie. Nachdem er das Ausland bereist hatte, lehrte er in seine Vaterstadt zurück, wo er noch 1813. ungefähr 42 Jahr alt, als Professor der Zeichenkunst am Liceo lebte. Vortüglich befaßte er sich der Landschaft und der Architektur. Frey und J. Schumann haben nach seinen Zeichnungen, wie wir berichtet werden, eine Folge (über 40 Blatt) Pöhlinscher Legenden (die anderwärts unter dem Titel einer malerischen Reise durch Pöhlen vorkommen) in qu. fl. Fol. in Kupfer gebracht; er selbst soll die Architektur in denselben geschnitten haben. Dann nach auch Carl Aug. Richter zu Dresden nach ihm die Triumphspforte (mit figurierter und landschaftlicher Umgebung) in qu. Fol., unter der die Pöhlinschen Truppen aus dem letzten Ostreichs-Kriegs (französischen Kriege) zu Warschau einzogen. Die Pforte selbst war nach den Rissen von J. Kubitz errichtet worden.

— ( ), ein königlicher Bauinspektor zu Berlin in 1809.

— ( ), ein Schreibleister, Schüler des geschickten Bauernfied (dessen wir künftig gedenken werden), von dem bey Schneider zu Nürnberg — in unsern Tagen — 25 Bl. Vortschriften in Fol. und 4<sup>to</sup>. zu finden waren. Wir glauben, daß hierunter der Vater des obgedachten Kupferstechers Georg zu verstehen sey.

— ( ), königlich-sächsischer Zeichnermeister und Bildhauer, machte in den Dresden'schen Beyträgen zur Belehrung und Unterhaltung, Jahrg. 1809. No. 64. die Entdeckung bekannt, daß der vermittelte schwarze Kalkstein, der sich häufig in Gestalt eines ziemlich flaren Pulvers in dem sächsischen Kalkbruche zu Radebeim vorfinde, in Firnis eine dauerhaft gute schwarze Farbe gäbe, die andern vorzuziehen wäre, weil sie aus Animalien und Vegetabilien bestünde. In Weinessig abgerieben, diene sie zu seiner Oelmaleren. Ohne etwas über den Aufsatzeinhalt dieses Künstlers bestimmen zu können, wissen wir nur, daß er nicht zu Dresden lebte.

— ( ), s. oben Johann Gottfr. Ben. Theil, dessen Schüler er war, und eben falls oben Carl Friedrich Vogel, mit dem er wahrscheinlich Einer und derselbe ist.

• **Vogelaer** (Carl), s. unten und im Sep. Voglar.

— (Fr.). In des Smallegange: Nieuwe Cronyk van Zeeland. Middelburg et

Amsterd. 1696. Pol. ist die Ansicht einer Kirche (ein aufgearbeitetes schlechtes Blatt in qu. Fol.) mit der Ueberschrift: St. Lievens Monaster von ihm geschnitten. Da man auf andern Kupfern dieses Buches die Jahrzahl 1685. findet, so können vielleicht erstere und bessere Drücke dieses Kupfers in irgend einem Werke damaliger oder noch früherer Zeit zu treffen seyn; später wurde es nochmals benützt zu: Historia episcopatum foederati Belgii per H. F. V. H. Lugd. Batav. 1719. Fol.

**Vogelarius** (Levinus). „An einem Gemälde in Kensington, das die Ermordung des Lord Darnley darstellt, liest man den Namen des Urhebers, aber so unendlich, daß Verneue, der es in Kupfer geschnitten hat, ihn nicht herausbringen konnte. Indessen glaubt er den Namen Levinus Vogelarius oder Venetianus zu finden, und hält den Maler für den Levino, einen Neffen des Vortrenone, von dem König Karl I. ein Gemälde besaß. Dies ist aber ein Irrthum, weil die Neffen des Vortrenone Giulio und Bernardino Kleinio, nicht Levino, hießen. Fiorillo V. 250—51.“

**Vogeler** (J. E.), ein Dilettante vermuthlich, der sich um 1746. mit Kupferzügen abgab. Vergl. oben Christian Lud. Reinhold.

**Vogelgesang** (Georg), ein Steinmeißler in Ehrlachschen.

• **Vogelzang** od. **Vogelsang** (Johann). Derselbe malte Landschaften und Viehgruppen leicht und gefällig. Aus England reiste er auch nach Schottland und Irland, lehrte aber, weil er dort wenige Aufträge erhielt, bald wieder nach London zurück. Fiorillo V. 553. Ein Künstler, der sich mit einem verschlungenen G. B. anlegt, hat nach ihm zwey Landschaften (Morgen und Abend) in fl. Fol. mittelmäßig geschnitten.

**Vogemonte** oder **Vogeso Monte** (Pothar), so viel wir aus der Breslauer Samml. Jahrg. 1718. Mai S. 1118. und aus andern Quellen entnehmen, ein Ingenieur oder Baumeister aus Vordringen, der, vermittelst Kanälen, die Donau mit der Oder, der Elbe und der Weichsel vereinigen wollte. Er gab darüber, Wien 1700. 8<sup>o</sup>.: Dissert. de utilitate, possibilitate et modo conjunctionis Danubii cum Odere, Vistula et Albi Havilia per canalium navigabilem. Obwohl ihm 1711. Kaiser Joseph ein des sonderes Privilegium (dasselbe ist in der Euros päischen fama Theil 115. S. 488. zu lesen) deswegen ertheilte, so blieb doch sein wichtiges Unternehmen unausgeführt, da dieser Kaiser 1711. noch starb. Der Kupferstecher W. V. Pfeiffer hatte den Entwurf des Lorbar (ob zu obiger Dissertation?) in Kupfer gebracht.

**Vogias** (Peter), ein holländischer Kunstseger vermuthlich in der letzten Hälfte des XVII. Jahrhunderts. Aus seinem Verlage kennen wir Bildnisse, J. D. N. Descartes von S. Bosch, Joh. Corneilus von A. Palamedes gemalt (ohne Stiche), J. Wassercourt von D. de Zetter nach J. Weermans geschnitten u. s. f.

• **Voglar** oder **Vogel**, auch **Vogelaer** (Carl von), Distelblum, auch del Fiore genannt. Derselbe malte, nach Lanzi (Ed. tert.) II. 271. neben den Blumen auch todte Thiere vortrefflich. Von ihm besitzt in Deutschland die Gallerie zu Dresden: Die Staffirung des Bildnisses einer jungen Dame, die mit der einen Hand einen Apfel hält, mit der andern sich an einen Apfelbaum stützt, und ringsum von aller Gattung

\*) Anderwärts finden wir über dieses Werk folgende Notizen: „Das erste Heft seiner malerischen Reise durch das ehemalige Pöhlen war in 1806. bereits erschienen und wurde sehr gerühmt. Es enthielt 6 Blätter. Ein Jahrgang sollte 3 Hefte, das Ganze 3 Jahrg. jeder Jahrgang in 12 Tbl. pr. 18. Th. betragen. Die Abdr. avant la lettre enthalten. S. auch oben den Art. Frey, Kupferstecher in Warschau.“

Früchten umgeben ist (4 8  $\frac{1}{2}$  hoch, 3 5  $\frac{1}{2}$  br.). Das Bildniß selbst ist von Maratti. — Schleiss beim zwey Blumen in Steinernen, mit Zedertiefs gegliederten Gefaßen (der ältere Catalog spricht von vierem). Die Gallerie Lichtenstein zu Wien endlich vollends sechs dergleichen Bilder. In einem sitzt unten ein Kainchen.

**Vogler** (Heinrich). Ein solcher soll verfaßt haben: Unterricht und Ordnung Teutscher, Lateinischer und Romanischer, auch Texturschriften. Dresden 1666. Fol. Und: Vorschriften vor die Jugend. Dresden 1667. Fol. Beyde diese seltenen Vorschriftenbücher wären von Nicol. Weissbun nach ihm gestochen.

— ( ). Aus der Schweiz. Von einem solchen hieß es 1803. in der Allgem. Kunstzeitsung 80. 198. er und Follenweider (Follensweider) illuminiren zu Mannheim Naturprospette mit der den Schweizern eignen Keimlichkeit und Gewandtheit.

**Vogondé** (Robert de), ein Landkartenzeichner, s. oben Robert de Vogondy.

\* **Vogt**. Der Bequemlichkeit des Nachschlages wegen sind die Künstler dieses Namens so wohl, als Vogd, Vogbt, Voir, Voigro, und Voogd, bald unten sämtlich unter Voigt (doch jeder mit Besetzung seines üblichsten Geschlechts) rubricirt.

\* **Vogtherr** (Heinrich). von Stetten S. 279. giebt ihn als von Augsburg gebürtig an, der sich von dort nach Straßburg gesetzt habe. Dasselbst gab er ein Thierbüchlein in Holz geschnitten an Licht. In demselben findet man auf dem Titelblatt die beyden Bildnisse von Heinrich Vogtherr dem Ältern und Heinrich Vogtherr dem Jüngern (also wohl dem Unfrigen, und seinem Bruder) in Medaillenformat. Gleiche Taufnamen von zwey Brüdern waren damals nichts Seltenes. Als Heinrich den Ältern bettelte Malpe wirklich den Unfrigen, bemerkt dann noch, neben jenem Zeichenbuche, mehrere (doch ungenannte) Holzschnitte von ihm, mit 1525 — 45. datirt, und führt sein Monogramm V. in einem H. an.

\* **Vogzelaar** (Carl van), s. Voglar im Lex. und Oben.

**Voblseen** (A.). So nennt einer unserer Freunde einen und sonst ganz Unbekannten, welcher Landschaften nach eigener Erfindung gezeichnet habe.

\* **Voyer** auch **Voies**, vielleicht **Vouet** (Wilhelm). von Mannlich nennt ihn einen guten Stenographen, welcher aber unbekannt geblieben. Von ihm befißt in Deutschland unsers Wissens einzig die Königl. Bayerische Gallerie zu Lustheim s. v. Voies zwey kleine Gessährme. Gestochen indeffen hat nach ihm (s. v. Voyer) Hans Bonne einen Europenraub durch den in einen Siler verwandelten Jupiter. Brandes.

**Voigt** oder **Voit** (Andreas), Zeichner und Nachbildner der Natur in Papiermaché zu Nodach im Sachsen-Coburgischen, geboren daselbst. Inwendig heißt er: Bildbauer aus Gera. Meusel III. (1809.) führt ihn unter den Lebenden auf, und nennt von ihm: Böden, Thiere u. a. Figuren, die er (besonders die Thiere) äußerst treu und täuschend darzustellen wisse. In einem Schreiben vom 26. Jun. 1809. im Meuselischen Arch. I. (3.) 149. u. folgenden, wird er ein sehr würdiger, talentvoller und unermüdet thätiger Mann genannt, der 14 arme Jungen in seiner Fabrik hiesel, und unentgeltlich in seiner Kunst unterrichtete. Von seinen Arbeiten werden l. c. die ungemünzten ähnlichen Büsten des Kaisers Napoleon und des Herzogs von Sachsen-Weimungen genannt, wovon Exemplare an mehrere reut-

sche Höfe gesandt wurden (1). Diesen sollten andere berühmte Personen folgen: König Friedrich Wilhelm III., der Minister von Hardenberg, Herber, Wieland, Goethe, Chodowicki. In 1808. wo er sich zu Gera aufhielt, sah man von ihm eine solche Büste Luthers (12 1/2 hoch) nach dem Gemälde L. von Cranach, welche 1 Thlr. 18 Gr. kostete. Seine Thiere dann werden hier besonders gelobt, und hinzugefügt: „Er begnügt sich nicht bloß damit, nach Zeichnungen zu kopiren, sondern er kopirt die Natur selbst und beobachtet sie in ihren interessantesten Erscheinungen. So begleitet er z. B. Jäger auf die Jagd, und zeichnet die Thiere sogleich, nachdem sie geschossen sind, um den Ausdruck des Schmerzens, den das sterbende oder verwundete Thier äußert, treu aufzufassen; so sah man bey ihm die Figur eines sterbenden Hirsches, den er auf diese Art gezeichnet hatte, und wo die Natur sehr gut kopirt war.“ Auch andere menschliche Figuren hatte er (schon geliefert; wie z. B. den ganzen Tüftischen Hofstaat (92 Figuren), Römern, Tyroler, nackte Rinz der u. s. f. f. Dann verschiedene Wuppenköpfe und Aeme, die sich durch ihre gute Form, seine Klarheit und schönen Lack, vor andern ähnlichen Arbeiten sehr ausnahmen. Und eben beschäftigte er sich mit Gegenständen aus der Heidenischen Mythologie. Am Ende wird er von dem Reichthum erstatten sehr zur Unterstützung empfohlen, damit er in seinem Fieße nicht ermatte, u. s. w. In Heinse's Reisen d. d. Südliche Deutschland und die Schweiz (II. 293.) heißt unser Künstler: Autodidakt, und sein Bildniß Buonaparte's besser getroffen, als alle bisher bekannten. (Pr. 1 Louisdor.)

**Voigt** (A. S.). Nach der schlechten Zeichnung eines solchen hat M. Bodenehr eine Ansicht des Königl. Sächsischen Stadthausens Frauensteins, zu Bahn's Chronik dieses Städtchens (1748.) eben so schlecht gezeichnet.

— — eigentlich **Vogt** (Carl Friedrich), Ausdr. 1802. auf der Kunstakademie zu Kopenhagen, und erhielt damals eine Preismedaille im Zeichen nach dem Modelle. Weinrich's Kunstgeschichte i. Danmark.

— — — (Carl Ludwig), ein Landbaumeister zu Augsburg, wo er 1813. alt 37 J. lebte. Verzeichniß der zu der Mutter-Loge zu den drey Weltkugeln gehörigen Brüder freymaurer für 1813. S. 174.

— — (Caspar) oder Caspar von Wierand sonst Voigt genannt, war Herzog Augusts von Sachsen-Oberfeldzeug, und Baumeister. Er legte unter andern die ersten Festungswerke von Reus und Alt-Dresden 1545. und 1549. zu Dresden eine Wasserleitung an, und scheint um 1555. gestorben zu seyn. Michael. Frauenk. S. 91.

— — (Christian), vielleicht ein Sohn des folgenden Wolfgang. Er erscheint in des J. G. Olearii Coemiterium Saxo-Hallense. Wittenb. 1674. 40. S. 132. als Maler zu Halle im Wagsdeburgischen, geboren 1612. und dort — mit Hinstellung eines Sohnes — 1669. gestorben.

— — eigentlich **Vogt** (Christian Carl), ein junger Mauer- u. Baumeister zu Wittenberg in Sachsen 1811. Er gab sich auch mit dem Staturen ab, und ist der Sohn eines dastigen Maueremeisters.

— — (Christian Matthäus), s. oben Siegmund Kiedel, wo aber statt J. C. J. zu lesen ist J. C. F. Daurpe.

— — (Christoph), ein Jubelker und Goldschmied zu Raumburg 1820. S. die Leichenpredigt seiner Tochter Elisabeth. verheirath. Krügelstein von C. Petram, Braunschw. 1679. 40. Auch von unserm Christoph soll man eine gedruckte



Zeichenpredigt haben; sein Vater Hans, war eben- falls Jubeliter zu Raumburg. Ohne Zweifel ist es el- ner von diesen, von dem sich irgendwo ein Bildniß ohne weitere Anzeige findet, als daß er auf dem Blatte: Goldschmied aus Sachsen heist.

Voigt (Conrad), ein Steinmetz und bestellter Werkmeister über den Künstler zu Straßburg 1618.

— (E. E.) Konrektor am Gymnasium zu Quedlinburg. Nach ihm (1782. gezeichnet) hat Liebe zu Halle einen Grundriß gedachter Stadt in gr. Fol. gezeichnet; dann Geyser das Bildniß der Hebtiffin Maria Elisabeth, dies zu E. E. Voigts Geschichte von Quedlinburg Bt. II. S. 12. S. 1787. 8°.

— eigentlich Voigts (E. D.), ein Maler zu dem letzten Hälfte des vorigen Jahrhunderts, nach dem H. Kips ein Bildniß des Gottesgelehr- ten Joh. Otto Viebiß zu Kiel in gr. 8°. gezeichnet hat. Anderwärts nennt man noch ein solches des Gottesgelehrten Joh. Friedr. Jacobi von J. E. S. Frisch 1774. gr. 8°.

— (Friedrich), Hofbildhauer zu Dresden, wo er um 1688. lebte. S. die Personallisten der Zeichenpredigt seiner Tochter Anna Barb. Land- berger, von J. Seeböck. Dresden 1699. fol. Wir glauben jedoch, daß der Vorname Friedrich einen Druck, oder Schreibfehler unserer Quelle ausmacht, indem das Archiv der Dresdner Gold- schmiede zu damaliger Zeit nur einen Paul und einen Heinrich Voigt benannt. Paul erhielt 1615 das Meisterrecht und starb sonder Zweifel 1633., als um welche Zeit er zum letzten Mal erscheint. Heinrich, der zu Dresden bey Mi- chael Weyer, als Goldschmied und Jubeliter gelernt, 1614. zum Meßlen, und 1633. zum Meister ge- sprochen wurde, heirathete die Tochter des Gold- schmiedes Zach. Goppert's und starb zu Dresden 1639. Sein (gleichnamiger) Sohn Heinrich wurde 1645. dem Dresdner Goldschmied Paul Zinkauf fünf Jahre in die Lehre gegeben; da sich jedoch um diese Zeit eine Lücke in unserm Archive findet, so wissen wir nichts mehr über ihn bezu- bringen. Auch von einem von diesen könnte das oben, unter Christoph V. angeführte Bildniß ei- nes Goldschmiedes dieses Geschlechts aus Sach- sen gelten.

— (Fr.), zeichnete zu Lichtenberg's Ma- gasin für Physik und Naturgeschichte, fortgesetzt von Joh. Heinrich Voigt Prof. der Mathemas- tik zu Jena B. X. St. 3. 1796. und war zu ei- ner von dem Herausgeber Voigt verfaßten Be- schreibung einer Maschine, eine Kupfertafel, die Ronnenberg radirte. Vielleicht ist derselbe Eine Person mit dem Friedrich Wilhelm Voigt, der 1799. zu Jena physikalische, chemische und meteoros- logische Instrumente fertigte.

— eigentlich Voigt (Georg Friedrich), ers- scheint i. d. Wierzburger Hof- u. Staatskal. auch 1781. als Baupräsident am dortigen Domstift.

— (Georg Jakob), Kupferschmid zu Bern- lin 1773.

— (G.). Wie kennen von einem solchen eine kleine, nur aus zwei Bogen mit einem Kup- fer bestehende, Abhandlung in französischer und teutscher Sprache, betitelt: Nouvelle maniere de fortifier. Neue Art zu fortificieren par G. Voigt Jene (Jena) 1713. 4°.

— (G. Ant. V.), ein Maler zu Altona, den das Adressb. dieser Stadt, 1805. anführt.

— (Hans), Juwelier zu Raumburg, s. oben Christoph Voigt.

— (Heinrich), ein Goldarbeiter und Ju- welier zu Dresden, wird in 1634. angeführt. Michael. Frauenk. S. 261.

Voigt (Heinrich), Goldschmied zu Dresden, s. oben Friedrich Voigt, und scheint solcher eine von vordem verlebene Person zu seyn.

— eigentlich Voogd (Heinrich), ein von Amsterdam gebürtiger niederländischer Künstler, welcher seit dem letzten Viertel des XVIII. Jahr- hunderts, und bis auf unsere neuern Tage in Rom lebte, und arbeitete. Dort sah man von ihm schon 1793. Landschaften, wo jedoch die Bäume nicht locker genug gehalten waren, und die noch einen Anfänger im Egen verriethen. Dann aber spricht von ihm der Verfasser des Sirens: und Culturgemäldes von Rom (Rrnow) 12° So- tha 1803. (S. 262.) und charakterisirt ihn bereits rühmlich, wie folgt: »Voogd verbindet Talent der Erfindung mit einem sehr gefälligen Vor- trage des Pinsels, der noch immer ein Vorzug der Niederländer zu seyn scheint. Gefällig und heiter ist auch der Charakter seiner Composition; und das Colorit seiner Gemälde, ohne in den Totalitäten immer wahr zu seyn, ist im Ganzen harmonisch, und schmückt dem Auge durch sel- nen Reiz. Dieser Künstler hat, seit verschiede- nen Jahren, mehrere vorzügliche Zeichnungen, nach den besten hier befindlichen Landschaften von Claude Lorrain, Caspar Poussin und Was- nevelt für Kupferstecher gemacht.“ Eben so nennt ihn die Schrift: Winckelmann u. f. Jahrhun- derts (1805.) S. 46. überhaupte »einen geschickten Landschaftsmaler.“ Drey von ihm nach Claude gezeichnete, und von Volpato geschnittene Land- schaften (darunter die berühmte Flucht in Egyp- ten aus dem Pallaste Doris), deren jede 6 fl. 36 fr. kostete, werden in der Allgem. Kunztz. 8°. 805. S. 169. angeführt. Im Tabing. Moos- genbl. 1807. S. 198. erscheint er unter den Land- schaftsmalern zu Rom in rühmlichem Verein nes- den Reinhard und Rhodon aus Cassel, und in den Almanachen aus Rom 1810. und 11. als noch dort lebend. In dem letztern die- ter Almanach S. 311. wird von ihm ein großes Bild: Aussicht auf das Tiberthal, »nach angenehmen Vortrag ausgezeichnet“ genannt, und noch vier anderer seiner Landschaften mittlerer Größe, alle in Oel, gedacht.

— (Johann Andreas), ein Baumeister zu Blankenburg. In 1741. vertrieb ihn die Reichsstadt Nordhausen zu sich; er mußte hier die alte St. Jakobskirche niederreißen und eine neue dafür erbauen. Er starb aber noch vor Be- endigung (die 1749. statt fand) des letztern Baues. f. E. Lessen Fortsetzung von der alten Kirche St. Jakobi 1741. 8°. S. 10. u. Des- selben Nachrichten von der Einweihung der neuen Kirche 1749. S. 13.

— (Johann Benedikt), eigentlich Voigt, geboren in der ehemaligen freien Reichsstadt Schweinfurt, Sohn eines dortigen Schreinermeis- ters Joh. Wolff. Voigt's. Nachdem der unsere des Vaters Handwert gelernt hatte und auf sei- ner Wanderschaft die Städte Frankfurt, Mann- heim, Stuttgart, Regensburg, Augsburg und Nürnberg besuchte, so machte der Umgang mit verschiedenen dortigen bildenden Künstlern, daß in ihm eine besondere Liebe zum Zeichnen, Ma- len und der Baukunst erweckt wurde, welchen er auch in seinen Nebenkunden mit allem Eifer ob- lag. Als sich Voigt in seiner Vaterstadt nieders- gelassen und Meister geworden war, so gab ihm eine dort 1760. oder 61. veranstaltete Illumina- tion die erste Gelegenheit, dem Publikum öffent- lich seine Geschicklichkeit in der Malerey und Ar- chitektur vorzuweisen, mit- der denn auch seine Mitbürger wohl zufrieden waren. Ein reisender Maler aus München, Namens Schöner, der, nach Beendigung des siebenjährigen Krieges, Schweinfurt besuchte, ertheilte ihm jedoch zuer- st einen genäglichen Unterricht in der Miniatur, De-

und Frescomaleren. Nachgehends fertigte er denn auch viele Bildnisse in Oel und Miniatur; malte in seiner Geburtsstadt, und zwar in der Johannisstrasse, die Brüstung am Thor in Oel, so wie ferner einen Thurm am Brückenthore und verschiedener Privathäuser und Gärten al Fresco; endlich auswärts auch die Kirchen zu Euerbach und Wochsheim mit biblischen Historien in Oel. Als Schreiner, welchen Beruf er bis an seinen Tod fortführte, lieferte er treffliche Mobiliën aus Nußbaum oder Eichenholz, mit schön gezeichneten Figuren, die zum Theil ausgeschnitten und eingelegt, zum Theil nur schwarz schattirt, zum Theil mit lebendigen Farben gebeit, und dabei trefflich lackirt oder polirt waren. Sie gingen bis nach Wien, Würzburg, Wertheim u. s. f. Neben Dilem war Voigt, der 1795, zu Schweinfurt starb, nicht minder geschickt in der Verfertigung großer und kleiner Sonnenuhren.

Voigt oder Foght (Johann oder Hans Ehrh.). Weinwisch's Kunsthistorie i Danemark benennt ihn als letztere Art. Derselbe erhielt 1808. auf der Akademie zu Kopenhagen eine Preismedaille im Zeichnen.

— oder Vogt (Johann Christoph). So soll ein von Sagan in Schlessen gebürtiger Goldschmied heißen, dessen Bildniß Christian Rungdas, nach der Zeichnung von Joh. Konr. Hayd, geschnitten habe.

— (Joh. Gottlieb Lebrecht), Schreibemaler an der Churfürstlichen Landschule zu Weissen, zeigte 1782. in öffentlichen Blättern an, daß er eine Gründliche Anweisung zur Calligraphie auf Bräuneration (so Groschen) herauszugeben gedächte. Sie sollte aus drey Tabellen und einigen dreyßig gekochenen Vorschriften bestehen; denen letzten wollte er zu jedem Exemplar, bester Einsicht wegen, noch mehreres eigenhändig in Handschrift hinzusetzen. Ob übrigens dieses Werk wirklich erschien, ist uns unbekannt. *Msc.*

— (Joh. Heinrich), gab, zufolge Beugheim's Bibliogr. Mathematica, heraus, ein: Schreib-Formular. Hamburg 1670. 8°. Vermuthlich war er ein Schreiber und Rechenmeister, indem hier noch mehrere mathematische, astronomische u. a. Abhandlungen von ihm rubricirt sind, die meist in Hamburg, dann aber auch in Stade und in Lübeck von 1665—81. erschienen.

— (Johann Heinrich), ein Goldschmied Hofgärtner. S. oben Willb. Ludw. Steitz.

— eigentlich Voigder, (J. E.), nach sehr schlecht zu Hamburg nach der Zeichnung von Mond, einige allegorische Figuren und einen Prospekt gedachter Stadt zu Neu vermehrtes Hamburgisches Gesangbuch 1710.

— (J. E. W.) soll eine petrographische Karte vom Hochstift Fulda (Preis 16 Groschen) entworfen, gezeichnet u. herausgegeben haben. Derselbe war, so viel wir vernommen, ein Bergwerksverständiger aus dem Weimarischen, den der Fürstbischof von Fulda vor ungefähr dreyßig Jahren, auf eine Zeitlang zur Untersuchung des mineralogischen Bestandes seines Landes berufen hatte.

— (Martin), ein Bauwerkmeister. S. oben Martin Sora.

— oder Vogt (Moriz), ein Vater, der um 1720. bey Zieger zu Nürnberg eine schöne Karte des Königreichs Böhmen in zwey Bogen herausgab. Hauber Historie d. Landkarten S. 90. Irren wir nicht, so hat W. Kauffer die selbe gestochen.

— oder vielmehr Vogt (Nicol.), Geheimrer Legationsrath, ehemals (oder jetzt noch) Professor und Bibliothekar in Mainz, ein bekannter

patriotischer Belehreter, und zugleich gebieter Zeichner, der sich zu Anfang des laufenden Jahrhunderts namentlich auch mit der neuen Erfindung, auf Marmor Zeichnungen zum Abdrucken zu fertigen, beschäftigt hatte. Dann erschienen zu Frankfurt am Main bey Perour: Pantomimische Eitelungen von Henriette Hendel (ab. Bl.) Fol. von ihm beschrieben, und, wie wir glauben auch (strenglich heißt es irgendwo: „mit unsicherer, incorrecter Hand“) gezeichnet und in Linien gest. (Pr. 6 Thlr.) Eine sehr unorthodoxe (aber dabei wundertraue) Beurtheilung derselben s. in der Jenaer Litt. Zeitung 1810. (25. Aug.)

Voigt (Niclaus), Königl. Dänischer Hofgärtner und Schlossverwalter zu Friedrichsborg 1756.

— (Paul), Goldschmied zu Dresden. S. oben Friedrich Voigt.

— (Ulrich Adolph), Königl. Dänischer Hofgärtner zu Frederiksbund 1756.

— eigentlich Voigt (Wilhelm), ein Münzmeister des Pfalzgrafen von Weibum um 1582. Erpreß Veruch einer Sammlung Pfälzischer Münzen II. 214.

— (Wilhelm), ein Bildhauer in Erde. f. Voigt im Lex.

— (Wolfgang), ein Maler zu Halle im Magdeburgischen, geboren 1581. gestorben zu gedachtem Halle 1656. Er hatte fünf Söhne gezeugt. *J. Olearii Comitum Saxo-Hallens. S. 131.*

— So hieß auch ein Goldschmied zu Zug in der Schweiz, welcher in 1603 in das dortige Buch der Bruderschaft in die Ehre des H. Evangelisten und — Erzkanzlers Christi, St. Lucas, eingeschrieben wurde.

— (von), ein aus dem Hessischen gebürtiger junger Edelmann, der in 179. zu Göttingen studirte, und hier bey Zimmer Unterricht im Zeichnen nahm, auch nach seiner Lehre einige Landschaften sehr mittelmäßig radirte. Er starb einige Jahre hernach in seinem Vaterlande.

— ( ). Irigendwo rubricirt man unter den 1792. in Dresden angekommenen Fremden einen Architekt Voigt aus Ansbach. Ob hierunter etwa der obige Carl Ludwig (V.) zu verstehen wäre? Schwierig.

— eigentlich Vogt ( ). So heißt irgendwo, ohne Weiteres, ein Goldschmied aus Sachsen, welcher einzig durch sein Bildniß bekannt sey, und wohl kein Anderer, als der oben angeführte Joh. Christoph V. von mag.

Voigtländer (Carl) Johann Heinrich, oder Johann Heinrich). Ein Stempelschneider, gebürtig von Bettmar an der langen Wieße, eines dortigen Herzogl. Lüneburgischen Amtmanns Sohn. Er lernte die Kunst bey Christian Wermuth, der seine Schwester zur Frau hatte, und kam nach Erfurt als Münz- Ellen- (u. h. Stein-) Siegel- und Wappenschneider. S. Das jetzt lebende Erfurt 1703. u. Lochner's Sammlung merkwürdiger Medaillen, Th. VI. in der Vorrede.

Voigtelini (Christian Conr.), Architekt, s. oben Voigtlini.

Voigtmann (Carl Gottlob), zu Berlin, wiew in dem Berliner Adresskal. auf 1805., nicht anders mehr, unter der Rubrik: Baubediente, Conducteurs und Feldmesser aufgeführt.

Voigts s. oben Voigt.

Voille ( ). Nach einem solchen hat le Beau das Bildniß des Russischen Großfürsten Paul Petrowitsch gestochen. S. auch oben Viol.

**Volta** ( ), ein geschickter (bey Florillo R. S. 11. 58. heißt er „ausländischer“) Bildhauer in Del (1790.) zu St. Petersburg. Früher war er Schauspieler. Georgi Beschreibung von St. Petersburg S. 340.

**Voitier** ( ). Ein wenig bekannter Französischer Künstler neuerer Zeit. Auf dem Pariser Salon 1806. sah man in Aquarell die Perspektivische Ansicht eines Triumphbogens, wovon es im *Dausanias français* S. 502-3. heißt: Die Composition habe im Ganzen sowohl als im Detail gefallen; einzig hätte man die dabey angebrachten kleinen Galerien (wohl: Nebendurchgänge) zu kleinlicht und unbequem, und der Majestät eines solchen Denkmals unangemessen gefunden. Eine Nachbildung davon findet sich im VII. Hefte von *Derournelle's Grands prix d'Architecture*, oder *Recueil de divers projets nouveaux d'Architecture*.

**Voitoff** (Michael), ein Maler aus Russland, von dem wir nur wissen, daß er 1790. die Dresdener-Galerie besah, und dort seinen Namen in das Fremdenbuch einschrieb.

\* **Voitau** eigentlich **Voitriot** ( ). Nach ihm, dem man (er lebte noch 1766) den Titel als *Peintre ord.* du Roi à Paris beylegte (und der übrigens mit dem schon oben angeführten Wilhelm Voetriot Einer und Derselbe ist) soll noch ferner geschohen seyn; von J. Dangel: *le Violant studieux*, Halbfigur, fl. Hol.; von Daulle: *l'Application à l'étude*; von Duchêne: *Der Abt M. Ebaniatte*; von Wiger: *Herakles und Anteus*, in gr. Hol.; von Moitte: *François de Scepeaux de Vieilleville*; von le Bassur für Daulle's Verlag: Ein Mädchen mit einem Vogel, Halbfigur in 4<sup>o</sup>. betitelt: *La Jeunesse voltée*.

**Voitri** (E. J.), ein Künstler aus Lotharingen, der zu Anfang des XVIII. Jahrhunderts in Rom arbeitete. Nach seiner Zeichnung hat R. Oddi den Brater Ricca Longobardis 1716. in 4<sup>o</sup>. geschohen.

\* **Voisard**, s. **Voyard**, unten und im Lex.

**Voit**, s. oben **Voigt**.

**Vol**: Abkürzung der unten folgenden Künstler Volkamer.

\* **Voltaire** ( ). Irgendwo nennt man ihn den Chevalier Joh. Anton Voltaire, und sagt dabey, er habe sich vorzüglich durch meisterhafte Darstellungen nächstlicher Ausdrücke des Wesens berühmt gemacht. Nach dem Winklerschen Catalog war er Schüler von Bernet, wohnte um 1765. zu Rom, und fertigte dort schöne Marinen; späterhin gieng er dann nach Neapel, wo er sich um 1770. aufenthalt, und setzte sich endlich zu Nantes. Einigen Nachrichten zufolge soll er ursprünglich ein Engländer gewesen seyn. In der Kaiserl. Galerie zu St. Petersburg (No. 1807. und 1808.) findet man zwei Gesechachten von ihm, deren eine die Zerstörung der Ottomansischen Flotte (wann?) darstellt. Glaublich lebte Voltaire noch um 1788. Geschohen nach ihm (wahrscheinlich zu der Zeit, wo er noch zu Paris für die Buchhändler arbeitete) haben P. du Bos die *Solotarra*, und E. Suttergen den *Ausbruch des Vesuv* (1771. gemalt), wie wir denken für das Werk von St. Non geschohen. Dann kennt man ohne weitem Namen als mit seinem pinx. bezeichnet (verlegt zu Paris bey der Wittve von F. Chevreau): *Galeries de Malthe attaquantes une Sultane sur les côtes à leur isle*, und: *Combat entre de navires Français et Anglais*. Winkler.

\* **Volant** ( ), welcher im Lex. unter dem Art. von St. de la Riviere erscheint. Nach *Gans*

desini hätte derselbe, neben Andern, Reitergeschohe in Holz geschnitten.

**Volante** (L.) Ein solcher soll ein Bildniß des Esar Theodor, Sohn von Johann Vassilides, geschohen haben. *Msc.*

\* **Volaterano**, s. **Volterra** im Lex. und unten.

**Volcart**, s. unten **Volckart**.

**Volkamer** (Barbara), geborne Klerer oder Klerer von Nürnberg, war in verschiedenen Künsten geschickt. Die Familie ihres Ehemanns bewahrt noch von ihren Arbeiten auf. Sie heirathete 1643. den bekannten Arzt Joh. Georg Volkamer zu Nürnberg und starb hier den Tag nach der Beerdigung ihres Ehemanns. Will's Nürnberg. Gelehrtenlex. IV. 123.

— (E. T.) Inven. und H. Bölmann fecit; so bezeichnet rubricirt Müller's. Vers. zeichn. Nürnbergischer Kupferstecher l. 132. ein Blatt in gr. Hol., welches die Ehrenspalte darstellt, die 1712 zu Ehren Kaiser Carl VI. in Nürnberg gerichtet wurde. Dann l. c. 131. 132. einen Ehrenemmel auf Kaiser Leopold, und einen Triumphbogen auf Kaiser Joseph I., beyde in Hol. und bezeichnet: G. Vol (Kamer), Inv.; J. S. Erasmus Delineavit; L. E. Glorisch scul.

— (G.) s. vorstehenden E T Volkamer.

— (Joh. Christoph, ein Sohn der obigen Barbara, geboren zu Nürnberg 1644. und als ein angesehener Kaufmann hier 1790. gestorben. Die Blumen und Gartengewächse (er hatte nicht allein große Kenntnisse in der Gartenkunst, sondern besaß auch selbst einen sehr schönen Garten) die man in seinem Buche, betitelt: *Nürnbergische Gesperides* II. Bd. Hol. 1708-14. findet, sind (von verschiedenen Kupferstechern) meist nur nach seinen eigenhändig nach der Natur gefertigten Zeichnungen geschohen worden. Von diesem Werke, was unsern Volkamer zu damaliger Zeit berühmt machte, hat 1715. E. Kneuf den ersten Theil auch ins Lateinische gebracht. Will's Nürnberg. Gelehrtenlex. IV. 125. ff. Man hat auch nach seiner Zeichnung zwei Reilen Säulen (von 1697. und 1702.) in Kupfer.

**Volckart** (F. L.), ein Kupferstecher zu Nürnberg, von dem man einen Prospekt des Rittersgutes Beckenbergkreuth zu. Hol. kennt. Müller's. Verzeichniß Nürnbergischer Kupferstecher l. 96. S. auch unten Theodor Volkert.

— (Johann, oder Johann Friedrich), Kupferstecher zu Nürnberg, geboren daselbst 1750. und noch lebend um 1809. Spuren von seiner Arbeit findet man schon um 1778. Von ihm kennt man J. B. Blätter zu den von Baumgärtner aus dem Englischen übersehten Ruinen von Pilsnitz, zu Schrebers Säugethieren u. s. f. Obiges besitzet um 1789. Von Neuem dann zwei Blätter zu J. S. Steinbuch's *Analekten für die Naturkunde*. 8<sup>o</sup>. Hoff. 1802. nach des Verfassers Zeichnung. Noch werden irgendwo von ihm angeführt: Bildniß Siegm. Gabriel Holschuhers in Hol., und ein Prospekt von Nürnberg aus dem XV. Jahrhundert in qu. Hol. Letztes Blatt ist nach dem Originalgemälde des W. Wolgemuth gefertigt, was man zu Nürnberg in der Lorenzkirche findet.

— (Reinier), ein Goldschmied zu Nürnberg, wo er 1597. starb. Treßels's *erneuertes Gedächtniß des St. Johannis Kirchhofs* 1735. 4<sup>o</sup>. S. 197.

\* — s. unten und im Lex. **Volckart**.

Voooooooooooo

**Volkmaier (Heinrich).** So soll ein Kupferstecher heißen, der, nebst Andern, an einer Folge von — Kirchthürmen mitgearbeitet habe.

**Volkmann (Georg Anton),** s. den gleich folgenden seinen Vater Israel.

— (Israel), er und sein Sohn Georg Anton, beides berühmte Kerze- und Porzellaner in Kienig in Schlesien; werden in Wahrensdorf's Liegnitzischen Merkwürdigkeiten, Lublitz 1724. 8<sup>o</sup>. als geschickte Zeichner benannt. Von Georg Anton giebt man Zeichnungen aus gegrabener Alterthümer an, und dann vom Vater und Sohn gemeinschaftlich die zierlich gezeichneten und ausgefalteten Pflanzen und Insekten zu ihrem Werke: *Phytologia magna*. Die Originale in 10 Bollanden befinden sich auf der Naturalienkammer in Dresden. Israel wurde zu Nicolasklein in Schlesien 1636, geb. u. starb zu Kienig 1706.

**Volkmar (Georg),** ein Goldschmied von Lunden im Dittmarschen, verheiratete sich 1613. zu Wittenberg in Sachsen, und starb dort als Rathschammerer 1655.

**Volderauer (Jakob),** Königl. Bayerischer Landbaupfleger im Innkreis um 1808. Im Sammler für Geschichte und Statistik von Tyrol (Innsbruck 808. und 9.) werden nämlich angeführt: Beiträge zu einer coirten Karte oder einem Planrelief des nördlichen Wipptals, von Jakob Volderauer" u. s. f.

\* **Volders ( ).** Nach ihm hat M. Pool das Bildniß des Prinzen Job. Wilhelm Friso von Oranien schlecht radirt zu Histoire du Prince d'Orange et du Nassau Lewarde 1715. 8<sup>o</sup>. Anderwärts heißt es noch, daß auch P. v. Sunk sowohl das obige, als auch das einer Prinzessin Maria Ludovica von Oranien, Realist. nach ihm in Kupfer gebracht habe.

\* **Voligny ( ).** Wenige Künstler haben die Reißfeder so zu führen gewußt. Seine Zeichnungen ahmen die mit dem Grabstichel gefertigten Blätter von Vollig, Mantuili, van Schuppen u. s. f. vollkommen nach. Eine schöne Zeichnung von ihm auf Pergament: Stehender Römer mit einem Buch in der Hand (nach der Natur) besaß (1810.) das Cabinet des Herrn J. A. Silvestre zu Paris. Nach ihm, oder gar von ihm selbst kennt man mehrere Bildnisse von 1688—95. datirt, welche wahrscheinlich zu irgend einem italienischen Werke dienten, da solche zum Theil mit Geschichtlichem (etwa an Exergue) flakirt sind. So J. C. Ludwig XIV. (1693.) mit der Schlacht bey Nerwinde, und Philipp Herzog von Orleans mit der Schlacht von Mont Cassel; dann das Bildniß des Dauphins, der Karmeliterin Magdalen von St. Joseph, Ludwigs Vellinspeur de Montchartrain, mit: à Paris chez Voligny bes. zeichnet. *Msc.*

**Volkers, Volkard oder Volkart** (Cornelius), ein Goldschmied zu Brugge in Flandern, der hier 1552. als ein Märtyrer der Religion hingerichtet wurde. P. Crocius Groß. Märtyrbruch, Hanau 1617. Fol. S. 405.

\* — oder Volkertz (Theodor). Dieser Kupferstecher ist niemand anders, als Theodor Volkart Boornbert im Lex. und in diesen Supplementen.

\* — ( ), genannt Claesz, wahrcheinlich weil sein Vater Nicolaus hieß. *Msc.* Wergl. auch Claasen im Lex.

— s. auch oben Volkart.

**Volkamer, s. oben Volkamer.**

**Volkart, s. oben Volkart.**

**Volkers (Samuel).** So hieß ein Maler zu Altona 1805. Altonaer Adressbuch.

**Volkert (Daniel),** s. unten Voelker.

**Volkerts (Theodor).** So heißt irgendwo, ganz ohne Weiteres, ein Kupferstecher; vielleicht mit dem obigen J. C. Volkart Derselbe.

**Volkmar, Volkmann u. Volkmar,** s. oben Volkmaier, Volkmann und Volkmar.

\* **Vollenhoven (Hermann van).** Dieses Namens müßen zwei Maler existirt haben. Wir kennen nämlich ein Blatt von 1614., was das Abendessen zu Emaus darstellt, und von Simon de Paas, nach einem Maler Herrn. van Vollenhoven (der diesen Stich seinem Freunde dem Kunstliebhaber J. a. Wolfswinkel zuerlegte) gestochen wurde. Kupfer, der schon 1614. ein gemachter Maler war, kann mithin nicht den gleichnamigen des Lex. bedeuten, dessen Lehrer Phil. de Koning erst 1619. geboren war, und der denn in 1675. gebornen Theod. Waltenburg noch Unterricht in der Malerei erteilte.

**Vollenweider, s. oben Vollenweider.**

\* **Vollerdt (Johann Christian, a. h. Joh. Christoph),** starb zu Dresden. Von ihm besaß in Deutschland (und besitzt vielleicht jetzt noch) die Gallerie zu Salzthalum vier kleine, verschiedentlich flakirte Landschaften; in zweyen derselben eine Frau, die um ein Almosen bittet. Dann das Cabinet des H. Hof- und Landgerichtsraths Adolsten Schmid zu Kiel (1809.) vollends fünf Bilder, darunter: Landschaft mit der Geschichte von Hagar und Ismael flakirt; dann ein „Capitallbild“ genannte Landschaft, „die man für einen J. Roth halten möchte.“ In dem Catalog dieses Cabinets heißt der Unfrige „ein Nebenbühler seines Mitschülers Dietrich.“ Nach ihm hat S. M. Heilmann 1773. (aus der Hageborn'schen Sammlung) eine Landschaft in Querquarto gestochen.

— (Johann Christian). Ein anderer Künstler dieses Namens war Zeichnermeister am Reals Gymnasium und in der Zeichenschule zu Breslau 1778. S. Schlesische Insanzen; Nov. 1733. 8<sup>o</sup>. Breslau 778.

\* **Vollervens (Johann) der Ältere.** Wir halten es für irrig, daß E. Peterscher sein erster Meister war. Den Verdienst seines eben nicht sehr amüßigen nachherigen Lehrers de Baen, wußte der fleißige und geschickte Schüler bald zu verdoppeln. Nachdem er für sich selbst zu malen anfing, war der Prinz von Eurland (damals in holländischen Diensten) sein erstes Bildniß; dann eine Menge anderer von dessen Offizieren (er hätte ein ganzes Regiment gemalt); hierauf der Prinz und die Prinzessin von Nassau, u. s. f. Alle diese von 1675—85. In 1686. malte er den Englischen Gesandten Schelton und seine Familie in ganzer Statur lebensgroß; so mehrere, neben andern Salomo's Darcera Bild zu Pferde, das bey einem Brand jugrundgegangen ist. So erwarb er sich ein häßliches Vermögen, und die Hand einer Demoselle Bajelle, aus einer alten bürgerlichen Familie. Mit derselben zeugte er zwei Söhne, von denen der ältere (welcher im Lex. unter dem Namen Joh. Vollervens des jüngern erscheint) um 1760. noch lebte, und in der Kunst seinem Vater beynahe gleich kam. Dieser starb an Steinschmerzen. Alle seine Arbeiten zeigen, daß er in den Werken großer Meister die Grundzüge der Harmonie besonders fleißig studirt habe. *Des-camps* III. 251—53. In dem zu Amsterdam bey Isaak Tirion 1752—59. erschienenen Werke: *Vaderlandsche Historie* 8<sup>o</sup>. finden sich, von A. Schouman gezeichnet und J. Houbraken 8<sup>o</sup>. gestochen zwei Bildnisse nach ihm: Serp. Kallens



berg, Lieutenant Admiral von Holland um 1704. (dasselbe soll auch P. Jané gestochen haben); und (Vies pinx. 1796.) der Rathpensionär Isaac van Hoornbeek.

**Vollevens** (Johann), der Sohn. Das Bildniß des Gottesgelehrten Jud. Tim. Vielat hat D. Cöster nach ihm (J. Vollevens jun. p.) in Fol. gestochen.

**Vollimhaus** (David Andreas), kommt 1785. als Schreib- und Zeichenmeister bey der lateinischen Schule in der Altstadt, zu Hannover vor. Und eben hier, in gleicher Eigenschaft 1802. ein David Anton Vollimhaus, vielleicht sein Sohn.

— (David Anton), f. vorsehnden Dav. Andreas Vollimhaus.

**Vollmann** (Johann Lorenz), gewöhnlich Lorenz), der Sohn eines Haarkäufers, geboren zu Wehlhausen in Thüringen 1767. Während der Zeit, daß er die Theologie zu Halle studierte, erlernte er unter Frange die Zeichentunst, zu der er viel Neigung in sich spürte, und der er sich, nachdem er ausstudirt und 1792. eine Handlehrers stelle zu Volckenrode erlangt hatte, immer mehr befleiß. Ohne weitere Anleitung stieg er hier selbst auch an, sich mit dem Malen sowohl in Aquarell als in Gouache und in Del vertraut zu machen. Als er in seine Geburtsstadt zurückkehrte, trug ihm der dasige Magistrat 1800. auf, eine Zeichenschule einzurichten, der er 1816. auch noch vorstand. Obwohl Vollmann eine Zeitlang das bey zugleich Prediger an einer dortigen Kirche war, so gab er jedoch, verschiedener Verdrießlichkeiten wegen, diese Stelle 1811. wieder auf. Vorchüglich beschäftigte er sich mit Landschaften, die er in Aquarell Manier mit Wasserfarben ausfertigte. Einige der schönsten Gegenden Wehlhausens, die er für den Preussischen General von Vellert, nach der ersten Preussischen Besetzung dieser Stadt, in Del malte, wurden der hochseligen Königin von Preußen geschenkt.

**Vollmar** (Friedrich Wilhelm Heinrich), Herrsgöglicher Obergärtner zu Schwerin 1798. Vielt leicht war er ein Ueberwanderer von Johann Conrad Vollmar, der in gleichem Lande, damals als Hofgarteninspektor zu Bästrow erscheint.

— (Johann Conrad), f. vorsehnden Friedrich Wilb. Heinrich Vollmar.

— (Wies 1271. und 1284. als Münzmeister zu Gotha genannt. Auch ein Vollmar der jüngere kommt hier 1285. als Münzmeister vor. Beyträge zur Geschichte der Stadt Gorba. taf. 1767. 4<sup>o</sup>. S. 90. 120.

— f. auch bald nachstehend Volmar.

**Vollweiler** ( ) aus Offenbach, begab sich gegen 1808. (a. h. 1807.) nach London, wohin er die Kunst brachte, Zeichnungen und Noten mit Steinplatten abzubilden. Er ließ sich dort ein Patent dars über geben und nannte seine Kunst Patents Polyautography. Andern Nachrichten zufolge, war es einer der Gebrüder Andre von Offenbach (dem der erste Erfinder dieser Kunst, A. Sennfeld der aus München, solche mitgetheilt hatte) der dieselbe 1801. zuerst in England bekannt machte, und das erwähnte Patent darüber auswirkte, welches dann von seinem Weibbürger Vollweiler benutzt wurde, als Andre späterhin sich nach St. Petersburg begab. Von dem Unstigen erschien zu London: Specimens of Polyautography. S. Nicholson's Journal Febr. 1807. Tab. Morgenbl. 1807. S. 987—88.

**Volmar** oder **Vollmar** (Georg), oder Johann Georg), Geschichts- und Landschaftsmaler, wohnhaft in Bern, geboren den 23. Apr. 1770.

zu Mengen in Schwaben. Sein Vater ebenfalls Historienmaler wollte ihn nicht seiner Kunst widmen, sondern demüthigte sich bey seinem Sohn diese Neigung zu unterdrücken, der dadurch genöthigt wurde, im Geheimen zu zeichnen und zu malen; als derselbe endlich seine schon gemachten Fortschritte sah, nahm er ihn mit, um ihn in Kirchen und Klöstern beyin Repariren und Malen der Heiligenbilder zu gebrauchen. Hier duldete der Vater nie unbedientes Lob, das bisweilen dem Sohn, wegen seinem jarten Alter, von Nichtkennern gesendet wurde. Als endlich unter Joseph II. (im Vorder-Oesterreichischen) harte Rekrutirungen begannen, wurde er genöthigt, das väterliche Haus zu verlassen. Ohne Empfehlung und Verrichtung wandte er sich in die Schweiz. In Zürich wies ihn ein Unbekannter zum Priester Lavater, der ihn als Illuminist anstellte; allein das Vergnügen und Eclatante dieser Arbeit, wie auch der kaum zu seinem Unterhalt hinreichende Erwerb, verursachte, daß er sich nach zwey Monaten von dort weg nach Lausanne begab. Als Miniaturerwarb er nun sein Brod. Er kam in Bekanntschaft mit einigen jungen Künstlern, durch deren Umgang mehr Jucht in seine Studien gebracht wurde; zwey derselben theilten die Wohnung mit ihm, um in ihren Uebungen sich gegenseitig zu unterstützen. Derselbzeitweils stand einer von ihnen Modell, indem die beyden andern darnach zeichneten. Hier las er auch zum erstenmal S. Gehrners Brief an Büchli über die Landschaft, der für ihn von großem Nutzen wurde. Aufgemunter etwas zu gewinnen, versuchte er die Umgebungen von Lausanne zu zeichnen, über welche Stüde er sich des Büchels nicht enthalten konnte, als er sie späterhin sah. Unermüdet zeichnete und studirte er die Natur; in dieser Absicht durchreiste er die Thäler des Juras, um schöne Partien und Gegenden aufzusuchen. Kein Spaziergang war für ihn ohne Nutzen. Besonders ließ er keinen schönen Sommerabend unbenuzt; um das liebliche Farbenpiel des Lichts im Großen sowohl als in einzelnen Partibien, bey nahen und fernem Gegenständen zu studiren und zu vergleichen. Als er sich in Bern häuslich niederließ, war er noch wenig gekannt. Seine lieblichen Landschaften erregten die Aufmerksamkeit und den Beyfall der Kenner; dies spornte ihn noch mehr an, seine Kräfte zu verdoppeln; er dachte bey seinen Arbeiten nur an den Ruhm den ein Künstler erreichen kann, nie an den Gewinn den seine Arbeiten ihm verschaffen sollten. Bey den kleinen Vergnügen, wo, wegen Mangel der großen Natur, die Seele zu erhabnen Empfindungen geklimmt wird, entswarf er Skizzen; nur selten vollendete er an Ort und Stelle eine Zeichnung. So ward in seiner Seele das Gefühl fürs Schöne gebildet, das nicht an Lokalitäten hängt (?). Steigen ihm schöne Menschen oder Gruppen von Thieren auf, so nahm er auch hier oder bey seiner Rückkehr in sein Atelier flüchtige Skizzen. Auch bediente er sich mehrmals des Mittels, Figuren in Thon zu modelliren und darnach zu zeichnen. Als er späterhin anschnitliche Verrichtungen in Schweiztrachten erhielt, nahm er schöne Menschen zum Vorbildlichen. Seine glühende Begierde, Italien und dessen seine Kunstwerke zu sehen, beschäftigte er erst, als ihm schon die Sorge für eine harte Familie oblag. Er reiste 1807. nach Rom, und Kenner bemerkten den Nutzen dieser kurzen Reise in seinen Werken. So arbeitet er noch jetzt ganz aus Liebe für die Kunst u. s. f. So lautet der uns mitgetheilte Brief eines Kenners über ihn. Von ihm führt Meusel II. wieder an: Sonaten; Zeichnungen; wie J. B. die Insel Unau (von Ebel so todtenwedernd — Hutten's Grab genannt) im Zürichsee, im Mondlichte, und, als Pendant, das Schneegebürg im Abendroth. Diese, nebst Andern (namentlich, zwey Blätter Schweiztrachten) waren auf dem ersten Schweizerfesten

Kunstsalon 1804. zu Bern aufgestellt. In 1805. erschien dieser Künstler zum erstenmal auch auf demjenigen zu Zürich mit einem höhern Gegenstand, einer Madonna mit dem Kinde, die Mutter treuer rühmte, wovon es in dem Zürcherischen Journal für Literatur und Kunst S. 171. lautet: „Der Effect und das Colorit des Ganzen waren sehr lobenswerth, und der Kopf des schlafenden Kindes (seines eigenen) besonders wohl gerathen. Dagegen wurden ziemlich viele Fehler in der Zeichnung bemerkt. Auch fand man den Preis von fl. 500. den der junge Künstler für ein 2' hohes und etwa 14' breites Bild von drei Figuren forderte, ein wenig stark überseht.“ Diese letztere Abg. jural erweckte empfindliche Gegenäußerungen im Neufelschen Archive II. (2.) 98—99. worin es, neben Anderm — etwas komisch heißt: „Kaphael starb im 37. J. seines Alters“; so wie auch die (l. c. 100.) eingerückte bössliche Entschuldigung des Salons gegen den Künstler, warum man diese — Muttertreue nicht in Zürich behalten könne, lustig genug zu lesen ist. In eben diesem Journalstücke S. 133—34. \*) wird noch von verschiednen andern, ungefähr um die nämliche Zeit gefertigten Arbeiten von Vollmar gesprochen, wie folgt: „Ein größtes zusammenhängendes Werk sind 30 Compositionsstücke (jedes ungefähr 16" hoch, und 10" breit), wo eine Schweizer-Familie aus irgend einem Canton in einer landesüblichen Beschäftigung so wie vier größere Schweizer-Landschaften, in welchen verschiedene Truppen Schweizerischer Landeute, jeder in seiner Nationaltracht und seiner ihm eigenen Beschäftigung dargestellt ist. Alle sind in Souache, in einem ziemlich großen Cadre gemalt, vom H. Reichsgraf von Fries in Wien, diesem Kenner und Beförderer der Künste und Wissenschaften bestellt und reichlich bezahlt worden. Denn anders als auf positive Bestellung werden sie vom Künstler nicht gemalt, und der Preis eines jeden der gedachten 30 Blätter ist 6 neue Louisd'or, von den 4 größeren Landschaften aber kostet jede 30 neue Louisd'or.“ Einiges dieser Costumirten wurden auch auf dem Zürcher Salon von 1807. ausgestellt, und darüber l. c. (3.) 164. geurtheilt: „Die Attitüde (sc. Attitüde) so wohl als die Gruppierung der Figuren, und das schöne Colorit, beydes Beweise eines gebildeten Geschmacks und einer seltenen Fertigkeit in geselliger Darstellung, machen diese Stücke jedem Kenner schätzbar, und erheben diese Sammlung von Schweizertrachten über alle bisher erschienene Sammlungen von Nationaltrachten.“ An jierlicher SouacherArbeit allerdings; ob aber auch an Wahrheit? Sein Meisterwerth indes ist wohl kein durch den schönen Stich von H. Lips vollends vervolligtes 8' hohes, und 13' breites Bild des Abschieds des Eremiten Nicolaus von Kläbe von seiner Familie, in 10. lebensgroßen Figuren, welches zuerst auf dem Bernerischen Kunstsalon von 1810. erschien, — und dort den verdienten ersten Preis erhielt; dann auch auf demjenigen des folgenden Jahres zu Zürich, wo sie den doppelte schönen Gedanken erweckte, vermittelst einer durch die ganze Schweiz gesammelten Unterschrift einerseits die Künstler Volmar und Lips würdig zu belohnen, und anderseits dann das Urbild als Gemeindegemeinschaftlichen Besitztum auf dem Rath-

hause zu Stanz, in Unterwalden, also auf dem eigentlichen Schauplatze den Tugenden des sel. Einsiedlers von Kläbe aufzustellen. Was dann über diesen loblichen Entschluß Alles gestrichelt und gefaselt worden, wollen wir, um's Bestenwillen, verschweigen. Auf dem Zürcherischen Salon von 1811. sah man wieder von dem Unfrigen ein kleines, aber anziehendes Bild in Oel: Den Besuch des Schulheissen Nageli von Bern, auf dem Schloßhause seines Feindes, des Schulheissen Nageli, dessen Tochter er freyen wollte. Ausdrucks voll und schön gemalt fand man die Köpfe der Hauptpersonen; Composition und Einstellungen hingegen nicht so angemessen, wie in einem Neujahrsblatt (1806.) von Usteri, welches die nämliche Scene zum Gegenstand hatte. In gleichem Jahr wurde dieser geschickte Mann (Ehre dem großen Rath des Cantons Appenzel!) von demselben als Bürger zu Liebfürst naturalisirt, also zum Cantonsbürger angenommen, und erhielt das durch das allgemeine Schweizerische Bürgerrecht. Auf dem Zürcher Salon 1814. war die einzige historische Composition: Des Unfrigen Darstellung der im Capoteer Krieg von Freund und Feind gemeinschaftlich genossenen Milchsuppe, welche aber nicht allgemeinen Beifall abzu gewinnen konnte, weil der enge Raum seine gelungene Ausführung eines solchen Gegenstands erlaubte. Tab. Mori genbl. 1814. S. 683. In Gesellschaft dann sein gleich nachfolgenden Bruders Faver fertigte Volmar schon 1805. in dem Kunstverlage von Albrecht Schmidts sel. Erben zu Augsburg zwei kriegerische Scenen: Erzherzog Carl siegt über den General Jourdan bey Ostfisch; und General Massena überwindet die Russen bey Zürich. Die Höhe dieser Blätter beträgt 13" und die Breite 16", und dieselben sind auf Pränumeration, um einen Louisd'or das Blatt, zu haben. Die Composition ist von dem ältern Volmar, einem geschickten, fleißigen, und in Bern seinem dormaligen Wohnorte, allgemein geschätzten Künstler. Der Stich der Umrisse aber, so wie die Colorirung, die beyde gleich vortreflich sind, rühret von dem jüngern her. Die Figuren des Erzherzogs und die ihn umgebenden Officiere und Gemeinen machen sich ausnehmend gut. In den Gesichtszügen des Husears-Oberristen ist der Ausdruck des Unwillens über den herbeigekommenen französischen Adjutanten, der dem Erzherzog eine Despeche überreicht, wohl gelungen. Die weggeführten Kriegsgefangenen bilden auf dem untern Blatt eine sehr interessante Gruppe. Die Beleuchtung und der Baumschlag sind vortreflich. Ueberhaupt dürften diese beyden Stücke überall mit Beifall aufgenommen werden.“ Irgendwo lesen wir auch: Er habe nach dem seiner Souachegemälden zwei Ansichten des Senessee mit den Umgebungen der Stadt Lausanne aus bisshin unbekanntem, glücklich gewählten Standpunkten in colorirten Blättern (38" breit, 19" hoch) gegeben, deren jedes einen Louisd'or kostete.

Volmar (Faver), Bruder des vorhergehenden, Kupferstecher zu Augsburg, geboren daselbst. S. den obigen Art. Bey Neusel III. (1809.) erscheint er noch unter den Lebenden.

— f. oben auch Vollmar.

Volmeister (Georg), Königl. Dänischer Hofmalermeister in 1789.

\*) Aus der Btbl. d. K. u. B. Künste I. (2.) 289—90. entlehnt. Man mußte um diese Zeit fast alle Kunstschriten aus der Schweiz in Deutschland aufs Wenigste doppelt lesen. Mer eigentlich großmüthig die Sache bezahlte, ist uns unbekant.

\*\*) Dann aber heißt es von denselben, auf dem Salon zu Bern 1805. aufgestellten Bildern (Zürcher-Journal für Literatur und Kunst S. 43. und zwar, wie wir glauben, aus der Feder des nämlichen Künstlers): „In das Wohlgefallen an dem edeln Styl der Zeichnung, der jeden Mäxler und sinnvollen Sammler stimmte Jedermann ein; nur hätte man die und da etwas mehr Beschäftigung im Einzelnen gewünscht. Dann fand ich hier noch eine größere Arbeit von demselben Verfasser, das Entree, die mir aber nicht ganz den Beifall, den die kleinere Stüde fanden, zu verdienen schien. Die Ursache mag im Colorit liegen, das bey reichen Compositionen in Souache, wo starke Schatten vorkommen müssen, meist unedel und schwach wird, und kein reines Hellbuntel, keine gefällige Wirkung des Lichts mehr gestattet.“



**Wolmoeller** (Johann) ein Maler zu Fulda, der aus der Gegend von Landenhausen gebürtig, und der Sohn eines Verwalters war. Er malte in Oel, Pastell und Miniatur, sowohl Historie als Bildniß, war in allem aber höchst mittelmaßig, und mangelhaft in Zeichnung und Färbung. Einige seiner Miniaturbildnisse sind bisweilen jedoch in einem guten Stile gefertigt. Theils eine zu große Einbildung von sich, theils Eifersucht auf seine Frau, waren Ursache, daß er in Wahnfinn verfiel, und in das Irrenhaus nach Hammelburg gebracht werden mußte, wo er, etwa ein Jahr darnach, 1813., ungefähr 64 J. alt, starb. Verheirathet in Mannheim hat eine Ansicht des Bades Brückenau (von ihm 1790. in Cavalierperspektive gezeichnet) in gr. qu. Fol. nach ihm geschnitten.

**Volo**, s. oben Fol.

\* **Volpati** (Johann Baptist), s. gleich unten Wolpato.

\* **Wolpato** (Johann), Zeichner und Kupferstecher. Einige setzen seine Geburt in 1738. (a. h. 1735.) und auch **Gandellini** nennt ihn 1779. schon 36. J. alt. Er war ein Schüler **Wagners** und **Bartolozzi's**. In 1769. wurde er nach Parma berufen. Dann gieng er wieder nach Venedig, und späterhin nach Rom, wo er sich unter den Künstlern, welche gemeinschaftlich mit ihm nach **Raphael** arbeiteten, vorzüglich auszeichnete; nebst dem daß er seinen Blättern, welche er, auf Verlangen, auch in Farben gab, eine noch getreuer Darstellung der Urbilder zu verleihen wußte. Und eben er war es auch, der, in Verbindung mit dem Schweizer **de Gros**, die Gattung von colorirten Prospekten, wo bloß die Umrisse gezeichnet sind, zu einer neuen Stufe von Vollkommenheit erhob. In wie weit alle diese dem Auge des Nicht-, oder Halbkenners äußerst gefällige Kunststücke dem Unfrigen und andern Seinesgleichen als wirkliches Verdienst anzurechnen seien, kommt freilich noch kaum in die Frage. Immerhin aber gebührt ihm, als eigenlichem Stecher, das größere Verdienst, und dürfen wir in dieser Rücksicht seine Kunst als die neue Morgengröße der Gravur in Italien betrachten, aus deren Schooße bald nachher diejenige seines Schülers und Eidams, **Raphael Wagners**, als volle Sonne emporstieg. **Wolpato** starb zu Rom im August 1803. (a. h. 1800.) bedauert von allen Freunden der Kunst und des Verdienstes; jama! denjenigen, eine bedeutende Zahl trefflicher Schüler gezogen, und dadurch, daß er sie für seinen Verlag arbeiten ließ, der Kupferstecherkunst in Italien überhaupt, und in Rom besonders, einen neuen Schwung gegeben zu haben. **Museus Arch.** II. (1.) 149. In gleichem Sinne hieß es noch in seinem Todesjahre von ihm in der **Allgemeinen Kunstz.** (80.) S. 168. „**Wolpato** sammelt sich überhaupt um die Kunst mannichfaltige Verdienste. Nicht nur hat er in Rom eine Schule von Zeichnern und Kupferstechern gegründet, wo die Werke der italienischen Meister in einer großen, ihrer würdigen Manier, treuer und geistvoller nachgebildet werden, als

von den meisten nitrantomantischen Künstlern, die ihren ganzen Vorzug in die mechanische Behandlung setzen; sondern er hält auch, als ein wahrer Schüler der Kunst, in und außer seinem Studium, immer eine Anzahl der vorzüglichsten Kupferstecher beschäftigt; er bezahlt gute Nachzeichnungen theuer, und läßt sie von verdienstvollen Kupferstechern, die für sich selbst nicht vermögend seyn würden, große, Zeit fordernde Werke zu unternehmen, durch den Stich ausführen. So verwendet er auf eine liberale Art ein beträchtliches Vermögen, welches ihm sein eigener Fleiß und ein ausgebreiteter Kunsthandel erworben. Aldann werden dort von ihm folgende Blätter angezeigt: **Marter des St. Andreas**, nach **Guido** (Pr. 14 fl. 24 fr.); **Opiet Noah's**, und der **Kinder mord**, nach **R. Poussin** (jedes à 10 fl. 48 fr.); diese dreizeh nach **Toscanelli's** Zeichnung. Endlich drey Landschaften nach **El. Seles** und **Voogts** Zeichnung (darunter die berühmte **Flucht in Egypten** aus dem **Palaste Doria**, und die beyden andern wahrscheinlich aus dem **Palaste Colonna**) jede à 6 fl. 36 fr. Die oben bekannte zahlreichste, aber etwas lahm und locker abgefaßte Literatur seiner übrigen Blätter giebt **Kost IV.** 224—31. und eine noch vollständigere (die uns gegenwärtig nicht unter Augen liegt) im **Aussatz im Magazin der Kossischen Kunsthandlung**. Von seinem frühesten, in seiner Jugend noch zu **Venedig** Geschiehenen nennen wir hier: **Vorderst** ein Paar Bildnisse (des **Doge Foscarini** und des **Procurators Vissani**) beydes Copiren nach **Bartolozzi**, seinem Vorbilde, und, wenn man will, seinem Lehrer (das erstere heißt der **Winklerische Gants katalog** „prächtig“). Dann von Gesellschaftlichem, nach **Amiconi**, und nach **Bartolozzi's** Zeichnung: **Moses im Nil gefunden**; **Labau** sucht seine Söhne; **Rebecca** und **Elester** am Brunnen; **Moses errichtet einen Altar**. Hiernächst **profic Cons** versationsstücke, nach **F. Maggiotto**. Endlich Landschaften, nach **F. Zuccarelli** und dem alten **Brand**; ein Paar der erstern mit **Mythologie** u. s. f. **Kaffir** — lauter Blätter, die uns mehr und mehr an das Mittelgut der unermüdlichen **Wagnerschen** Kunstfabrik erinnern. In Rom dann bey gann er bald Höheres, und lieferte vorderst für die bekannte **Hamiltonsche Schola Italica**; nach **Allegri**: **Christus im Delgarden**, aus dem **Königl. Cabinet in Madrid**; nach **V. Calbara**: **Perseus** bestreht die **Andromeda**; nach **V. Callari**: **Jesus** bey dem **Pharisäer Simon**, **R. Magdalena** zu seinen Füßen; nach **M. A. Merisi**: **Die Spieler** (**Lusores**); nach **Rodulfi**: **Die Hochzeit zu Kanaan**; nach **R. Sanzio**: **Die vier Eibollen alla Pace**, und **Alexanders Hochzeit** mit der **Korane**; nach **da Vinci** endlich: **Die Verschönerung und Eitelkeit**. Vollends wagte er sich dann an das Höchste: Die **sammlichen Raphaelischen Hauptbilder im Vatikan** in acht sehr großen Blättern (\*), nach Zeichnungen von **Eades**, **D. Rocchi** und **Toscanelli**, zu liefern. Uebrigens sind dies diejenigen, welche **R. Mengs** (wahrhaftig nichts minder als ohne Grund) **schöne Uebersetzungen der Werke des großen Sanzio ins Venedianische** nennt (\*\*).

\*) Jedoch von ungleicher Größe:

1. Schule von Athen 1' 9" br. 2' 4" hoch.
2. Abendmahlstisch, gleicher Größe.
3. Heliodor 2' 4" 6" br. 1' 10" hoch.
4. Petrus vom Engel befreit, gleicher Größe.
5. Burgbrand 2' 4" 6" br. 1' 9" 10" hoch.
6. Attila, fast gleicher Größe.
7. Wagners zu Vossens 2' 4" 10" br. 1' 5" 6" hoch. (Dieses von **R. Wagners**, in welchem der junge Künstler bereits seine großen Kräfte versuchte.
8. Paros 1' 9" 10" br. 2' 4" 6" hoch.

\*\*) Mit alle dem kann die Schrift: **Winkermann u. s. Insehbunden** S. 348. auch Recht haben, wenn sie bemerkt: **Wolpato** habe, durch diese Blätter, zur Ausbreitung des bessern Geschmack durch alle Theile der civilisirten Welt nicht wenig mitgewirkt; und jama! hätten diejenigen noch den Verdiensten in den Venedianischen Zeugn, auch ihrerseits, die großen, in den meisten Städten zu billigen Uebersetzungen des Geschmack in Ornamenten (wie i. B. die Vertauschung der **Grecoellen** mit den **Arabesken**) stützenden

Und eben so sind es alle diese acht, so wie noch ein großer Theil der folgenden, welche eine so wichtige Folge von fast in Miniatur ausgemalten Tafeln ausmachen, „welche“ (wie Koll. l. c. meint) „Alles enthalten, was neuer Kupfersticherkunst in Vereinigung mit der Malerei Großes und Reiches herorgebracht habe.“ Gerne aber geben wir ihm zu: „Diese Stücke unter Glas thun die schönste Wirkung, und sind die edelste“ (eine hübsche) „Zierde eines Zimmers.“ Ihr Preis kann freilich minder begüterte Liebhaber abschrecken; denn ein Blatt kostet in Rom 35 Zechine — Hierauf nennt Koll. weiter noch folgende meist ebenfalls sehr große Blätter, alle nach Bildern der vorzüglichsten Italienischen Kunstlichter; nämlich: Nach Kappabel die Kreuzabnahme aus Borgheze, und die Madonna della Sedia aus Florenz; nach M. Angelo zwei Propheten und zwei Sibyllen aus der Sirinischen Kapelle \*); nach Bartholomäo di St. Marco Maria auf der Tribune, aus der Gallerie Elise in London \*\*); nach Guido Christus am Kreuze; nach Guerzino die Vermählung Mariä, und eine Pietä; dann dessen Tag (Morgengestern) und Nacht, und seine Aurora aus Ludovisi, nach Tossanelli's Zeichnung \*\*\*). Nach P. Veronese seine Venus in der Gallerie Colonna; nach F. Mola zwei Bilder mit Kindern. Dann von Landschaftlichem, nach L. Gelez, wieder zwei Bilder aus Colonna. — Zu dem minder Wichtigsten dann zählen wir: Zwei Darstellungen aus Gessners erstem Schiffer, nach F. Cianni, und zwei andere aus den Gessnerschen Idyllen (Daphne und Amor, und Amor und Psyche) nach Ebendenselben. — Ferner sechs Bilder nach Hamilton: Tod der Euzegia, Juno, Hebe, Invidia, Melancholie und Heiterkeit f.). Jetzt führt Koll. fort von unserm Künstler zu nennen: Die Grundregeln der Zeichenkunst (somit eine Art Lehrbuch) nach antiken Statuen, mit ihren richtigen Abmessungen, und nennt solches „ein wichtiges Werk“ (wir zweifeln daran) „für alle, so sich den bildenden Künsten widmen.“ Dasselbe enthält 36 Folioblätter, wovon das Blatt (für einen Künstler freilich gewichtig genug) 3 Zechine kostete ††). — Hier nächst: Die Farnesische Gallerie nach H. Casaroli, wieder in drei großen und drei kleinen, wie Miniatur ausgemalten Blättern (die Stuccaturarbeiten und Einfassungen nun vollends —

in Gold aufgehoben); „das Ganze von der kostbarsten Ausführung, und zu Rom für 36 Zechine zu finden.“ Die dreizehn mit Preisen angezeichneten colorirten Folgen allein würden also 388 Zechine (1940. Gulden) kosten †††). — Dann der Porticus der Villa Madama (4. Bl.). Dieselben zeigen die schöne Architektur von Jul. Romano und die Verzierungen in Stucco aus Raphael's Schule; jedes Blatt zu 4 Zechinen. — Weiter das Museum Clementinum (14. Bl. theils in die Höhe theils in die Breite gefertigt), welche die verschiedenen Sale u. s. f. dieses Museums, mit den darin enthaltenen Antiken, dem Apollo, Laocoon u. s. w. darstellen. — Die schon oben bemerkten, in Gesellschaft von P. du Cros herausgegebenen, in Farben lavirten Prospektive Roms, mit seinen alten Denkmälern. — Ferner 21 große Prospektive alter und neuer Gebäude, Tempeln, Willen, Triumphbögen, Grabmäler, und 8 ähnliche von Etroli. — Endlich noch 14 ähnliche colorirte Prospektive mittlerer Größe, aus verschiedenen Segenden um Rom, die drei Tempel zu Paphum, u. s. f. Noch nennt dann Gans dellini Blätter für ein Werk: Antichità di Puzzuoli \*), und für ein anderes über die Festen der Herzoge von Parma, eben so wie ein (vor uns liegendes) wirklich sehr schön gezeichnetes Blatt (17" hoch, 24" br.), nach der Zeichnung von E. Bianconi: Grabmal des Grafen Alagotti, welches Friedrich II. denselben in 1769, zu Pisa errichten ließ. Endlich nennt noch ein Verzeichniß meines sel. Vaters J. Ph. Hackert, A. R. Mengs, Piazzetta, und A. Zucchi, als Künstler, nach welchen der Unfrige gezeichnet haben soll; namentlich nach Mengs eine Madonna (vielleicht Verwechslung mit einer von Cuneo), und nach Hackert eine St. Peterskirche (dies von Duncker gezeichnet, und von dem Unfrigen mit dem Grabstein aus geführt); ferner das Bildniß Morgagnis vor seiner Schrift: De sedibus et causis morborum (1762.); dann eine Statue Clemens XIV. zu Pferde (1773.), und ein Blatt allegorischen Inhalts, alle drei ohne weiteren Namen als den seinigen. Von ihm ist auch, nach L. Lesses Zeichnung das Titelblatt zu dem Werke des Kammersherrn Schubmachers von Luzzern: Facciata del Ducal Palazzo di Modena 1794. Die Bemerkung, das Volpato die Zeichnungen zu seinen bedeutendsten Blättern nicht selbst gefertigt habe,

\*) Die Propheten Zacharias und Joel, die Delphische und Cumäische Sibyllen 1' 5" hoch, 1' 2" br. (Nr. 12 ff.) nach St. Toscanelli's Zeichnung. „Der Kupferstecher“ (heißt es im: Journal L. bildende Künste p. 111-112.) „hat hier in dem großen Geiste des Schöpfers seiner Urbilder gearbeitet. Hierunter versteht sich demnahe stillschweigend, daß die Zeichnung, wenigstens der Hauptsache nach, correct ist; kleine Nachlässigkeiten finden sich diesfalls wohl darin. Dann sind diese Blätter zwar sehr schön gezeichnet; indessen ist es schade, daß der Vortrag eine gewisse Härte hat, da nämlich die Gewänder zwar meisterhaft und in großem Geschmacke, aber 1. B. bei der Sibylla Cumäa, (zumal am rechten Knie und Fuß) bräunlich eben so wie das Fleisch behandelt sind, was dann eine unangenehme Verwirrung hervorbringt. Besonders schön und angenehm ist der Kopf der Delphischen Sibylle.“ Das Volpato (wie irgendwo behauptet wird) das ganze jüngste Gerüst von Michel Angelo, gemeinschaftlich mit Cuneo, nach Toscanelli's Zeichnung geliefert habe, ist wohl irrig.

\*\*) Dies Blatt ist bloß: ap. Volpato rubricirt.

\*\*\*) Fast denken wir (doch ohne es sicher zu wissen) daß hier ein Irrthum vorwalte. Der Winkler'sche Catalog nämlich nennt: Tag und Nacht (1781.) nach Daniel's Zeichnung von Puzzi, und die Aurora in Ludovisi (1780.) von Ebendenselben gezeichnet; um so viel mehr, da es irgendwo heißt, daß dies Bild von ihm zum erstenmal gegeben worden. Ob Puzzi vielleicht ein Schüler von Volpato seyn möchte?

†) Von den bisher erwähnten Blättern werden des Hüßls als sechs genannt: Die Bescheidenheit und Eitelkeit nach da Vinci (l. 16.); die Propheten und Sibyllen nach Buonarroti (l. 24.); die Stangenbilder nach Raphael (l. 155-55.); Christus im Delgarni nach Correggio (l. 61.); die Nacht und der Morgengestern, nach Guercino (l. 356, und 57.); die Hochzeit in Cana, nach Tintoret (l. 98.). Und noch, neben den oben genannten: Die vier Sibyllen nach Raphael aus Madonna della Pace (l. 158.)

††) In der Frauenholz'schen Kunsthandslung zu Nürnberg erschien 1798. wenigstens das erste Heft einer Nachbildung derselben in 8 Blättern, welche 1. Zbl. 16 Gr. kosteten, und den Französischen Titel tragen: Principes du Dessin d'après les Gravures qui ont été publiées d'après les antiques Statues par Jean Volpato et Raphael Morghe, deren die Angelegen in den Deutschen Kunstblättern auf das J. 1799. 4. p. 12. (wie man sich einbilden kann!) mit großem Ruhm gedient.

†††) Reiche Britten, arme Deutsche! Welche Kunstprellerei für Beide!

\*) Und von Uxer Journal II. 254. die Ruinen von Lieder's Palast für Giraldi's Prachtwerk von den Ruinen auf der Insel Capri.

wied dem Leser nicht entgangen seyn. Noch lesen wir im französischen *Moniteur* (5. Apr. 1804.) in einem dortigen *Retrölog* des *Kitters d'Alaca*, daß der Unfelig sich mit demselben in Verfertigung des Porzellans und Vervollkommnung der Glatur versucht habe.

\* **Volsato** od. **Volsati** (Job. Baptista). „Nachdem“ (heißt es bey *Langi Ed. terz.* II. 256–57.) „zu *Raffano* die alte Malerschule der Familie *Vonte* gänzlich ausgegangen, war es diesem Künstler ein Leichtes, dort den ersten Rang einzunehmen. In *Styl* und *Einfällen* hatte er einige Ähnlichkeit mit dem *Carponi*; doch stand er in der Zeichnung, und in *Bildnissen* in der Ähnlichkeit, unter ihnen. Zu seinen Schülern zählt man einen *Tridellini* und *Bernardoni*, welche noch schwächer als ihr Meister waren. In seiner handschriftlichen: *Verita pittoresca*, welche noch gegenwärtig in der reichen Büchersammlung des *Grafen Jos. Remondini* zu *Venedig* aufbewahrt wird“), bebaupiet er, von *Niemand* Unterricht erhalten zu haben. Dagegen nennen andere *Nos* will als seinen Lehrer. In jener Handschrift sollen Bemerkungen enthalten seyn, welche beweisen, daß er wenigstens ein guter Theoretiker war. Bey *Fiorillo* II. 117–18. dann heißt es von ihm: „Er machte seine ersten Studien nach guten Kupferstichen; dabei las er fleißig die Schriften des *Lomazzo*, und übte die Anatomie nach dem *Vesalius* und *Valverde*, durch welches alles er beträchtliche Fortschritte in der Kunst machte. Als *Marcus Sadeler*, ein berühmter Kupferstecher von *Venedig*, starb, der eine Sammlung der schönsten Kupferstiche besessen hatte, so erlangte *Volsato* den größten Theil davon, wozu aus er, wie er selbst bey *Verci* sagt, großen Vortheil zog, um eine Geschichte der Malerey des XV. XVI. und XVII. Jahrhunderts zu entwerfen. Er schrieb auch viel über Proportionen, über die *Muskeln*, und über andere Theile der Kunst; dann verschiedene Dialogen und andere Aufsätze.“

**Volpe** (Job. Baptista della), ein Kupferstichs verleger des XVIII. Jahrhunderts, aus dessen Verlage man, wie es irgendwo heißt, Blätter nach *Dom. M. Beatta* feint.

— (Lelius della), ein Buchhändler zu *Bologna*, der verschiedene Bücher mit Kupferstichen herausgegeben haben soll, und etwa sich bisweilen auf denselben als Verleger hat einschreiben lassen.

\* — — (Petrionius della). *Gandellini* scheint diesen Kupferstecher (1771.) nicht mehr unter die Lebenden zu setzen.

**Volpeltiere** (Madmoisl. J.). Eine solche erscheint, unser Wissen, zuerst auf dem *Pariser Salon* 1817. mit einem Mannes, und einem Damen-Bildnisse.

**Volpi** (Angelus della). So heißt irgendwo, ganz ohne Weiteres, ein Künstler, von dem sich viele Bilder in *Bohogn* finden sollen.

\* — — (Stephan), auch *Vulpes* genannt. Einige halten ihn für einen Schüler von *Casolani*; wenigstens führte er *Cartons* desselben in *Fresco* aus. *Pacci* in seinem *Begrußer* von *Siena* führt ihn zum *Ostern* an. *Langi Ed. terz.* I. 350. Nach ihm soll *Dom. Galini* eine H. *Cartharina*, Haisfigur, gestochen haben.

**Volpini** (Joseph und Job. Baptista), Vater und Sohn, beyde Hofbildhauer zu *München*. Von erstem befinden sich im Hofgarten zu *Rom*: *Phenbung*, über der *Cascade*, die *Statuen* *Aeolus*, *Flora*, *Herkules* und *Pallas*; dann die *Fische* *Iser* und *Donau*, und bey den *Springbrunnen* am *Vaschspiel* *Wall* zwischen zwey *Bäumen*, v. R. 1729. *Job. Baptista*, sein Sohn und Schüler,

festigte mit demselben ähnliche Kunstarbeiten und starb 1780. Er ist somit, mit dem hundert Jahre frühern *Job. Baptista Volpini*, welcher im *Lex. s. v. Maestri* erscheint, nicht zu verwechseln.

**Volpini** (Paul Anton). Er, oder ein anderer Bildhauer dieses Namens, arbeitete um 1780. an dem Hofe zu *München*. *Msc.*

\* **Volte** (D. b.) inv. eine Abführung des *Dan. de Volterra* (D. i. *Ricciarelli*) auf Kupferstichen.

**Voltaire** (M.), ein Medailleur um 1760. doch wohl in Frankreich. Man kennt von ihm eine Medaille auf *Nic. Ludw. Graf von Zinzendorf*, den Stifter der *Stifte der Herrenhäuser*. *Orto's Lex. der Oberlausitzer Schriftsteller und Künstler* (D. III. Abthl. s. S. 556.)

**Volterra** (Caspar), s. unten *Caspar di Giovanni di Volterra*.

\* — — (Daniel de), s. oben und im *Lex. Ricciarelli*, und oben den *Art. Daimaroli*, der desselben berühmte Kreuzesabnahme von der *Mauer* auf *Feinwand* übertrug; und die *Ranier*, wie solche geschrieben, ausführlich beschrieben im *Tüb. Morgenbl.* 1809. S. 789–90.

\* — — (Franz), *Milizia* (Ed. terz.) II. 59. meint, dieser Baumeister wäre füglich bey *Ebenissen*; *Handwerke* geblieben; dennoch sollen die dort gerügten Fehler an der Kirche *St. Giacomo degli Incurabili*; ein Ungenannter hat ein Blatt nach derselben gestochen) weniger ihm, als *Maderno*, zuzuschreiben seyn, der die *Facade* das von aufgeführt. Unter die völlig eigenen Bauten von *Volterra* werden hingegen gezählt: Der *Pallast* *Lanzellotti*, das *Schiff* der Kirche *della Scale*, welche viel *Grandioser*, aber auch *schwerlastiger* habe, wie J. B. die *gebogenen* *Vilaster*; dann die Kirche von *St. Clara* (dies Alles, wie wir's verstehen, zu *Rom*); und endlich die wenigstens nach seiner Zeichnung gefertigte Kirche von *Monterrato*, mit vielen unnützen *Nischen* und *unproportionirten* *Nischen*. Nach seinen Bauten finden sich in dem von J. J. de *Rubeis* 1684. gr. Fol. zu *Rom* edirten *Werke*: *Insignium Romae Templorum Prospectus*, einige Blätter (darunter drey No. 53–60. von jenem *St. Jakob's*, *Hospitale* der *Unheilbaren*, wo er *Franz Volaterano* genannt wird); die Kirche *St. Maria Montis Ierati* (No. 68. bezeichnet: *Francisco Franco Volaterano Architect* — Ob dies nicht auch unsern *Franz Volterra* bedeuten müßte, und *Franco* sein eigentlicher und noch unbekannter Geschlechtsname wäre? Dann auch die Kapelle und der Altar des Hauses *Gaetano* in der Kirche *di Santa Pudenziana* (hier *Franco da Volterra* genannt) auf a. Blatt. Letztere machen No. 36. u. 37. der ebenfalls von *Obgedachtem* in gr. Fol. herausgegebenen Folge heraus, die betitelt ist: *Disegni di vari Altari e Capelle nelle Chiese di Roma*.

— — (Caspar di Giovanni da), auch *Caspar da Volterra* genannt. Ein von *Volterra* gebürtiger Priester und Bürger zu *Siena*, der in 1444. als *Glasmaler*. — worin er sich berühmte gemacht hatte — bey dem *Dom* zu *Orvieto* beschäftigt war. Er erfüllte jedoch die Erwartungen der *Orvietaner* so wenig, daß dieselben ihn verurtheilten, die durch ihn verursachten Unkosten zu tragen; wozogen dann aber *Caspar* an eine Commission appellirte, die den Werth der *Glasmalereyen* gehörig zu schätzen mußte, obwohl ihm nachher niemand der dazu vorgeschlagenen Männer recht war. Um allen Streit zu vermeiden, ließ man es endlich dabey bewenden, und übertrug ihm obendrein noch das *Malen* der Fenster der neuen Kapelle. In 1447. verließ

\*) Eine Copie besaß der *Hr. Algarotti*.

Gaspar zwar heimlich Orvieto,ehrte im folgenden Jahr aber schon wieder zurück. Es scheint als ob er auch als Mosaiker gearbeitet habe. Die *Lettere Samosa* II. 50. sprechen über ihn. *Storia del Duomo di Orvieto* p. 123. bis 126. 130. 302. 303. 305. 385.

**Volterra** (Il Prette da). So wird der obige Gaspar da Volterra zuweilen genannt.

**\* Volterrano**, s. Balthasar Franceschini oben und im Lex.

**\* Volrosino** (Andreas), geboren 1643. und lebte noch 1718. Lanzi (Ed. terz.) III. 244. nennt ihn einen fleißigen oder gar gelehrten (studiato) aber frohlichen Maler, der mehr für's Bildniß als für's Geschichtliche (wir fürchten — auch für's erstere nichts Besonderes) taugte. Sein eigenes eigenhändig gemaltes Bildniß fand sich um 1780. in der Sammlung der Malerbildnisse des Grafen Firmian, die dieser auf dem Schlosse Leopoldsdorf bey Salzburg verwahrt ließ.

**\* Voltri** (Niclaus da), aus dem Genuesschen gebürtig. Soprani sah noch Arbeiten von ihm, die er lobt, ohne bestimmt seinen Geschmack und seine Schule anzugeben. Lanzi Ed. terz. V. 285.

**Volz**, s. gleich unten Volz.

**Volvino**, ein italienischer Goldschmied des X. Jahrhunderts. Von ihm soll das berühmte goldene Kästchen (Palliotto?) in St. Ambrosio zu Mailand seyn, das sich im Style mit den schönsten alten Doryschen in Eisenblech messen darf. Lanzi Ed. terz. IV. 164.

**Volz** (Johann Christlan), Professor der Geschichte am Gymnasium zu Stuttgart, Antiquarius bey dem dassigen Rönig- und Medaillenkabinett, Mitglied mehrerer gelehrten Gesellschaften, und Ehrenmitglied der Stuttgarter Kunstakademie 1768. Ob ausübender Dilettant?

— (J.), ein geistreicher und talentvoller Maler zu Nürnberg, der für den dortigen Kunstverlag von Friedrich Campe sehr fleißig mit Zeichnungen beschäftigt wird. Dieselben enthalten satyrische Gegenstände, Allegorien, Stellen aus teutschen Dichtern, vorzüglich aber Tagesbegebenheiten und Kriegsvorfälle der vergangenen Jahre; leichtere Darstellungen, die meist Fleischmann (Meßkeres aber auch Rußbiegel) nach ihm radirte, und größtentheils ohne alle Künstlerbezeichnung. Campe verkauft dieselben — die jeder Kenner mit Vergnügen sieht — gefärbt in 4<sup>o</sup>. das Stück für wenig Groschen, und findet starken Absatz damit. Auch zu einigen Büchern hat Volz gezeichnet; so z. B. zu J. V. Serlach's Erzählungen für Kinder. Nürnberg 1812. diese von Fleischmann radirt; zu dem Rheinischen Taschenbuch, was 1813. zu Darmstadt erschien, diese von Schwerdt geburth. Er hat sich auch selbst mit der Nadel abgegeben, und wir kennen ein mittelmäßiges foliirtes Blattchen von ihm, was Seume's Grab auf dem Kirchhofe zu Eßling darstellt; dann einen Ausbruch des Aetna nach G. Hamilton, in einer Art Tuschmanier geätzt und gefärbt in qu. 4<sup>o</sup>. und bezeichnet: Volz sc., chez V. Zanna et Comp.

**Von** (Michael), ein sonst unbekannter Maler, von dem sich in der Kirche S. Maria in Vanzo zu Padua ein großes Gemälde mit der Kreuzigung Christi vorfindet, bezeichnet: Die XXVIII. Martii MCCCCV. Op: Michaelis Von, und über dem letzten Buchstaben ein Abkürzungszeichen. *Brandolles Pitture di Padova* p. 75. 306.

**Vonc** (Johann), ein Bildhauer zu Padua, s. oben Venci.

— s. auch gleich unten Vonk.

**\* Vondimans** (Job. Cornelius), ist im Lex. gleich nach Voltri zu sehn.

**\* Vongelisey** (de), Professor der Kupferstecherkunst zu Mailand 179. Seiner gedient Geißler's Beschreibung der neuesten Instrumente und Kunstwerke, Bbl. IX. (in einem aus den Transaktionen der Mailänder-patriotischen Gesellschaft, ursprünglich entlehnten Aufsatze) als des Examinators eines von Jos. Longhi erfundenen beweglichen Eisches für Kupferstecher. (Sollte es etwa ein grober Druckfehler für Vangelisti seyn?)

**\* Vonk** oder **Vonck** (E. oder J.). Die Gallerie zu Dresden, wo er J. Vonk heißt, besigt von ihm ein von Hundem verfolgtes Reh, von Ruysdael mit einem dicken Gesträuche besetzt, ein großes, 7' 4" breites, und 4' 11" hohes Bild; dann das kleine eines aufgehängten weißen Hasen. Dann das Kabinett des H. Hof's und Landgerichts-Advokaten Schmidt zu Kiel: Todten Schwan nebst andern Geflügel; und: Todten Haas; Vogel, Spargel in einem Korbe, u. s. f. S. auch den Schluß des gleich folgenden Art.

— — — (Elias). So nennt der einzige Catalog des Kabinetts des H. Hof's, und Landgerichts-Advokaten Schmidt zu Kiel einen „fürtrefflichen“ Maler todter vierfüßiger Thiere, den er von obigem E. oder J. Vonck ausdrücklich unterscheidet. Ein dergleichen Bild besaß er (1809.) selbst von ihm, „so gut wie Sanders“ variet. Indessen glauben wir, daß dieser Elias mit dem vorhergehenden E. oder J. immer einer und derselbe sey.

**\* Vonlyn** (Johann). Dergestalt findet man hiezuweilen den Namen des im Lex. befindlichen Steinmetzen Job. Linz geschrieben.

**Voogd** s. oben Voigt.

**Voorde** (Pier van de), nach für den Verlag von Jan Krolingen, eine Einfassung in gr. Fol. (mit Kindern und allerhand alten Kriegsmaturen) in deren Mitte ein gutes Bildniß der Prinzessin Louise von Nassau, Gemahlin des Markgrafen von Brandenburg (ohne Künstlerbezeichnung) eingebracht ist. Dieser soll auch ein Bildniß Pabst Clements X. geschnitten haben.

**\* Voorthout** (Johann). Hiezuweilen malte er auch kleine Gesellschaftsstücke von nicht geringem Werthe. Seinen Tod setzen Einige, statt 1749. glaubwürdiger in 1719. an. Sein erster Lehrer, E. Verhout, war ein Conversationsmeister, bey welchem er, sechs Jahre lang, wenigstens Gelegenheit fand, Kleidung und Kosum's zu studieren. Ranz ändert dann brachte er bey dem wackern Geschichtsmaler, Job. van Roort, zu. In 1670. vermählte er sich mit einer Nothweigerin von guter Familie, mit welcher er 1672. bey der Französischen Einnahme von Holland, sich nach Friedrichstadt flüchtete, wo er Vieles arbeitete, und durch seinen Ruf die Eifersucht des dortigen Julian Deens rege machte, welcher nicht (wie das Lex. sagt) sein dritter Meister war, wohl aber sich in der Arbeit ihm bengefallen wollte, und, als Voorthout solchen verweigerte, ihn zu bereben wußte, nach Hamburg zu gehen, wo er ein größeres Feld für seine Kunst finden würde. Dieses fand er wirklich,ehrte aber denn, noch, auf Zureden seiner holländischen Freunde, nach dreijähriger Abwesenheit wieder ins Vaterland zurück, wo er mit unermüdlichem Fleiß eine so große Menge Bilder lieferte, daß solche allmählig zwar nicht an innerm Werthe verloren, aber dennoch um so viel minder geschätzt und bezahlt



wurden. Nach seinem Tode hingegen stieg ihr Preis wieder merklich höher. Einer sterbenden Sopphonische von ihm, wird von dem Holländischen Dichter Schmidt ein ganz besonderes Lob ertheilt. In Holländischen Kabinetten findet sich Mehreres von ihm. In Frankreich ist uns nichts bekannt. Descamps III. 307—09. In Deutschland besitzte von ihm (oder befaß wenigstens vor uns) unser Wissen, die einzige Gallerie Salzthum sechs Bilder: Simons Geburt, dem Manasch verkündigt; die aus dem Meere steigende Venus; den schlafenden Endymion, von Luna brods; achtet; dann drey Gesellschaftsstücke, darunter Kinder, die mit dem Kräusel spielen. Ferner das Kabinet des Hr. Hof- und Landgerichtsraths Schmidts zu Ziel: Frau am Tische, die Feder in der Hand und die Köchin neben ihr. Sein Bildniß hat A. V. H. (d. i. van Haem) geschnitten. Nach ihm von J. Cole geschnitten, kennt man dasjenige des Vorgesetzten Joh. Colerus in H. Hol.

**Voort** (van der). So soll ein Bildhauer des Königs von Frankreich zu Bourdeaux geheißen haben.

**Vopel** (Friedrich), ein von Zittau gebürtiger Goldschmied und Brudersohn des folgenden Tobias. Er gieng 1695. nach Batavia und starb dort zu Padang 1697. Eckardt Beschreibung des Dorfes Herwigsdorf, Das. 1737. 40. S. 81.

\* — — (Tobias), war Bildhauer, Instrumenten- und Orgelmacher zu Zittau, wo er schon 1651. erscheint. In 1671. fertigte er die große hölzerne Decke des Taufsteins der Kirche zu Herwigsdorf bey Zittau, mit der Taufe Christi am Jordan u. dgl. f. Eckardt Beschreibung v. Herwigsdorf S. 80. 107. In Zittau selbst fertigte er 1662. die stierliche Tafel an der Wand über dem Taufstein in der St. Johanniskirche; in 1679. die Säule mit den vier springenden Wassern und dem Herkules in der steinernen Röhre lassen bey nur gedachter Kirche. Letzte Arbeit nennt man eine Zierde der Stadt. Carpsow's Zittau S. 35. 60. u. f. w.

**Vorherr** (Gustav), der Sohn eines Maurermeisters, geboren zu Freudenheim in Franken 1778. Anfangs studirte er zu Erlangen, bildete sich aber sodann auf der Akademie in Berlin zum Architekten aus und erhielt eine Anwartschaft auf eine dortige Anstellung. Da indessen der Graf Edrj, Inhaber der Herrschaft Salzig, ihn als Baumeister in seine Dienste zu ziehen wünschte, so wurde er demselben überlassen. In 1802. besand er sich noch zu Salzig; nahm aber kurz darnach eine Anstellung als Distriktsbaumeister bey dem Prinzen Wilhelm von Drankien zu Fulda an. Hier erbaute und herstellte er 1805. die schönen Gebäude der neuangelegten Wilhelmstraße. Um 1810. erhielt er einen Urlaub um Paris besuchen zu dürfen, wurde, nach einem viermonatlichen Aufenthalte daselbst, von dem Könige von Baiern nach München berufen, und dort als Baupraktikant des Hoftheaters bedienstet, auch 1814. zum Oberbaurath ernannt. Vorzüglich soll sich dieser geschickte Künstler, um die Vervollkommnung des

landwirthschaftlichen Bauwesens verdient gemacht haben. Zu Paris und München hat er mehrere architektonische Zeichnungen in Steindruck geschnitten; zu Paris, neben Andern, einen Entwurf zur Vereinigung des Louvers mit den Thuilleries. Auch sein Bildniß soll man in Steindruck besessen.

**Vorla** oder **Farkler** (Stephan), Büchsen- und Uhrenmacher in Altorf bey Nürnberg, starb 1689. Er erfand einen Wagen mit drey Rädern. Man kennt von ihm zweyerley Bildnisse von unge nannter Hand.

\* **Vorlidge**, f. Worlidge im Lex. und unten.

**Vormazia** (Anton). So nennt der einzige Handellini (wohl apokryphisch) einen aus Köln gebürtigen Stecher, der um 1529. gearbeitet, und seine Blätter mit zwey verschlungenen V. (einem ob- und einem nid sich gelegenen) bezeichnet hat. Neben Andern werden dann von ihm die zwölf Apostel auf 6 Blättern angeführt.

**Vornberger** (Johann), erscheint in dem Hof- und Staatskalender von Ebur-Wang auf 1759. als damaliger Hofbaumeister dieses Ebur's starben.

**Vornkeller** (Johann), Hofmaler, und Steinbaumeister zu Würzburg, so wie auch dortiger Stadtbau- und Maurermeister, kommt 1781. u. 1799. vor.

\* **Vorstermanns** (Lucas), der Vater, geboren zu Antwerpen um 1578. (u. h. 1580.) Um 1624. begab er sich nach England. Als er zu London ankam, fand er daselbst in Robert van Voort einen Nebenbuhler, der sich im Bildnisse mit ihm messen konnte, den er aber im Uebrigen übertraf. Während eines Aufenthalts von fast acht Jahren in diesem Lande, arbeitete er für König Carl I. und für den Grafen Arundel. In dieser Zeit schuf er mehrere Bildnisse besonders nach Holstein, und verschiedene historische Blätter. — „Dieser Künstler“ (heißt es bey Waeter) „als belietete mit dem bloßen Grabstichel, den er aber malerisch zu führen, und mit demselben alle Gegenstände in ihrem wahren Charakter auszubilden mußte. Wohl wünschte man bisweilen, daß seine Umrisse minder trocken, und mit den sie umgebenden Massen besser verschmolzen seyn möchten, was ihm bisweilen wirklich, und unter den Niederländern zuerst gelang. Ueberhaupt kann man die Feinheit seiner Arbeiten, das Gefühl welches er seinen Kosten zu geben mußte, und den Geist seines Grabstichels, der bisweilen die Freyheit der Egnadel erreichte, nicht genug bewundern. Bisweilen sparte er sich breite Ränder auf, und besaß die Kunst, die Farbe seines Urbilds nachzuahmen, indem er mit der Arbeit haushälterisch umging (?); andere Male gab er seinem Stich alle Kraft, dessen er empfänglich ist.“ Was uns Alles etwas laudermäßig scheint will \*). Auf seine Blätter setzte er bald sein aus L. und V. zusam mengezogenes Monogramm, bald seinen ausgesprochenen Namen. Die beste Litteratur derselben findet sich, unser Wissen, bey Kist V. 273—78. Dort vordruckt, 24 Bildnisse nach von Dpck, darunter 15 seiner Kunstgenossen, die sich in der bekannten Sammlung Wandstücker Künsts

\*) Und noch vielmehr, wenn es bey Handellini heißt: Per lungo tempo, secondo i costumi di quei tempi, e con ottimo ordine condusse la disposizione de' suoi tagli con incrociature disuguali, procurando unicamente, che le linee dell' ombra con una bella eleganza di bulino scambievolmente concordassero. Seguendo poi il consiglio nuovamente datoli dal Rubens, cioè che soprattutto procurare d'imitar la maniera della pittura, no più gli fu a cuore quel primo bello e faticoso operare; ma solamente considerando ciò, ch'era da rappresentarsi, con insieme la vera proporzione delle figure, inteso prima di tutto i piani dei chiari, abbassando con armonia tanto i mezzi, che gli interi piani dell' ombra, e dei riflessi, ne qual genere di operare prevalse con maestria sì maravigliosa, che il tutto condusse con masse tondeggianti, e dimostrò la differenza dei colori, onde fece risaltare i corpi con tal forza e rilievo, che meglio non si sarebbe potuto fare e far risalzar da un pittore, se gli avesse dipinti a chiaroscuro, che perciò per somma sua lode, essendo stato collocato tra i migliori artefici, fu denominato il Pittor del Bulino, mediante il quale il sommo merito del famoso Rubens per ogni dove si propaga, avendo imitaggio moltissime delle di lui opere etc.

terbildnisse befinden. Neben diesen diejenigen Carl's I. und verschiedener anderer angesehener Personen des Zeitalters, wie z. B. des Herzog Gastons von Orleans, des Grafen von Osona, Franz de Moncada, und des Grafen von Arundel, Thomas Howard. Dann 14 nach verschiednen Meistern: Ph. de Champagne, H. Holbein, J. Holius, P. P. Rubens und Titian Vecelli; wie z. B. nach Holbein dasjenige von Thomas Morus, nach Titian Carl's V. und des Connetable von Bourbon; nach Rubens das in den ersten Drucken (vor dem Aug der Vorsehung oben am Blatt) schöne und seltene Carl's von Longueval, Grafen von Buquoy, und Rubens (vortreffliches) eigenes Bildniß. Endlich enthält Kost (I. c.) 34. No. von geschichtlichen und andern Blättern dieses geschickten Stickers: Nach Raphael eine H. Familie, eine Grabzuegung und St. Georg zu Pferde, alle dreye nach Bildern, die in England (die Grabzuegung einst in der Gallerie Arundel) sich befinden; Roth und seine Töchter, nach H. Gentilelli; Maria und das Kind, von Pilgern angebetet, nach M. A. Merzigi; Christus im Delgarden, nach Carracci. Dann besonders nach Rubens 20 Blätter, von welchen auch Küssli (IV. 142. 163. 203.) den Sturz der bösen Engel (nach dem berühmten Bilde aus der Düsseldorf'schen Gallerie), eine Anbetung der Könige \*) und eine Abnehmung vom Kreuze (vor der Madonna E. van Meelen) als vorzüglich nennt; nach van Dyck den todtten Helland auf dem Schooße der Mutter, eine St. Theresse, und einen sterbenden St. Franciscus. Endlich: Die Kugel vom Satyr und dem Baur, welcher (großen Herren gleich) Kalt und Warm bläst, nach J. Jordans; die Harenjagd nach F. Eyndert, und ein Concert von fünf Personen nach A. Vosker. Mehrere dieser Blätter sind von 1620—23. datirt. Im Dinkler'schen Constatatol finden wir noch bemerkenswerth: Ein Bildniß von Erasmus nach Holbein. Gandelini nennt noch, als Meister, nach welchen Vorstermann der Vater gearbeitet hat: D. du Rouvier, G. Reni, Ribera, Rodusti, A. del Sarto, E. Schut, D. Steghers und A. de Vries, wovon aber Einige zu dem nachfolgenden Art. Vorstermann des Sohns gehören dürften. — Von unserm Lucas, als Maler, besitz unser's Wissens, in Deutschland die einzige Dresden'sche Gallerie das Seltene eines kleinen, bloß 8" br. und 6 1/2" h. oben Bilds einer perspectivischen Landschaft mit einem Cavalier spaziert, der eine Dame spazieren führt. Zwo Handzeichnungen von ihm, das Brustbild einer Magdalena und das Bildniß des Grafen von Arundel, jenes in schwarzer, dieses in rother Kreide (die ihm, leßter zumal, zum Etliche dienten) besaß 1810. noch das Cabinet P. Dijonval zu Paris. S. auch den Catalog dieses Cabinets von einigen Blättern, ohne andern Namen als den seinigen, darunter ein Bildniß des El. Salomastus, und dasjenige des Duarius, ganze Figur (im Hintergrund Adalms und Icarus in den Lüften); dieses mit V. L. bezeichnet.

\* Vorstermann (Lucas), der junge, des obigen Sohns, welcher im Ver. unter dem Art. seines Vaters und Lebrers erscheint, Zeichner und Kupferstecher, geboren zu Antwerpen, um 1600. Kost V. 278. urtheilt, daß er durch seine Kunst seinem Vater keine befandene Ehre gemacht, doch aber einige geschätzte Blätter geliefert habe, von welchen er dort seines Vaters Bildniß nach van Dyck, dann Maria in den Wästen und eine Dornenkrönung nach Ebendenselben — nach Rubens eine Dreyeinigkeit, und wieder den Satyr mit dem Baur — ferner den größten Theil der Platten zu der Reitskizze des Herzogs von Newcastle, Vieles für die Gallerie Teniers (ohne spezielle Benennung), und eben so einen Theil der

Blätter nach den Zeichnungen des Kunstdilettants Nicl. Laniers, Zerkünflers in Diensten Carl I. von England (eine seltene Sammlung) anführt. Diesen fügt Gandelini hinzu eine St. Margaritha nach Raphael's Zeichnung von J. Veri ausgeführt, und die Namen der Künstler, nach welchen der unsrige Blätter für erwähnten Vorstere's Werk von Teniers gefertigt hatte; wie Barbarella, J. Bellino, B. Catena, Palma der junge, da Ponte, Ribera, G. Reni und Tizian. Conf. den Catalog von Daignon; Dijonval. Noch lesen wir in Notizzen eines unserer Kunstfreunde: „Neben Andern hat er auch eine ziemliche Anzahl Holländischer Ansichten (etwa von um 1640. bis um 1670.) etwas mittelmäßig radirt, die unter den Buchhändlern seines Vaterlandes von Hand zu Hand wanderten und oftmals abgedruckt wurden. So finden sich derselben z. B. in Anton Sander's Chorographia sacra Brabantiae. Bruxellae ap. Phil. Vieugartium 1659. Fol. Hier über 13 Prospekt in qu. gr. Fol., dann auch mehrere kleinere derselben. In Jac. le Roy Notitia marchionatus S. R. J. Amstelod. 1678. Fol. In Castella et pratoria nobilium Brabantiae. Antw. ex typogr. Henr. Thieullier 1694. Fol. — In einer andern unterschiednen Auflage letztern Werks, was mit dem Namen des Herausgebers Jac. le Roy, bey eben diesem Thieullier 1696. Fol. erschiene, aus einem hier befindlichen Prospekt vom dem „Monasterio Averbodiensi“ erfahren wir, daß Lucas auch Vater war. Man liest nämlich darauf: Lucas Vorstermans Junior pictor et sculptor Antv. (erpiens.) MDCXLVIII. — Sämmtlich obgedachte Prospekt scheinen theils nach eigener Zeichnung gezezt zu seyn, theils sind sie nach Leo van Heil, Job. Peters, und J. von Werden. Bey Heinicke (Idee p. 89.) wird bemerkt: Daß der unsrige namentlich auch nach (angenannten) Bildern aus der berühmten Sammlung des Grafen von Arundel gestochen habe; was uns, neben Andern schon Angeführten, seinen ziemlichen Aufenthalt in England vermuthen läßt. Dem Ver. zufolge wurden die sämmtlichen von den beyden Lucas Vorstermanns, gestochene Blätter auf 144. geschätzt. Ein Verzeichniß meines sel. Vaters enthält derselben noch mercklich mehrere, nach folgenden bisher oben nicht genannten Meistern: Allegri, H. van Baren, J. Boel, P. du Bordieu, A. Borst, J. Crengel, Bronzino, A. Bröumer, V. Callari, F. du Chatel, A. Coster, J. Courtois, A. Diepenbeck, J. van der Does, A. Eideimer, L. van Heil, J. van den Hoek, N. van der Horst, F. Mazzuoli, P. Meerta, Palma dem ältern, J. Peters, P. Thos, J. de Valdor, V. Verchio, L. Vleus, O. Vorstermann, A. Wuchters, und Andern mehr. Eben dieses Verzeichniß nennt noch, neben so viel Andern, eine Rucerey Carl V. welche er, gemeinschaftlich mit R. Seuter (ohne uns bekannten andern Namen als den übrigen) gestochen habe. Heinicke II. 457. giebt (wahrlich ihm, nicht dem Vater) eine St. Margaritha mit dem Drachen, und das Crucifix in der Hand, aus der Wiener's (Trüfeler) Gallerie, das nämlich, was auch Tropen (wohl beyde gleich schlecht) gestochen habe.

Vorstermann (D) So heißt irgendwo ein Zeichner, nach welchem einer der Lucas Vorstermann, wie wir schon oben vernehmen, etwas unbekanntes gestochen haben soll, und der wohl wahrscheinlich zu ihrer Familie gehören mochte. Msc.

\* — — f. auch im Ver. und unten Vostermann.

\* Vort, f. Voort im Ver. und oben.

\*) Dieses Blatt zumal wird allgemein zu dem Schönsten gezählt, was nach Rubens gestochen worden.



**Vorwerk (Michael)**, ein Steinmetzgeselle,  
der 1671. zu Dresden arbeitete.

**Vorzüge (Jacob).** In dem uns zu Händen gekommenen Manuscript eines Georg Brückner über die Kirche St. Peter und Paul zu Vörlitz, lesen wir: „Vor des Rathes Gefühlen ist ein Kreuzbild in rechter Mannessele aus Ebone von einem Goldschmidt Jacob Vorzüge so formirt, daß es fast einem Menschen den Gliedern, gräber Künzeln und gestalte (sic) gleich steht. Jk A. 1581. den 19. Octobris dahin gesetzt worden.“

Vos (Märd Hinderich de), vermutlichlich ein  
Holländischer Raier, der um die Mitte des XVI  
Jahrhunderts zu Heidelberg arbeitete. In dem  
hier 1660. in fl. Fol. erschienenen Buche: Parnas-  
sus Heidelbergens. omnium illusr. Pro-  
fessor. Icones finden sich von Joh. Schweizer  
mittelmäßig gezeichnet, ungefähr 6. D. Chuno  
Professoren; als Joh. Streinsheim, h. D. Ebuno  
v. Burchard, J. C. Faustus, u. a. dunkle Män-  
ner. S. auch unten die Vos.

— — (B.) Ein solcher malte, nach Dess camps Bericht, für die Augustiner Kirche zu Antwerpen eine Anbetung der Könige.

— (Cornelia), die älteste Tochter des berühmten Poetikers Gerhard Vos (ob. Vossius) zu Leiden, lebte in der ersten Hälfte des XVII. Jahrhunderts. Dieselbe war nicht allein in sechs Sprachen und in der Kunst bewandert, sondern sehr auch sehr herzlich, und wußte den Maler pinself wohl zu behandeln. Sie starb zu Leiden vor Schrecken, als bei einer Schiffsfahrt das Eis gebrochen war; des Amoranten Frauens Gemahlin sagt 18, Jücher aber 22 J. alt.

— (Cornelius de). In der Gallerie zu Berlin findet sich von ihm ein mit 1629. datirtes Gemälde, was, bey einem Garten im blühenden Frühling, ein sich bey den Händen haltendes, schwarz gekleidetes, trauliches Paar darstellt. Dübmann S. 124. sagt davon: „Die Köpfe sind voller Leben und Wahrheit, von größtem Effect, fleißig und meisterhaft gemalt, mit vieler Simplicität. Hätte Cornelius dies Stück nicht mit seinem Namen bezeichnet, so würde man es sicher das schönste Portrait von dem Dpf. genannt haben.“ In der zu Cassel, ein vor einem Buche stehender Mann, der in der einen Hand ein Glas Wein und in der andern eine Tabackspfeife hält, auf Holz (10<sup>1/2</sup> hoch, 8<sup>1/2</sup> br.) Hingegen dürfte das im Ver. bemerhte Bild in der Dresdner-Gallerie ein Widerspiel seyn, und wird wenigstens von Lebnigen nicht angezigt. Dann aber besah von ihm diejenige von Salzbalum noch: Vorerst das Familienbild von Rubens, seiner Gattin, und zweyer Kinder, in ganzem lebensgroßen Figuren: Der Knabe, mit dem einen Fuß auf einem großen — Sack voll Erbsen stehend, macht Seifenblasen aus einer Muschel; die Frau, mit der einen Hand gestützt, hält in der andern Perlen, und Schmucl auf dem Schooße; die ganze Staffirung zeigt ein prunkhaftes Haus an. Dann Mars, von der Vittoria getörrt, ebenfalls Figuren in Lebensgröße. Auch das französische Museum zeigte von ihm (außer dem Bildniß eines Abwarters der Maier-Akademie zu Antwerpen) ein historisches Bild, welches die Ektirren von Langelin darstellt, die, nach ihrer Befreiung durch St. Norbert, diesen Heiligen den 16. Jahre vorher verübten Kirchenraub zurücksellen. Eine Nachbildung davon im Umrisse siehe bei London XV. N<sup>o</sup>. 69. Anfangs wurde dasselbe Irrig für eine Arbeit von Martin de Vos gehalten, und eben so richtig zeigt Deecamps (*Voyage pittoresque de Flandre p. 171.*) selches für das Werk von Simon de Vos an, und urtheilt überaus davon, es gleiche einem sehr guten von Dyd. S. über alle dies Duid pro Quo auch London I. c. XVII. p. 155—56. im Register.

Erloschen nach Cornelius von P. Jede kennen wir das Bildniß der Hrzogin von Orléant, Margaretha von Lothringen; dann einen St. Sebastian von R. Laumers; die Verlobung von St. Catharina und die Marter St. Anton, von ungenannten Meistern; die Kartenspieler, neben dem schon im 12. bemerkten Stiche von Voet, noch einen von Eugenia de Peer (1637) und von demselben Gegenstand vier andere wieder von anonymen Meistern, im Verlage von G. Donck (1632), W. van Enden, P. de Jode, und F. Mayot.

*Winkler. Msc.*

Von (Johann de), ein aus Friesland gebürtiger Goldschmied; lernte zu Augsburg bey David Attemstetter. Er arbeitete um 1610. in Dienst des Kaiser Rudolph II. von Stetten S. 466.

\* — (J. de), lebte in der ersten Hälfte des XVII. Jahrhunderts. Nach ihm nennt man von Sundewitz die Bilbnisse des Theologen Joh. Coccejus, Rud. Heggerus und des Juristen Adr. Beccerius; andere noch dunklere Männer (daraus trat zwei Ärzte) von J. Schwizer. E. übrigens oben A. S. de Vos, mit dem er vielleicht hier verwechselt wird.

\* — (Martin de). Einige setzen seine Geburt schon in 1520. — Seinen Tod Einige in 1603. Zu Venedig malte er viele landschaftliche Gründe und Thiere in die Bilder von Tintoret; und diesem Umfande hatte er wohl vornämlich seinen Ruf in Italien zu danken. Von seinen vorigen Arbeiten nennt Lanzi (Ed.ertz.) III. 156. in der Kirche St. Francesco a Ripa zu Rom eine Empfangniß Maria als zu sehr (doch nicht ungeschickt!) mit Figuren angefüllt, aber schön und von guter Färbung. Besser indeß seine vier Jahreszeiten in der Gallerie Colonna, angenehme Bilder, welche eine hübsche Mischung verschiedener Schulen darstellen; schöne Fluren, gutes Relief, corrette und grasieße Zeichnung. Auch in der Großherzoglichen Galerie zu Florenz soll sich von ihm ein Paradies befinden, das für Landschaft sowohl als für Thiere gerühmt wird. Für seiner Rückkehr ins Vaterland flüchtete er zu Antwerpen eine gute Schule, worin sich sein Neffe Wilhelm, den auch das Kz. kennt, und W. Rorberger vorzüglich auszeichneten. Fiorillo's Deutschland II. 479. Ebenz. I. 588. zählt ihn, mit mehr andern Niederländern und Deutschen, wohl mit Grund unter die vorzüglichsten Nachahmer von W. Angelo. Der Varelser drückt so: „Eine Kopfe gleichen sich zu sehr, aber sie waren grasieße. Seine Composition war etwas falt, aber natürlich. Seine Vorige waren überhaupt nicht vom ersten Range, aber seine Gebrechen deswegen nicht so anfällig, daß sie nicht die Rücksicht der Italiener, welche sonst gegen Ausländer eben nicht groß ist, erbalten hätten.“ Noch Descamp's I. 119—121. befände sich denn doch sein Bestes zu Antwerpen; in der einzigen dortigen Cathedrale 14 Bilder, meistens Altarblätter: In der Pfisters-Kapelle eines kleineren Wölkchen, das — Dordwunder; in der Weinchenken-Kapelle — das Weinwunder zu Cana; in der Kürcher-Kapelle den ungläubigen Thomas; in einer andern die Versuchung von St. Anton; in der Armbruster-Kapelle Christus mit St. Peter, St. Pauli, St. Georg, und St. Margaretha; in der Weber-Kapelle eine Auferstehung; in derjenigen des Namens Jesus die Anberung dieses heiligen Namens. Dann in der Pfarrkirche St. Jakob ein Abendmal. In einem Kloster zu Gudenarde, neben Andern, eine Geburt und eine Anberung der Weifen. — Dann kamte Descamp's von ihm (1753.) zu Paris in der Gallerie Orleans zwey große Bilder; das Eine: Die vornemlichen Köpfe von Asien und Afrika, mit Rajaden — Tägern und Krokodillen, Alles in lebensgröße flaffend; das Zweyte: Springe, welche den Pan bladet, die Tiger zu belästigen. Frey den Mar-

quis von Laffay: Eine Geburt. Im Kabinete Daignon-Dijonval zu Paris befanden sich noch 1810. Handzeichnungen mit der Feder und ausgetuscht; darunter eine Folge von acht Blättern (8" br. 7" hoch) aus der Geschichte der ersten Welt: Die ersten Eltern, wie sie im Schweiß ihr Brod essen; wie ihre Nachkommen Städte bauen; wie sie sich nicht mehr vom Feldbau allein nähren können, und sich auch auf Fischerei und Viehzucht legen; wie sie sich den Kisten ergeben; wie Noah sich von ihnen sondert; wie Salomo die Tempel der falschen Götter zerstört, und die Götzenbilder — verbrennt. Dann: Eine Mutter St. Stephan mit 30. Figuren (18" br. 9" hoch), und ein Küchenstück (13" br. 10" hoch) u. s. f. Weniger bedeutende dergleichen Zeichnungen von ihm befanden sich um dieselbe Zeit, ebenfalls zu Paris, in der Sammlung des Herrn J. A. Silvestre. — In Deutschland besitzen von ihm die Gallerie zu Wien: Das Brustbild des Künstlers im Alter, und einen Christus am Kreuz. Mit den Hh. Frauen, klein auf Kupfer. München: Ein Mannsopf im Krage. Schleibheim: Christus zwischen den beiden Schächern (4' 7" hoch, 3' 1/2" br.) (Der alte Catalog hat noch das Bildniß einer alten Frau \*). Die Gallerie Pommeres selbst das (8' hohe, 10' breite) Bild einer Geburt (No. 378.) Von den 600. Blättern nach unserm wohl nur allzufruchtbaren Künstler kennen wir keine andere als die reichhaltige Literatur eines Verzeichnisses meines sel. Vaters. Dort werden gegen 30. (weit die mehreren holländische) Streicher genannt, welche nach ihm gearbeitet haben; nämlich: J. B. Barbé, J. de Vie, R. de Bruyn, A. Caprioli, A. und J. Collaert, J. Dittmer, Carlom, P. Faber, E. Ferranti, S. Fresnel, C. Ph. und E. Galle, Hildebrand, P. Jode, E. Mallery, C. M. und C. de Vaas, Pajzl, Richter, die Sadelers (diese ganz besonders) Ph. Thomassin, C. N. Varin, ein D. N. J. Weert und die Wierz, Ungenannte in Le Clercs und van Meere's Verlage, nebst ein Paar apokryphischer Namen nicht zu gedenken. — Hier nennen wir nur, um von der Mannigfaltigkeit des Genies unser Künstler einen Begriff zu geben: Die Auferweckung Lazari, ein ausgezeichnetes Blatt von de Vie, die vier Jahreszeiten (ob die aus der Gallerie Colonna?) von de Bruyn; die Folge von Einsiedlerinnen, von den Collaerts; das Leben und Leiden Christi (50 Bl.) von C. Galle, gemeinschaftlich mit Collaert; die Dreieinigkeits, das beste Blatt von Ph. Galle; die Geschichte des Tobias und die zwölf Monate von Crispin de Vaas, dem Alten; das Hohe Lied von Sadelers. Bildliche Vorstellungen aus dem I. Buch Moise (16 Bl.); eine zahlreiche Folge aus dem Leben Christi, und eine andere von Einsiedlern \*\*, alle dies von Joh. (s. h. und Raph.) Sadelers; Gott erscheint dem Cain nach dem Brudermord; sechs Embleme: Amor, Nuptiae, Labor, Honor, Arma, Venatio (welches Rifleur!) und die vier Temperamente, von Raph. Sadelers; das Leben Joh. des Täufers (21. Bl.) von Weert; die Anbetung der Könige, und die Geschichte des Propheten Jonas (4. Bl.) von Ant. Wierz; Enoch in den Himmel versetzt, von Hier. Wierz; das Opfer Abrahams, von Joh. Wierz. S. Kost

unter den genannten Meistern. Noch nennen wir (ebenfalls, wie Kraut und Rüben, Alles durch einander) nach dem Verzeichniß unser sel. Vaters: Die freien Künste, von Ph. Thomassin; die sieben Weltwunder, von den de Vaas; die fünf Sinne, von den Collaerts; die vier Weltgegenden, von Joh. Sadelers; die neun Richten, von Galle; Jupiter und Antiope, von Richter; das obengenannte Bild Pan und Syrinx aus der Gallerie Orleans, nach Dore's Zeichnung, von Varin; ein Küchenstück von Carlom, u. s. f. u. s. f. Alles mit weit Mehrern.

\* Vos (Paul de), von Männlich sagt von ihm: Seine Composition ist reich, die Zeichnung oft richtig, die Färbung blass und wahr; die Behandlung leicht, fest und breit. Bilder von ihm besitzen in Deutschland, unser Wissen, einige die Gallerien zu München und Schleibheim; die erstere eine Bärenbege (6' 4" hoch, 10' 6" br.) in lebensgroßen Figuren, und eben so Hunde, die sich um einen Ochsenkopf janken; die Zweite: Das irdische Paradies (die Erschaffung des Adams, in der Ferne): Raub- und andere Thiere leben untereinander (6' 9" hoch, 10' 9" br.), und von gleicher Größe, den von Hundem verfolgten Rehbock; dann zwei Hunde raufen sich um Kalbsberke, und zwei andere janken um eine Kalbslunge. Früher hatte Schleibheim noch: Den Tiger, von Jehu, und das Wildschwein von fremden Hunden gehegt; das gefaltete Pferd, von Wölfen zerissen (der Reiter flüchtet sich); zwei Bären kämpfen mit neun Hunden, und eine Wildschweinsbege mit elfen. Dann zwei Bilder, gemeinschaftlich mit Rubens gemalt \*\*): Mars von der Gama mit Vorberren getränkt, ein Genius löst die Kriegsfackel aus; und: Einen Held, den die Tugend (junge nackte Frau mit — Flügel) trönt, mit einer Menge allerley Waffen flassist. Diese beyden Vendants (9' 9" br. 7' 8" hoch f.). Auch Düsseldorf besaß einst eine Hirschjagd; und die Gallerie zu Kopenhagen Hunde mit wilden Schweinen.

Vos (Peter de), ein Bruder von Martin, dessen bey Deecamps I. 121. am Schlusse des Lebens dieses letztern fürzlich Erwähnung geschieht, soll ebenfalls ein geschickter Künstler gewesen seyn.

Vos (V. de). Irgend einer Anzeige zufolge, hat man ein Kupfer, was die Mutter Gottes in einer Nische stehend vorstellt; sie hält in der Rechten einen Zepter und mit der Linken das Kind. Innerhalb des Stiches liest man: P. de Vos figuravit. Hoochtra' sculp.; und Firens ex. Die etwas unbedeutliche Untersehrift heißt dagegen: AntVerpae povLVLM gentrix Vermandar. Vere. Amplissimis Reip. Antverpiensis Sodalitybus Presidariis Adrianus de S. Huberto vel Huberti exc. cum pri. (hoch 9" 9", br. 7"). Dann kenne man aber auch noch ein anderes, was, ohne Anzeig des Stachers, von eben diesem Vos zu seyn scheint, bezeichnet: P. de Vos inue. und Auv quatre vents H. C.; dies H. C. zeigt den Verleger an, der vermuthlich ein Antwerpner war. Auf letztem Blatte (10" hoch, 7" 3" br.) sieht man die Wahrheit nebst der Zeit, und in der Höhe den Reid. Da die in obgedach-

\*) Wahrscheinlich jetzt, wie so Vieles vom Mittelalt., in eine Provinzial-Gallerie relegiert.

\*\*) Dieses Scherendwerth enthält nicht minder als vier Abtheil. (108. Bl.) Auch Raph. Sadelers hatte Theil daran. Die Titel der Abtheilung finden wir irgendwo, wie folgt, rubricirt:

Para I. Solitudo s. vitæ Patrum Eremiticorum. 29. fol.

II. Trophæum vitæ solitariae, dedic. Henr. Casano Cardinali. R. Sadelers sc. Venet. 1598. 25. fol.

III. Oraculum Anachoreticum, dedic. Clementi VIII. P. M. Joh. Sadelers sc. Venet. 1600. 25. fol.

IV. Sylva sacra dedic. Guilielmo Com. Pal. Monachii 1594. fol. 29.

\*\*\*) Was jeder daran für Antheil hatte, wird nicht gesagt.

†) S. oben die Bemerkung bey dem Art. Martin de Vos.

ter Unterschrift enthaltene Jahrzahl 1587., was der auf den Paul noch auf den Perer de Vos eigentlich passen will, so mag unter P. de Vos etwa einer der vielen noch unbekannten Künstler dieses Geschlechtes seyn.

\* Vos (Simon de). Derselbe war ein Sohn des vorgenannten Perer des jüngeren. In der Casseler - Gallerie steht von ihm ein an einem Schreibstisch sitzender Geistlicher, dem ein Junge einen Brief überbringt, auf Leinwand (4' 6 1/2" hoch, 3' 9" br.). Nach ihm soll Pet. Clouvet eine Kreuztragung Christi in fol. gestochen haben; und seine im Lex. bemerkte Hirschjagd soll sich in dem Mechelschen Düsseldorfers-Galeriewerk abgetildet finden.

\* — (Wilhelm de). Sein selbstgemaltes Bildniß war um 1781. auf dem Schlosse Leopoldsdorff zu sehen, in der dortigen Sammlung von Malerbildnissen des Grafen Himmian.

— (de). In den Registern der Akademie zu Antwerpen, findet man überhaupt 37 Maler mit dem Namen de Vos eingetragen.

— oder Fuchs ( ), ein Medailleur oder Münzmeister in Holland. Man kennt einen sehr seltenen holländischen Dukat von 1750. worauf er als sein redendes Zeichen — einen Fuchs zwischen den Füßen des gebarnschten Mannes angebracht hat; woher derselbe gewöhnlich nur der Fuchsdukat genannt wurde. Es heißt, man habe den unsern nachher dieser Bezeichnung wegen zur Verantwortung gezogen!!

— (de). So heißt auch ein Kunstliebhaber und Sammler besonders von Handzeichnungen zu Amsterdam um 1799. Offenst. Nachrichten.

— f. auch gleich unten Vos.

\* Vosge (de). So nennt der Catalog von Daignoni-Dijonval einen Zeichner und Bildhauer von Dijon um 1770.; und als nach ihm, von Copia punktiert, eine vom Amor begeisterte Sappho. Ohne Zweifel derjenige, welcher schon oben s. v. Devoges und Devoges der Vater, erscheint.

\* Vosmeer (Jakob Walter). Er stammte aus einer alten Familie.

Vos (Adolph), Königl. Dänischer Hofgärtner und Schloßverwalter zu Jägersberg 1756.

— (August Friedrich), Oberhofbauinspektor zu Berlin; 1804. 33 J. alt. Taschenbuch für Freymäurer auf 1805. Eöthen S. 450.

— (Carl Albrecht), Königl. Dänischer Hofgärtner zu Friedrichsberg in Seeland 1789. wohl ein Nachkömmling des obigen Adolph, oder des nachfolgenden David Christian.

— (David Christian), Königl. Dänischer Garteninspektor in dem neuen Werke bey dem Sottorfers-Schlosse 1756.

— (Georg), ein Schüler der Akademie zu Leipzig, von dem man auf der Dresdner-Ausstellung 1808. eine akademische Figur (auf braun Papier gezeichnet) sah.

— (J. K. B.), der dritte Sohn des Dichters J. H. Vos, studierte die Pauskunft unter Weinbrenner, und zeichnete, neben Anderm, für die deutsche Obdiffer seines Vaters den Grundriß von des Doppelts Wohnung.

Vos ( ), wird in dem Hamburger Adreßbuch auf 1806. als ein dortiger Malermaler benannt.

\* — S. auch oben und im Lex. die Art. Vos.

Vossenick (J. P.). So heißt ein französischer Kupferstecher um oder nach der Mitte des XVIII. Jahrhunderts, der das Bildniß einer Frau Gerard in Halbfigur auf einem kleinen ovalen Blatt in rother Kreidemalerei; und Anderes dann, wie z. B. l'Arret du destin, nach Veron de la Tour; vornämlich aber nach Philipp Carême: l'Aveugle trompé u. l'Aveugle detrompé, le Berger couronné u. la Bergere couronnée, Alles ents weder in schon erwähneter Manier oder in Farben abgedruckt geliefert habe. Msc.

Vosler (A.). So heißt bey Haller ein Stempelschneider von Diefenhausen im Schweizerischen Canton Thurgau, der seit 1775. viele Gepräge zu Zürcher-Münzen gefertigt habe.

\* Vosfermanns (Johann). Von angesehenem Geschlecht, hatte er eine gute Erziehung erhalten; und eben so wenig mangelte es ihm an Geiste, so daß er sich bald bey noch Vornehmern beliebt machte. Allein, dieß war sein Unglück. Mit dem Titel und Aufzuge eines Fürsten \*) führte er sich in Frankreich ein, und vergaßte dort in kurzer Zeit sein väterliches Vermögen. Wie er auch den kleineren Rückkehr nach Holland sein Bild überall von sich stieß, erzählt schon das Lex. und noch ausführlicher Descamps I. 157. u. f. f. Auf eine Weile gieng er nach England, und malte dort, neben Anderm, über ein Kamin zu Witbeall die Ansicht eines der königlichen Lustschlößer; ein Bild, welches mit kleinen aber zierlichen Figuren von Herren und Damen so angenehm staffirt war, daß solches Jedermann — gefiel, was ihm dann die Vermeßtheit gab, dafür 200 Pf. Sterling zu verlangen. Als ihn der König hierüber ohne Antwort ließ, war er thörsicht genug zu erwarten, daß die Summe dennoch früher oder später fließen würde, mittlerweile aber sich durch neue Ausschweifungen in eine Schuldenlast von 900 fl. zu vertiefen, welche ihn zum Verfaßte brachten, aus dem er, erst nach langer Zeit, durch Zusammenschuß einiger seiner Kunstgenossen befreit wurde. Ein alter Gönner von ihm, der Marquis von Bethune, als er sein Unglück erfuhr, lud ihn schriftlich nach Vohlen ein; ob er die Zuschrift nicht erbalten, oder die im Lex. bemerkte Reise nach Constantinopel \*\*) dieser Einladung vorgezogen habe, ist ungewiß, wohl aber bekannt, daß von da an seine Spur seines Lebens mehr gefunden wird. Walpole (S. 323.) indes glaubt, er dürfte doch noch nach Vohlen gegangen seyn. Die wenigen in Holland übrigen Gemälde, welche seinen Namen tragen, sind noch ungewiß; einige mögen vielmehr Arbeiten seines Meisters Fästlebens seyn, den er jedoch, nach dem Urtheile von Kennern (wie z. B. Hoefs) im Erfinden, in der Zeichnung und im Colorite noch soll übertroffen haben. Er hinterließ einen einzigen unbedeutenden Schüler, J. Courens, ebenfalls aus Dommeln (nicht Dammeln wie das Lex. schreibt) gebürtig. Descamps sah von ihm eine Rheingegend im Kabinete des h. Bischofs zu Rotterdam. Auch Fiorillo V. 468. nennt von ihm eine Ansicht von Sterling - Castle, mit Figuren von Wpck staffirt, und schließt daraus, daß er auch eine Zeitlang in Schottland sich aufgehalten. Gestochen nach ihm (1765.) nennt der einzige Sammler Brandes eine Landschaft mit einer Meyerey von J. B. Godestroy.

\* — f. auch oben u. i. Lex. die Art. Vosfermann.

\*) Und wahrscheinlich mit der ihm irgendwo angezeichneten Titeldrucke de Bonneval.

\*\*) Die Gesandtschaft, welche er begleitete, war unter der Regierung Jakob II. (reg. 1685—88.) abgeschickt worden.

**Vorleser** (Michael), zeichnete zu dem großen Wiener-Schmiedischen Atlas, nach Thom. Lopez, eine Karte von Portugal und Spanien, die R. Pombelmer geschnitten hat. Man trifft in diesem Atlas noch mehrere andere Karten von seiner Zeichnung an. *Msc.*

**Vovet, Vovertus, auch Vowert** (Johann), Goldschmied, Zeichner und Kupferstecher im XVII. Jahrhundert. Seine Blätter, hauptsächlich zum Gebrauche für Goldschmiede und Künstler in eingetragter Arbeit (einige mit 1602. datirt), befinden in artigen Griffen und Zierathen, in Th. de Ven's Geschmacke, ungeheuer fein und reichlich mit dem Grabstichel gearbeitet. Einige sind mit seinem Namen, andere mit einem verschlungenen J. und W. und oben darauf ein F. bezeichnet, welches Monogramm eher auf die Aussprache Vovet zu zielen scheint. *Malsp.*

\* **Vouet** (Albin und Claudius), des nachfolgenden Simons Brüder, deren im 17. im 18. dieses letztern gedacht wird, wurden unter seiner Leitung gebildet, Fiorillo III. 130. nennt von dem ersten (der, nach Felibien, 46 (a. h. 42) J. alt verstorben seyn soll, neben der großen Maitafel für die Goldschmiede in Notre-Dame von 1632. im Allgemeinen noch ein zweytes Bild mit 1639. datirt. Die Gegenstände aller jener Vorbildbilder für die Goldschmiede sind in einem eigenen Catalog verzeichnet, und Tarbier, der Sohn, soll sie sämmtlich in kleinem Formate geschnitten haben. Nach Gaulle de St. Germain S. 44. fände sich auch Arbeit von ihm in der Kapelle von St. Germain en Laye, und in dem Kloster der alten Reullanten in der St. Honoré-Straße zu Paris. Blätter nach ihm, und unbekannten Inhaltes, fertigten J. Coubaux, und M. Lasne einen David, der das Haupt Solitads bey den Haaren hält. Dieses letztere Blatt soll auch ein Unbekannter en Contrepartie, mit der Handschrift: Door Mercurius u. s. f. copirt haben.

\* — — (Lorenz), s. im 17. den Art. seines folgenden Sohns.

— — (Simon), geb. zu Paris 1582. u. gest. 1641. (nicht 1639. wie das 17. sagt), wohl aber, wie es dort heisst, 59 J. alt. Früher, als nach Constantinopel, ging er schon mit vielen Kenntnissen ausgerüstet nach England wo er Mancherley, vorzüglich Bildnisse malte. Das kenntliche Wämet 1. malte er erst bey seiner Rückkehr nach Paris aus dem Gedächtnisse, da er denselben nur einmal, bey der ersten Audienz des Französischen Gesandten, gesehen hatte. Ein Aufenthalt, wo die Gehege die Ausübung der Kunst erschweren, konnte ihm nicht lange behagen; und so entschloß er sich, in sein Vaterland über Benedikt zurückzukehren, wo Lizio, Tintoret und V. Veronese, auf seinen für das Große und Reine sehr empfänglichen Geist den größten Eindruck machten, und er vorzüglich sein Colorit durch das Studium des letztern verbesserte. In 1614. schon bereits als ein Vler und Sechziger, ging er nach Rom und machte sich hier mit der Antike, den Werken Raphaels und Michel Angelos innig vertraut; er malte jedoch immer Bildnisse, die sein Pinsel recht wahr und

bey darzustellen wußte. Ein besonders Schönes, das er um diese Zeit ausführte, ist dasjenige der Prinzessin von Piombino, Donna Isabella Appiana, welches für den Herzog von Bracciano, Don Paolo Orsini, bestimmt war. Dieser hatte unsern Künstler nach Genua gesandt, um daselbst die Prinzessin, welche mit ihm versprochen war, abzubilden. Während seines dortigen Aufenthaltes, der, wie man aus zwey Briefen sieht, in das Jahr 1621. fällt \*), malte er auch mancherley Bildnisse für das Haus Doria, und nach seiner Zurückkunft in Rom ein Altarblatt, das ihm von einem Herren Giacomo Reggio zu Genua aufgetragen war. Es stellt Christus, wie er am Kreuze mit dem Tode ringt, die Marien und den H. Johannes vor, und ist ein vortreffliches Werk, das viele Wirkung thut. In einem andern für die Kirche St. Francesco a Ripa zu Rom gefertigten Gemälde näherte er sich, durch seine reizende Behandlungsart und Disposition harter Schatten und Lichtmassen, etwas der damals herrschenden Manier des Carravaggio. Seine großen Arbeiten, worunter wir besonders die Capelle in der Vaticanischen Basilika nicht übergehen dürfen, erworben ihm auch immer mehr und mehr Ansehen, und verschafften ihm zuletzt im J. 1624. das Directorat der Akademie des H. Lucas in Rom \*\*). Da er in Rom nicht allein von dem Pabst Urban VIII., sondern auch von dem ganzen Publikum geliebt war, und sich daselbst mit einer geschickten Künstlerin Virginia de Vezzo \*\*\*). aus Rom vermahlt hatte, so wies seine er lange, ob er der Einladung Ludwigs XIII. folgen, und die ihm durch den Französischen Gesandten angestragene Hofmalerstelle mit einer Besoldung von 400 Liv. annehmen sollte †). Allein die Liebe zu seinem Vaterlande, und der Wunsch, in die Dienste des Königs zu treten, bezogen ihn endlich, im J. 1627. nach Paris zu geben, wo ihn auch der König auf das Liebedollste empfing, und ihn als seinen Lehrer im Vastellmalen ausnahm ††). Er gab ihm außerdem die versprochene Stelle des ersten Hofmalers und eine Wohnung in der Gallerie des Louvre. In Paris besuchte er den königlichen Palaß auf Befehl des Kardinals Richelieu mit mehreren Stücken, und zierte vorzüglich eine Gallerie mit den Bildnissen aller Personen, welche sich in der Französischen Geschichte hervorgethan haben †††). Die Reihe derselben fängt daher mit dem Abt Suger von St. Denis an, und geht bis auf Catharina von Medicis herab. Es führte uns zu weit, wenn wir die sämmtlichen Gemälde Vouet's zu Paris hier durchgehen wollten. Die bedeutendsten sind: Eine Versuchung des H. Antonius für die Congregation der Philipper (Prêtres de l'Oratoire); ein H. Franziskus, der ein todtet Kind ins Leben zurückbringt, in einer Kapelle der Minimen; und die Warner des H. Eustachius in der ihm geweihten Kirche. Andere köstliche Werke wurden zu St. Merri, St. Nicolas des Champs, bey den ehemaligen Carmelitern und in vielen Pallästen, Klöstern u. s. f. bewundert. Für den Großkanzler von Frankreich, Pierre Seguier, malte er eine Galerie in dessen Palaß, und für die Kapelle ein großes Bild über den Hauptaltar, das Christus am Kreuze darstellt, und von le Brun sehr geschätzt wurde. In dem Noviziato

\*) Nicht in das Jahr 1619. wie Sopenant angiebt.

\*\*) Diese Würde erhielt er mit der Bewilligung des Pabstes, nachdem man seinen Vorgänger Antiveduto della Grammatica mehrerer Ursachen wegen abgesetzt hatte.

\*\*\*) Man sehe ihr artiges Bildniß von Mellan.

†) In Italien soll er, im Ganzen, sich 14. J. aufgehalten haben.

††) Was auch (sagt Watelet irgendwo) dem Schuler leidentlich gelang. Gaulle de St. Germain S. 27. sagt von ihm: Durch eine wohl verstandene Politik habe er sich die ganze Kunst dieses Monarchen zu erwerben gewußt.

†††) Nicht Vouet allein, sondern neben ihm auch Ph. Champagne, Jul. d'Ygmond und Poerson; und zwar machte er es nicht so gut, wie diese, welche ihre Bildnisse nach den demüthigsten Urbildern malten, er bingegen die meisten derselben aus der bloßen Ider. S. Tübing. Morgens. 1810. S. 273-74.

der Jesuiten sah' man von seiner Hand ein alles göttliches Bild, die Madonna, welche den Orden der Jesuiten unter ihren Schutz nimmt; ein Werk das nicht sowohl seiner Schönheit wegen, als vielmehr darum merkwürdig ist, weil es die Anhänger von Simon dem St. Franziscus Favellus von Poussin noch vorzuziehen wagten. Sein Aussehen, seine weitläufige Schule, und besonders die Achtung, worin er bey dem König und der Königin Mutter stand, waren die vorzüglichsten Ursachen, warum Frankreich seinen größten Meister, nämlich Poussin, verlor. Seine Herrschsucht, die er unter dem Schein einer unermüdblichen Thätigkeit zu verbergen wußte, litt seinen Nebenbuhler in seiner Nähe; es gelang ihm daher auch, die schon erwähnte Galerie der berühmten Männer (des hommes illustres) zu erhalten, welche Philipp von Champagne zu malen angefangen hatte. Ein anderer Künstler, der ihm seinen Ruhm hätte streitig machen können, war Jacques Blanchard, der aber in der Blüthe seiner Jahre starb. Die vielen Bestellungen, welche Simon aufgetragen wurden, bewogen ihn, eine Einladung von dem Könige Carl in England auszusprechen. Er wollte in seinem Vaterlande glücken, sah sich aber genöthigt, sehr viele Schüler anzunehmen, welche seine Stützen ausführen mußten. Er malte selbst nur alla Prima, verfiel aber zuletzt ins Manierirte, indem er den Physiognomien französische Züge mit kleinen aufgesetzten Nasen ohne Ausdruck gab, und die Hände und Füße vernachlässigte." So lautet es von Vouet bey Fiorillo III. 127-30. Etwas genauer indessen geht Watelet ihm auf den Grund. In der Rubrik Ecole seines Dictionnairs schließt er sein ausführliches Urtheil über Poussin, wie folgt: "Dieser große Künstler, entfernt von Frankreich, und dort mehr bewundert als nachgeahmt, hatte daher auch die Schöpfung einer französischen Schule seinerley Einfluss gewonnen; vielmehr ist es einer seiner Feinde und Verfolger, den man, wenigstens in so fern als den Stifter derselben ansehen kann, weil es seine Schüler waren, welche in dem schönen Jahrhundert unsrer Kunst den meisten Schimmer auf sie geworfen haben. Ich spreche von Simon Vouet, welcher allerdings ausgezeichnete Talente besaß, aber darum nicht minder die von ihm geschaffene Schule verdorben hätte, wenn seine Schüler anhaltend seiner Manier gefolgt wären. Dieser Künstler besaß nämlich jene (zweydeutige) Sattlung von Größe, welche die Frucht einer ungesunden Leichtgläubigkeit ist; aber er war manierirt in der Zeichnung, hatte ein falsches Colorit, und keinen Begriff vom Ausdruck." Das Imponirende in seinen Werken hatte er guten Theils der Täuschung zu verdanken, die er sich erlaubte, große Schatzen und Lichtmassen neben einander zu stellen, um so geschwinde fertig zu werden. Man sollte denken, daß er nur den Pinsel ergreifen durfte, um mit Einem Streich ein Bild zu vollenden, das er entworfen hatte, und man wird versucht, zuzusehen zu seyn, weil man in Erstaunen geräth. Immer aber gebührt ihm die Ehre, die leichtste Manier, welche zu seiner Zeit in Frankreich herrschte, gestiftet, und die Morgensröthe des besseren Geschmacks heraufgeführt zu haben." Und in dem Art. Vouet desselben Werkes liest man: "Seine Manier hatte anfänglich Vieles von Valentin's, und in diesem Geschmacke lieferte er Bilder von großer Kraft. Nachdem er

aber mit Bestellungen überladen ward, bildete er sich eine, welche geschwinde zum Ziel führte, und durch den Charakter von Leichtigkeit und einer Art Grandiosität Gewicht bekam, wovon man aber bald merkte, daß solche nur auf Praetzel und auf ein willkürliches Conventiönelles hinauskäufte, das nicht mit der Natur übereinstimmt. Eine Zeichnung, ohne eben sehr fehlerhaft zu seyn, war dennoch wenig richtig \*), und gränzte ans Manierirte. Seine Köpfe, die sich häufig gleichen, seht er meist ins Profil, und seine Finger sind allzuspizig. Noch weist man ihm vor, daß er wenig Genie für die Erfindung, wenig Wahl und Geschmack in der Auspendung und Vertheilung \*\*) seiner Figuren, und wenig Einsicht ins Heldendunkel hatte \*\*\*). Einigermassen erleichtert wurde dann seine Fehler durch das Fehlen seiner Tinten und seiner schönen Locirung. Ueberhaupt aber erwarb er sich mehr Ehre durch seine Schüler †) als durch seine Werke. Seinen (schon genannten) St. Franziscus hält Watelet für sein bestes Bild ††), und bemerkt, daß Michael Dorian, sein Tochtermann, besonders Vieles nach ihm gekochen habe, was noch häufig zu finden sey. Ungefähr eben so (doch minder ins Detail gehend, als Watelet. spricht von Vouet in neuern Tagen Gault de St. Germain S. 22-23. und fast seine Kunstschatterisist in folgende kurze Zeilen: "Glühendes Genie, Ueberfluß an Ideen, reiche Composition, große Gelehrsamkeit, gemäßigter, zweydeutiger Ausdruck; magere und abgeflachte Zeichnung (dessin heurté); erkünsteltes Colorit, seine Nachahmung (?); breite Ausführung (execution large?)" "Wenige Künstler (liest man dann weiter) haben so viel gearbeitet, als er. Man sah von ihm eine Galerie, ein Plafond, ein sogar bis auf die Lämbele ausgegemaltes Zimmer nach dem andern." "Für ein Bestes" (heißt es hier) "wird seine Himmelfahrt für die Kapelle des St. Peter-Kapitels zu Rom gehalten." Sein Colorit nennt St. Germain noch an einer andern Stelle: "Ein Compositum wilder und gemeiner Farben." Lanzi dann (Ed. terz.) II. 164. glaubt, daß er sich in Rom, neben Valentin, auch nach Caravaggio gebildet habe, und nennt nun von ihm, als schöne Werke in Italien (und nicht so übereilt wie nachheres Manches in Frankreich gemalt) was sich in der Galerie Barberini zu Rom befinden; ferner das schon erwähnte Gemälde (bey St. Ambrosio in Genua), wovon besonders Soprani so viel Rühmens macht. Cochin hiernächst (I. 98.) weist als ein treffliches Bild sein Abendmal in der Kirche zu Vercelli, besonders für die schönen Köpfe und die gute Färbung; ferner im Vallaire des Bringen della Rocca zu Neapel zwölf Engel, Halbfiguren in natürlicher Größe, in großer, obgleich trockner Manier, ohne Rundung (was in aller Welt heißt das?); und ebendieselbe eine H. Familie, und zwei Bilece, Christus und Johannes als Kinder. — Landon in seinen Analen giebt die Beschreibung und Nachbildungen im Umrisse von folgenden seiner Werke. Erstlich im französischen Museum (V. M. 61.) von einer H. Familie (schöner in der Sammlung von Penthesvex) welche Viele für eine Jugendarbeit von le Sueur hielten, "die aber" (sagt Landon) "bloß Vouet's Manier in seiner Vollkommenheit zeigt, außer daß die Mittelstücken im Madonnenkopfe braunblau seyen, und die kräftige Carnation des jungen Johannes etwas zu hart mit derjenigen

\*) Wet erklärt uns dieses, so wie sonst so Manches in dem französischen Kunst-Schöbeler?

\*\*) Disposition et Ordonnance?

\*\*\*) Sein eigenes Urtheil hierüber, bleibt uns nun freylich Watelet schuldig.

†) Le Brun, le Sueur, Mignard u. s. f.

††) Andere, wie J. B. Landon (Nouvelles d. Arts II. 538.) seinen Sturz Satans durch den Erzengel Michael, welcher sinkt in dem 1803. zerstörten Genüanten-Kloster zu Paris fand.

der übrigen Figuren absteht." Hiernächst (XIII. No. 46.) eine Darstellung im Tempel; des Künstlers bestes Gemälde im Museum: „Sehr anziehendes leuchtendes Colorit; mehr angenehme als gelehrte Zeichnung, doch ohne auffallende Fehler. Etwas Gezwungenes in den Mienen; wenig Relief für einen Bewunderer Paul Veronese (ein Gebrechen, das sogar zum Theil auf seinen großen Schüler, le Sueur, überging.)" Dann (XIV. No. 14.) Christus am Kreuze, unten ganz einzig die H. Frauen und Johannes, auf die er aber nicht, sondern gen Himmel blickt \*). Landon nennt dies Bild in Absicht auf Ausdruck ein Nichts (nul), sonst sey der Christuskopf schön; die Köpfe der Magdalena und St. Johannis hingegen zu moniert, und Mariens zu jung. Die Zeichnung am Christ sey von gutem Geschmack, aber ein wenig rund; das Rache im Ganzen sehr gut gemalt, und überhaupt dies Bild eines der bestgezeichneten unsers Künstlers; das Colorit etwas schwach, was dem Ganzen dann freylich eine gewisse Harmonie giebt, die man nur in der Draperie vermisse, deren Falten zu wenig gebrochen seyen \*\*). Endlich (XV. No. 70.) das Werk, würdige eines Künstlervereins von Vouet's Kunstgenossen um einen Tisch, darunter auch er selbst an einer Staffelei sitzend. „Die Figuren in natürlicher Größe und mit viel Freyheit gemalt; aber die Färbung ein wenig trocken, und das Colorit schwach." In seinem allgemeinen Urtheil über den unsrigen bemerkt übrigens Landon (eben auch wieder zu einer seltsamen Entschuldigung) daß das Meiste, was man von ihm in Frankreich besähe, bloß von seinen Schülern, nach seiner Zeichnung gemalt, und dann von ihm retouchirt sey \*\*\*). In Deutschland zeigt man von ihm: In der Galerie zu München oder Schleissheim das Römische Dianenfest am 13. August, wo man Jäger und Hunde rasten läßt, in ganzem lebensgroßen Figuren (10' 6" hoch, 8' 8" br.). Der alte Catalog nennt ein noch größeres, wo Diana sich zur Jagd vorbereitet; dies vollends (19' 9" br., und 11' 2" hoch). — Dresden: Den H. Ludwig auf den Wolken getragen, und von Engeln gekrönt (9' 5" hoch, 5' 3" br.). — Berlin (da durfte der Stifter der Französischen Schule nicht fehlen): St. Elisabeth, die den Armen — Eger ausheilt, in nicht ganz lebensgroßen Figuren. — Salzthalum einst: Madonna, das Kind im Arm, lebensgroße Halbfiguren, und eine zweite H. Familie, eine Art Cicerone, dem Joseph, auf den Esel geführt, nach seiner Weise auflieft. Auch der Catalog des Cabinets des H. Hof- und Landgerichts-Präsidenten Schmidt zu Ziel nennt von dem unsrigen, als (1809.) dort befindlich: Rest einer Madonna mit dem Kind, „in seiner besten kräftigsten Manier", einen todten Christ im Schooß seiner Mutter, von den H. Weibern umgeben, und zwar dasjenige Bild, welches so wohl Dorigny als Daret in Kupfer geliefert haben. An die 25. seiner Handzeichnungen in schwarz u. weißer Kreide besaß noch 1810. das Cabinet Daignon Dijonval zu Paris, darunter 18. Studien von Köpfen u. s. f. Dann aber eine 14" hohe, und 11" breite: Frauensperson auf den

Knieen, die der Wuth eines Drachen ausgesetzt ist; im Hintergrund zwey Engel mit der Märtyrerkrone. Auch das Königl. Französische Kabinett besitzt deren drey; darunter zwey H. Familien und eine in den Armen von Engeln stehende H. Magdalena. Die reichste Literatur von dem nach Vouet gestochenen Blätter liegt wohl in einem Verzeichnisse meines sel. Vaters, worin gegen 180 Figuren genannt werden, nämlich nach: H. Wane (5.), E. Audran, K. Audran, A. Blooteling (2. exc.), J. Boulanger (4.), L. J. Cathelin, R. L. D. Clatres (exc.), L. Coffin, J. Couvay, P. Darret (16.), E. David (2.), M. Dorigny (57.), E. M. l'Epicié, G. Haidorne, W. Hiren, J. H. Greuther (2.), Huart, S. Huret, J. Jode, Jode jünger, J. v. Kraus, R. Küffel (7. zum Theil bloß verlegt), R. Langot, E. Poriot (exc.), P. Mariette, E. Melan (13.), F. Ragot, Regneffon, S. R. a. h. J. S. Sandrart, V. van Schuppen, J. Smith, L. F. Torrebat (14.), J. Trotschel, Wienot, R. Wüster (exc.), J. S. Wolsgang. Also weit die meisten von Daret, M. Dorigny, Melan und Torrebat ††). Die oben angegebenen Bilder unsers Künstlers finden sich wohl größtentheils gestochen, sind aber in dem Kupferstichverzeichnis nicht immer kennbar. Für sicher sind es: Die Darstellung im Tempel, von Dorigny, und Christus am Kreuz, von Daret; der St. Franz von Paula, von Boulanger und Melan (beydes schöne Blätter); Madonna, welche (unwissend was sie thut) die Jesuiten in Schach nimmt, wieder von Dorigny; der St. Ludwig, von Engeln emporgehoben (doch schwerrlich das, jetzt in Dresden), von Torrebat; die Gallerie in der Bibliothek des Königl. Esguier (10. Bl.) abermals von Dorigny. Madonnen finden sich von ihm bey Dupenden, und soll er dieselben besonders schön und frisch gemalt haben †††). Melan dürfte denn doch sein bester Stecher gewesen seyn. Von ihm nennen die Catalogen von Winkler und Brandes: Eine Madonna mit der Rose, das Kind auf den Knieen; St. Lucas, der die H. Jungfrau malt; St. Catharina auf den Knieen, der ein Engel die Märtyrerkralle reicht; dann ebenfalls die ächte (heidnische) Nycterin, Lucretia; das allegorische Bild: Intellectus, Memoria et Voluntas (viel, wann siehst du sammeln sind) u. s. f. Von Mythologischem, giebt es wohl an die 50. Auch Bildnisse mehrere, z. B. das schöne Urban VIII. von Melan, und in neuern Tagen (1802.) dasjenige der Jungfrau von Orleans (aus der Gallerie berühmter Personen, welche Vouet für den Cardinal de Richelieu gemalt) von Cathelin. Conf. überhaupt über unsern Künstler d'Argensville (Ed. 8o.) IV. 10 bis 18. Sein selbstgemaltes Bildnis in der Gallerie zu Florenz hat Vaght gestochen. Noch bemerken wir, daß irgendwo eine H. Familie: Siedes in braccio etc. genannt wird, welche Vouet selbst, nach seiner eignen Erfindung, gestochen oder geritzt habe. Eine H. Familie nach ihm, hat in neuern Tagen, für's LXXII. Heft des Mus. Napol. nach Gianni's Zeichnung, Ponce gestochen.

\*) Etwas aus Genus wegstipilt?

\*\*) Wer möchte wohl wünschen, so gelobt zu seyn, wie Landon gegen den unsrigen thut?

\*\*\*) Und bey d'Argensville heißt es: „Sein Colorit fiel in spätern Zeiten gewöhnlich ins Orang., oder, wie man zu reden pflegt, in — den Weichsack.“ Die Kunstsprache!

†) d'Argensville will von 300 wissen. Vielleicht desto schlimmer!

††) Wie Dorigny, Vouete u. d. d.

†††) Wie wir glauben die nämliche (s. oben) Landon im Urtheil giebt, findet sich auch in dem Werke von Sibot Nr. 500. Von einer wunderreichen, von Daret 1652. gestochenen fand sich das ehemalige Cabinet Julienne gefundene Urbild (1810. noch) im Cabinet des Herrn J. A. Silvestre zu Paris; und eben daselbst, nebst einer Menge anderer Studien, der erste Gedanke seines Apollon von den Jahrgängen bezeugt, und von der Morgentische angeführt, für den Plafond im Schloß Chilly, den man aus Dorigny's Stich von 1652. kennt.



Vouet, s. auch Voet im Lex. und oben.

Vouez, s. im Lex. und unten Duez.

Vouges (de). Ein solcher erhielt 1755. eine Stelle unter den französischen Architectes Experts Bourgeois zweiter Ordnung; nämlich den Experts Entrepreneurs, und erscheint noch als solcher in dem Almanach Royal von 1779.

Voult Dement (Sebastian), Zeichner, Kupferstecher und Kupferer, geboren um 1622. s. h. 25. (wohl früher \*). Er hielt sich lange zu Rom auf: Seine Blätter waren gewöhnlich mit einem verschlungenen S. und V. bezeichnet. Rost VII. 206. Die uns bekannten Werke, nach welchen er gezeichnet hat, sind: S. H. Abbas, J. M. Colomby, D. Rialla, D. Gismonti, G. Grassi, S. Mazzuoli, D. du Montier, G. Pantan, P. Vergerini, J. de Voule, R. Vouffin, S. Rabel, S. Reai, J. Robusti, Romanelli, R. Sanjo, A. del Sarto, S. Thomassin, A. Vanni, D. Zampieri. So 3. D. nach Abbati (1632). Urban VIII. der den Segen ertheilt; nach Albani die Vermählung von St. Catharina; nach Grassi das Orfer des alten Gesetzes; nach Mazzuoli Maria und das Kind auf dem Koppfstein; nach du Montier das Bildniß von de Thou; nach R. Poussin \*) den schreibenden Schriftsteller (Bildniß von Franz Barbierini, zu dessen Documenti d'Amore); nach Reni St. Johann, der dem Kind die Füße küßt; nach Sanjo: Eine h. Familie, den Kindermord (in zwei Blättern, nach der Basilianer Lavette, 1641.), die Jünger von Emmaus (1642.) und den Parnass; nach del Sarto eine h. Familie. Den Vann, ohne andern Namen als den seinigen, s. B. eine Zigeunerin, die einem jungen Manne wahr sagt, ein schönes Blatt. Und ebenso das schöne Bildniß der Herzogin Victoria a Robore, dies schon 1637. zu Florenz gefertigt.

Voullaume (Jacob), genannt Vignerol, aus Glandern gebürtig, ward in 1639. zum Chur Brandenburgischen Bildhauer, für Statuen, Brunnen und Grottenwerk mit 400 Reichth. Gehalt angenommen. Neben Andern gab er die — bleyernen Bildsäulen, welche ehemals im Lustgarten zu Berlin standen. Nicolai.

\* Wouvermann (V.), irrige Benennung von Wouvermans.

Vouw (de). So heißt irgendwo, ganz ohne Weiteres, ein Landschaftsmaler.

Vor (Simon). So hieß ein Bau- und Hausvermesser zu Danzig in 1460. Kanisch Beschreibung der A. Kirchengebäude v. Leips zig. Fol. ibid. 695. S. 20.

Voyer (Johann), ein Künstler zu London, der auf der dasigen Ausstellung der sogenannten privilegierten Künstler (1791.) das von gefärbtem Wachs modellierte Bildniß einer Dame zeigte.

— (Robert le), Kapitain und Kriegsbaumeister in Diensten des teutschen Kaisers. Wir wissen nur, daß er 1693. die französische Uebersetzung einer Genealogie des Hauses Weymont herausgab.

\* — ( ). Ein solcher erscheint irgendwo, gemeinschaftlich mit Jngouff, als Stecher von: le Flammand et la Flammande, nach Bildern von Rembrandt in der ehemaligen Galerie Orleans. Wahrscheinlich aber ist er mit einem der nachfolgenden Künstler Voyez Eine Person.

Voyez (Ludwig). So hieß nach Einigen ein dritter Bruder des folgenden Venden, ebenfalls Kupferstecher zu Paris, und Schüler des Verrain. Näheres von ihm ist uns nicht bekannt.

— ( ). Im Lex. zwey französische Stecher um 1765. genannt. Der ältere, Stecher mit der Nadel und dem Grabstichel, hieß Nicolas Joseph, geb. zu Abbville 1742. Erstlangung nach Paris, lernte bey Beauvais, seinem Landsmann, und lebte noch, wie wir glauben, um 1804. Rost VII. 268. führt von ihm einige Bildnisse, wie J. S. Ludwig XVI. der Königin Maria Antoinette, nach Boissot, und des Prinzen Heinrichs von Preußen ohne andern Namen als den seinigen, an. Dann von Mythologischem und Gattungsbildern Verschiedenes nach: Baudouin, Blanchard, Carême, G. Douv, S. Freudenberger, Grenze und Lavreine; wie J. D. nach Blanchard, Angelica und Medor; nach Douv den Astrologen; nach Freudenberger den unermesslichen Besuch; nach Grenze die verabschiedete Magd und den Schornsteinfeger; nach eigener Zeichnung eine weibliche Bieste (das Erkennen). Von Voyez den jüngern, Franz mit Namen, Bruder von Nicolas Joseph, geboren zu Abbville 1748. einen Schüler von Watteau, kennen wir einzig für sicher: Die Frucht geheimer Liebe, nach Baudouin; nach Grenze: Die (von der verabschiedeten verschiedene) bescholtene Magd, und ohne weiteren Namen als den seinigen) das Bildniß des Präbidenten Hainault, und dasjenige eines Flammanders, aus der Gallerie Orleans; nach Rembrandt. Endlich ungewiß von welchem von Venden: Mannigfaltiges nach Vertaure, (für die Tableaux pittoresques de la Suisse) Bildnisse; dann nach A. Carrière, E. Elfen, Krause, J. D. de Korrain, E. P. Marillier, Woonet, J. M. Rattier, J. Parrocel (Josua hält die Sonne auf) Schmidt, Louze, E. Vanloo, und P. A. Wille. Conf. über beyde Voyez den Catalog von Paignon-Dijonval.

\* Vays oder Vois (Hry, d. i. Heinrich de). Seine geschichtlichen und Landschaftsbilder, letztere zumal, flussirte er mit nackten Figuren, die sich in den angenehmen Gründen sehr gut ausnehmen. Dieselben verkaufte er sehr theuer; dennoch mours den sie häufig gesucht. In Frankreich waren solche wenig bekannt. In Deutschland dessen von ihm ebenfalls bloß die Gallerie zu Dresden eine kleine Landschaft mit Gesträuch; unter einem Baum eine schlafende Schäferin, und bey ihr eine lebende, nackte, die man vom Rücken sieht. Salzthalum ein (vielleicht etwas Seltenes) einen Stehturm, 3' br. 2' hoch, und (1809.) der Hof- und Landgerichts-Advokat Schmidt zu Kiel ein Mädchen das seinen Hund neckt. Nach ihm kennt der Katalog von Winkler einen holländischen Soldat, nackt von A. h. Riebel, und derjenige von Brandes eine weibliche Halbfigur, die in der Hand eine Rose hält, geschabt von B. Verschuurinag. Andere nennen noch: Den trinsenden Bauer von Wacker. In neuern Zeiten gab nach ihm, nach Chasselas des Sobns Zeichnung, Adam zu Wien: Den Kaufmann in seinem Kabinette, für's LXX. Heft des Muscum Napoleons.

— (J. D.). Nach ihm hat J. v. Munichbueße das Bildniß des Kunstliebhabers Adr. Beverland in H. Fol. zu dessen Buche: De peccato originali. Lugd. Batav. 1679. in 8°. gestochen.

\*) Wir hätten schon längst bemerken sollen, daß auf solche Zahlen, von Geburts- und Todesjahren, welche bey den Stechern häufig nach dem pfuscherhaften Dahan (Ed. sec.) angegeben, und von Andern befolgt sind, wenig zu setzen sey.

\*\*) Nicht Niccolo Pucci, wie es auf diesem Bildnisse heißt.

• Woyfard oder Woyzard (E.), hieß Etienne (Stephan) Claudius, Stecher mit der Nadel und dem Grabstichel, auch Kunstverleger, geboren zu Paris 1746. Schüler von Baron. Schon 1784. lieferte er Blätter zu Heritier's: *Stirpes novae aut minus cognitae*. Fol. Paris. Von ihm kennt man Wandereien, nach verschiedenen Meistern. So z. B. nach Renard die Austerne neßer; nach Morel (a. h. Morel): Das aufgemünzte Stille der Kinder durch die Mutter; und: Den Hufschmied. Ungenanntes nach Bley, J. E. de la Fosse, Huët, Juillet, Marozzi, D. Teniers, B. West; und eine gute Copie im Kieles nach Wooler's schönem Blatte der *See* schiacht de la Hogue. Kof. VIII. 310. s. v. Woyfard. In 1810. sah man von ihm zwei Blätter zu des Architekten P. Girauds seltsamen Werke: *les Tombeaux, ou Essai sur les sépultures*. Nouv. d. Arts I. 186. und 1804. arbeitete er noch, nebst Andern, an den 600 Blättern, zu Bassiner's Geschichte des A. und R. Testaments, nach großen Meistern.

• Vozmediano (Diego de). So hieß ein Spanischer Goldarbeiter aus der zweiten Hälfte des XVI. Jahrhunderts, der zu Sevilla arbeitete, und von dem man, neben andern Kostbarkeiten, ein großes Kreuz aus Bergkrysalл kennt. Fiorillo IV. 154.

• — (Juan de), ein Sohn und Schüler des Obigen, der ebenfalls zu Sevilla lebte. I. c.

• Upodell ( ), ein Künstler zu London. Man sah von ihm 1791. auf der dortigen Ausstellung der priv. Gesellschaft der Künste eine Landschaft.

• Ur (E.) Abkürzung des Namens des gleich folgenden Künstlers F. de Saint Urbain.

• Vranz (Franz) der Jüngere und der Jüngere. Unter diesem Namen (conf. den Art. Franz Frank des Jüng. (1809.)) das Kabinett des H. Hof's und Landgerichts; Advokaten Schmidt zu Kiel, von dem ersten eine Anbetung der Könige, von dem zweiten eine Hochzeit zu Tana; letztere (heißt es) „herrlich colorirt.“ Wobey noch zu bemerken, daß im J. Frank der jüngere ein Schlachtenmaler heißt, so daß wir eher denken, unser Franz Vranz der jüngere sey ein ganz anderes Eos, als jener Frank des Erstfons.

• — (Sebastian), welcher im J. und in gegenwärtigen Zusätzen s. v. Franck (wie wir selbst zumal nach den eigentlichen Geschichtschreibern der Holländischen Schule glauben, richtiger) erscheint. Descamps (I. 281.) ebenfalls s. v. Franck macht es noch ungewiß, von welchem der drei Brüder: Ambrosius, Hieronymus oder Franz dem Ältern, der Unfrige der Sohn war; doch (kugt auch Er hinzu), glaube man gewöhnlich von dem letztern. Ob er zu Antwerpen, wo er lange gewohnt hat, gestorben sey, ist ungewiß. Nach Descamps befanden sich einst in der Gallerie zu Düsseldorf zwei Bilder von ihm, deren eines (2' 8" hoch, 3' 9" br.) in vielen Figuren die Werke der Darmherzigkeit, das zweite (2' 1" hoch, 3' 5" br.) eine Gesellschaft von Herren und Damen darstell. Allein bey Karsch ist das erste unter Franck dem Ältern, das zweite kurzweg unter Franck rubrizirt; bey Fredou de la Bretonniere erscheint nur das erste, s. v. Franz Frank, und wird davon geurtheilt: „Reiche, durch schöne Gruppen zusammengetragene Composition, voll wahrer Charaktere, von geistreicher Locution, in mehreren Theilen verständig gezeichnet, schöne graue, von warmen Tönen unterstützte Halbbläuen, die durch ihre Durchsichtigkeit herausbern.“ Ein schönes Lob, das Bild mag nun dem Unfrigen oder einem andern alten Künstler dieses

Geschlechts gehören. Hingegen als zuverlässig von dem Unfrigen nennt von Necheln in der K. K. Gallerie zu Wien: Das Jüngende der ehemaligen Jesuitenkirche zu Antwerpen mit vielen Figuren, und darin das berühmte Rubens'sche Altarbild (Geißelbeschönung St. Ignazens) erstlich (2' 3" br. 1' 8" hoch) und mit S. Francis bezeichnet. Dann eine wenig größere Landschaft, mit einer Scene aus den Zeiten des Bauernkriegs flussirt. Auch im Katalog des H. Hof's und Landgerichts-Advokaten Schmidt zu Kiel werden, als ausdrücklich von dem Unfrigen, angeführt: Die Juden leihen von den Egyptern die goldenen Gefäße, „ein“ (heißt es dort) „sehr reiches und lebhaftes Bild.“ Hiernächst besaß von ihm noch 1810. das Kabinett Daigonn; Dijonval zu Paris zwei Landschaften (19' br. 7" hoch), die eine getuschelt, die andere in Aquarell colorirt. Nach ihm gestochen nennt ein Vergleich meines sel. Vaters: Den Stolz und die Demuth. v. Galle; eine Ansicht von Antwerpen, von W. Hollar; *Variorum gentium Ornatus* (10 Bl.) von P. Jode (a. h. L. D. sc.); etwas von Matham; die Jesuitenkirche zu Antwerpen, nach dem Wierbild, von Brenner; einen Zuerkampf des Kaspala de Breauté und Gerard Abrahams in 1600. (Mich. Snyders exc.); Verfolgung St. Pauls, von J. Turgenius; und Reutergesichte von einem Ungenannten.

• Urbain (Claudius Augustin de Saint), Sohn des nachfolgenden Ferdinands, der im J. am Schlusse des Art. seines Vaters erscheint. Nach Abtretung des Herzogthums Vorbringen an den König Stanislaus, folgte er seinem Vaters berra, Franz II. (nochmaligen Kaiser) nach Wien, bey dem er die Stelle eines Directeurs et Graveurs (sic!) en Chef des Medailles erhielt, und sich durch verschiedene schöne Schausstücke, und zumal durch den großen Medallion zu der Folge des Herzogs von Vorbringen auszeichnete. Auch er war Ritter des Ehrwürds Ordens, und starb, der letzte seines Namensstammes, ohne Kinder. S. Samml. berühmter Medailleurs u. f. f. S. 180—81.

• — (Ferdinand de Saint), geboren zu Ranci 1654. stammte aus einer alten adelichen Lothringischen Familie ab. Von früher Jugend an äußerte er seinen entschiedenen Hang für die bildende Kunst. Bey der unglücklichen Lage seines durch langwierige Kriege verheerten Vaterlands gieng er 1671. nach Bayern zu einem dortigen Obelien, durchkreiste dann weiter die vornehmsten Städte Deutschlands und Italiens, studierte auf den dortigen Akademien, und legte sich, ohne den Unterricht eines Meisters zu genießen, mit besonderm Fleiß und solchem Erfolg auf das Stempelschneiden, daß ihn der Rath zu Bologna zum ersten Münzgraveur, und zugleich zum ersten Baumeister dieser Stadt ernannte. An dieser Stelle blieb er an die zehn Jahre, bis Innocenz XI. ihn nach Rom berief, wo er von 1683 — 1703. ebenfalls das dreifache Amt eines ersten Architekten, eines ersten Münzgraveurs, und Oberaufsehers über die dortige Münze bekleidete, und während dieser Zeit viele der schönsten Stempel, sowohl für Current-Gelder als für eigentliche Schatzkammern verfertigte; so daß schon die unter den vier Päpsten, Innocenz XI., Alexander VIII., Innocenz XII., und Clemens XI. geprägten Scud's, in den Sammlungen der Liebhaber eine der ersten Stellen verdienen. Von den Karolinäern Albrecht und Ottoboni erhielt er den Auftrag zu einer ganzen Folge von Papsten in Schaumünzen, von welchen indessen nur 17 von ihm gefertigt wurden. Mittlerweile hatte er sich in Rom verheiratet, und gedachte daselbst seinen beständigen Aufenthalt zu nehmen, als sein Landesherr ihn nach Haus berief, und ihm sofort, mit doppelter Besoldung, die Stelle seines ersten Münzgraveurs

nach ersten Anstalten erblickt, und das Münzhaus zu Nancy zu seiner Wohnung anwies. Jetzt diente er dem Hause Vorbringen, unter den Herzogen Leopold I. und Franz III. (nachmaligen Kaiser) noch volle 35 Jahre, während welcher Zeit er zu Rom, noch immerfort geschäftig, von Clemens XII. (1755.) zum Ritter des Christenordens ernannt wurde. Während jener letzten 35 Jahren seines Lebens (er starb zu Nancy, nicht, wie de Fontenai meint, 1790., sondern 1758.) fertigte er noch eine Menge schöner Schaumünzen, und daneben vortreffliche architektonische Zeichnungen für Kirchen und andere Gebäude, die nach seiner Tugabe errichtet worden. Der von ihm gelieferten Schaupfennige und Münzen zählt man an die 110. Darunter, neben jenen 17 Papsten, eine vollständige Folge der Herzoge von Lothringen; einige Schaumünzen für das Haus Orleans, für Spanien, für die Churfürsten von Bayern, für einige italienische Fürsten, Cardinale, u. s. f. Dann aber auch von Gelehrten u. a. ausgezeichneten Personen. Alle diese Stempel werden noch in dem Kaiserl. Cabinet zu Wien aufbewahrt. Schüler hatte er keine, außer seine beiden vor und nachgesannten Kinder Claudius Augustin und Maria Anna. S. ein Mehreres von ihm in: Die vornehmsten Lebensumstände des wegen seiner Kunst im Graviren hochberühmten Ritters Ferdin. de St. Urbain, und das Wesentliche daraus in: Sammlung berühmter Medailleurs u. s. f. (4<sup>te</sup> Münzb. 778.) S. 56. und 177—80. wo noch mehrere Quellen zur Kunde seiner Arbeiten, seiner Monogramme u. s. f. nachgewiesen sind. Conf. Moehsen Th. I. S. 294. S. auch unten Urbain.

\* Urbain (Maria Anna), Tochter des vorstehenden Ferdinands, deren im Lex. am Schlusse seines Art. kurze Erwähnung geschieht. Dieselbe war sehr geschickt Bildnisse in Wachs zu pouffiren, glücklich im Treffen der Ähnlichkeit, und schnitt auch, theils in Gesellschaft ihres Vaters, theils für sich selbst, schöne Schaupfennige; so z. B. auf den Lothringischen Kanzler de la Sarlatiere, auf den Maler Charles zu Nancy, auf den König Stanislaus (1755.) u. s. f. In 1757. gieng sie zu ihrem Bruder nach Wien, wo sie dem Kaiser einen Medaillon von ihrer Hand mit seinem Bildnisse überreichte, und, neben andern Geschenken von ihm und der Kaiserin, ein Jahresgeld, und Stellen in der Militärschule für ihre beiden mit dem H. de Vaulrieu (Capitaine Prevot Royal de l'Avantgarde Lorraine) erzeugten Söhne erhielt. Mit diesem ihrem Gatten lebte sie zu Nancy wenigstens noch 1769. Auf ihren Schaumünzen führte sie indessen bloß ihren Geburtsnamen. Samml. berühmter Medailleurs u. s. f. S. 181—82.

— — — — —. So heist in Meusel's Archiv I. (4.) 154. wie es scheint durch einen Druckfehler, da gleich darauf der Name Massard folgt, einer der Stecher von Sibot's: Cours historique et élémentaire etc. der wahrscheinlich (verbunden mit dem Massard) sein Aenderer, als Urbain Massard seyn wird.

Urban (Bernhard), Bambergischer Hofgärtner zu Eberswerth 1764.

— — — — — (Conrad), Hofgärtner des Churfürsten von Mainz 1791.

— — — — — (Hans), genannt Wendel, von Wildberg oder Wieberg, damals Bürger zu Euhl, und Sebastian Dabersbäuer von Eichard's, hoben 1608. den Thurm der Pfarrkirche im Hensnbergischen ab, und erhobten ihn mit zwey kleineren Stockwerken.

— — — — — (Johann Martin), wurde um 1755. als Hofgärtner zu Gotha angestellt und scheint 1795. gestorben zu seyn; wenigstens kommt er zu

dieser Zeit aus den Gothaer Hof- und Adresskalendern abhanden. Vielleicht war er ein Aenderer des obigen Johann Christoph Urban zu Weimar.

Urban, ein Jesuit und berühmter Baumeister, der die Hospitalkirche zu Düsseldorf erbaute; welche Kirche Joh. Georg Bergmüller schon al fresco ausmalte. S. Beschling's Nachrichten v. Kunstsamml. VI. 47.

\* Urbani (Bartholomäus). Seine Schrift, von welcher das Lex. spricht, führt zum Titel: Memoriae de' risarcimenti fatte nelle stanze dipinte da Raffaele d'Urbino nel Palazzo Vaticano dal Cavaliere Carlo Maratti etc. a quali fu dato principio nel mese di Marzo 1702. e furono terminati nel mese di Luglio 1703.

— — — — — (S. A.), hieß, wie man irgendwo sagt, Johann (Giovann) Anron.

— — — — — (Hercules), war 1572., nebst dem Gianni di Giulio von Siena, beschäftigt, die schöne und mit den Statuen der vier Evangelisten, nach der Zeichnung des Hippolytus Scialoja, verzierte — Kanzel von Rußbaumholz in dem Dome zu Orvieto zu fertigen. Storia d. Duomo di Orvieto p. 153.

— — — — — (Michael Angelus). Dieser alte Glasmaler von Cortona scheint, so wie sein Mitbäuer Maso Porro, und Battista Porro von Arezzo, aus der Schule Wilhelms von Arezzo gekommen zu seyn, und in Toscana sowohl als auswärts, in der zuerst von Flammändern nach Italien gebrachten besten Gattung dieser Kunst (nämlich die Farben auf das Glas einzubrennen) gearbeitet zu haben. Lanzi Ed. terz. I. 183.

— — — — —. Den Namen eines solchen findet man auf einer Schaumünze König Philipp V. von Spanien, ohne Jahreszahl. S. Kleine Beyträge zur Aufnahme u. s. f. der Münzwissenschaft. Noch scheint es uns ungewiß, ob er nicht mit Ferdinand von St. Urbain Einer und Derselbe sey?

Urbanus (Julius), ein Maler von St. Daniele, Schüler von Pomponius Amalteo. Von ihm sieht man noch, in Fresco an der Mauer einer Locanda in der Vorstadt seines Geburtsorts eine sitzende Rabonna mit dem Kinde, deren Thron der Apostel St. Thomas, St. Valentin u. a. heilige umgeben, mit der Inschrift: Opus Julii Urbanus 1574. ungefähr im Geschmacke gedachten seines Lehrers, und Pordenone's. Lanzi Ed. terz. III. 98—99.

\* Urbano od. Urbino (Peter) von Vistosa, Bildhauer, Schüler von M. Angelo. Lanzi (Ed. terz.) II. 143. scheint ihn auch unter die Maler zu zählen, und nennt ihn sinnreich, aber von uneträglich mühsamer Arbeit (intollerante di fatica?)

Urbanusky (Johann Georg), ein Bildhauer zu Breslau um 1726. Unter der großen Menge heiligen und andern Statuen die er fertigte, zeichnen sich zu Breslau folgende aus: Das Bild der streitenden Kirche auf der Domkanzel des H. Johann von Nepomuk vor der Kreuzkirche auf dem Dome, und der gleiche heilige am Mathias's kirchhofe; f. Beschreib. d. Stadt Breslau. Bries 1794. 8<sup>o</sup>. S. 440.

\* Urbanus. S. Felix den Freygelassenen. So verweist uns einer unsrer Freunde aus uns unbekannter Ursache.

\* Urban (St.) Nach einem solchen soll St. Thomas den Bildhauß des Herzogs von Lothringen Leopold I. gesehen haben. Sonder Zweifel ist aber der oben sowohl als im Lex. erwähnte Ferdinand Saint Urban hierunter zu verstehen.

U b b b b b b b b b b b b b b b b

**Urbinas** (Cajetanus), ein Kupferstecher; s. oben Cajetanus.

**Urbine** (M.) So nennt Lanzi (Ed. terz.) II. 159. einen Maler des XVII. Jahrhunderts, gebürtig von Urbino, als einen kräftigen Künstler (risoluto) und trefflichen Coloristen, der sich ganz an die Venetianische Schule hielt.

• **Urbino** (Carl da) von Crema. Sein Testament datirt sich von 1585. Lanzi (Ed. terz.) III. 252. s. v. Urbini, nennt ihn (sonderbar) einen beschränkten (limitato), gräßlichen, in Perspektiv von erfahrenen, und auch für's große Geschichtliche geschickten Maler. Proben seiner Talente gab er in dem Saale des Stadthauses, wo er Gesichte und Siege seiner Mitbürger darstellte; eben so in mehreren Kirchen. In St. Domenico wollte man seine nicht, und so ist ihm ein gewissen Uebel bei Gatt, ebenfalls aus Cremona, einen, in Vergleichung mit ihm, schwachen Künstler vor, was ihn unwürdig machte; so, daß er nach Mailand gieng. Seine al Fresco's in St. Lorenzo (zu Crema oder Mailand?) enthalten mehr das Saamentorn als die wirkliche Frucht eines guten Malers. In Del gelang es ihm besser, wie z. B. in seinem Heiland, wie er vor dem Leiden von seiner Mutter Abschied nimmt, in Maria di St. Euse in Mailand, wo er die Nachbarschaft der bessern Lombarden seiner Zeit nicht scheuen darf. Lomazzo thut seiner Meinung, wo er von Künstlern spricht, welche ihre Arbeiten der Stelle, wo für sie bestimmt sind, anpassen müssen; wie z. B. die Alten es nicht verschmähen, sogar auf Erntescheiter u. dgl. etwas von Kunst anzubringen. Noch an einer andern Stelle (l. c. IV. 227.) nennt Lanzi den Unfögen einen zwar wenig geschickten, aber darum nicht minder einen der vorzüglichsten Künstler seiner Zeit. Nach Handellini s. v. Urbini hätte Carl selbst einige Blätter, Gegenstände aus den freien und mechanischen Künsten in Kupfer gest. —

— (Ercia di). Baldinucci zählt einen solchen unter die Schüler von Raphael, und führt von ihm ein Bild bey den Kapuzinern zu Urbino an, ohne dessen Gegenstand zu benennen. Lanzi Ed. terz. II. 95.

• — (R.). Von einem solchen hat man, wie es irgendwo heißt, eine Medaille von 1737. auf eine Herzogin von Urbino; ohne Zweifel ist aber J. St. Urbain darunter zu verstehen.

• — (Johann und Franciscus), von welchen nur der Zweite im 17. erscheint, und nämlich der dortige Johann (Raphael's Vater) ein ganz anderer als der Unföge ist. Diese hingegen, der: Discrezione odepiorica della Spagna (II. 130.) zufolge beyde Hofmaler in Spanien noch um 1575. und hielten das dortige Escorial aus. Franz war jung nach Spanien gekommen; aber, mit viel Genie versehen, ward er bald ein geschickter Künstler, von dem sein Zeitgenoss D. Siguenza, u. a. welche in einem Kloster des gedachten Escorial's sein Urtheil Salomons gefunden haben, viel Gutes sprechen. Erfönte ein Schuler von Barocci seyn. Lanzi (Ed. terz.) II. 154—55.

• — (Pete da), s. im 17. Ebendenselben s. v. Pete da Urbino und oben Pete della Vre. Ein dortiger Art, sollte eigentlich hierher oder unter Pete gestellt seyn.

• — (Raphael de), s. Sanzio.

• — (Terenzio da), s. Terenzio oben u. im 17.

• — (da), s. auch Sanzio im 17. und oben.

\*) Ob solches nicht ein Irrthum sey? Als Maler wird er sonst nirgends genannt.

• **Vree** (Nicolaus de). Johann Lupen war seine einzige Bekanntschaft, weil derselbe mit ihm der nämlichen religiösen Seite anhing. Seine Blumen sind mit einer Frische gemalt, die sie um sich her zu verbreiten scheinen. Descamps III. 278—71. Von ihm besaß (1809.) der Hof- und Landgerichts-Advocat Schmidt zu Ael ein „unge mein natürlich“ genanntes Stillleben (?), wos auf Affen mit Schmetterlingen, Vögel, Kräupen und eine Schlange.

• **Vreem** (Anton), Norbnagel (No. 1053.) hält ihn für einen Schüler Wüb. van Mieris.

**Vria** (Peter de), ein Portugiesischer Baumeister. Derselbe errichtete die Brücke zu Almoraz über den Tago, wovon Willen von Platenja; ein Werk, das mit den schönsten dieser Gattung zu vergleichen ist. Zwei gothische Bögen bilden das Ganze 580' lange, 25' breite, und 13½' hohe Werk. Die Öffnung des einen Bogens ist von 150', das andere von 119'. Die Pfeiler gleichen hohen Thürmen, und der in der Mitte ist auf einen Felsen gebaut. An einem dieser Pfeiler ist ringsum ein Spaziergang angebracht. Eine Inschrift bezeugt, daß das Werk in 1552. gebaut worden. Milizia Ed. terz. I. 215.

• **Vriende** (Franz de). Schon das 17. weist über diesen Künstler auf den Art. seiner gewöhnlichen Benennung, Franz Floris, zurück. Unter dieser erscheint er auch in den gegenwärtigen Zusätzen. Zur Verichtigung der Genealogie der Künstler de Vriende, welche sich im 17. s. v. Floris befindet, dient noch Folgendes: Sein Großvater heißt Jan; sein Vater, ein Steinmetz, Cornelius; sein Oheim, ein Bildhauer, Claudius. Seine drei Brüder sind im 17. ganz richtig angegeben. Dann aber hatte der Unföge, neben dem auch dort angemerkten Sohn Franz, noch einen zweiten, der die Kunst übte, Johann Baptist, von dem uns aber nichts Weiteres bekannt ist. Florillo's Deurschl. II. 450. Not. a. Durch die dortigen Nachrichten von Franz dem Ältern sind die Unfögen, oben unter Floris enthaltenen, zu ergänzen.

• **Vries** (Adrian de), geboren um 1601. In Deutschland besitzt unsern Wissen. die einzige K. K. Gallerie zu Wien die lebensgroße Halbfigur eines vornehmen Manns mit einem Erbsenbart \*), auf Holz gemalt. Der Winkler'sche Sanctifikator nennt seine Bilder in Stein, Wachs und gebrannter Erde; de petitis tableaux (also wohl Basreliefs). Nach ihm geschnitten haben: F. Kirlian zwei von ihm zu Augsburg errichtete öffentliche Brunnen; J. Müller „zehn andere Brunnen“ (heißt es irgendwo). Wahrscheinlich meist diese, werden bey Winkler ausdrücklich genannt, und also rubricirt: Folge von drei Platten mit dem Sabinen-Raub, nach Wachsfiguren; Metrus und Pandora, in drei verschiedenen Gruppen, nach de Vries Arbeit in Ert zu Prag; Apollon mit Köcher und Bogen, zur Linken die Schlange Python auf einem Ferge. — Dann besonders: Fons ex marmore et auribulo cum imaginibus Herculis et Charitum Aug. Vindel. in foro vinaria opus stupendum. Adrianus de Vries, Hagensis sculptor hujus fontis, cum sculpturæ tum architecturæ inventor, in zwei Blättern; und Hercules, der den Drachen todtet, was den obren Theil gedachten Brunnens ausmacht. Anderwärts wird noch, ebenfalls von Müller, nach de Vries genannt: Die Frau vom Rücken gesehen, die sich im convexen Spiegel beschauct. — Von Reg. Sadeler endlich das Bildnis Kaiser Rudolf II. zu Pferde, und von F. Vorleser mann etwas uns Unbekanntes; wahrscheinlich Alles schöne Blätter. Noch heißt es irgendwo von dem Unfögen: „In der Kathedrale St. Jos

bann in Breslau, findet sich an einem Altar (statt des Altargemäldes) bey dem Eingang ins Presbyterium, eine trefflich von ihm gegossene Platte, die den H. Vincenz auf den Knie darstellt. Beschreib. d. Stadt Breslau. Vries 1794. S. 85. Garzoni sagt, daß er für Kaiser Rudolph II. sowohl Bilder aus Wachs pouffiren, als auch zu Prag 1593, 8 Fuß hohe Statuen habe gegossen.

Vries (A. de). Einer dieses Geschlechts lebte in neuern Zeiten (1758.) eine unbedeutende Titelblatte zu den Oeuvres philosophiques de Leibnitz, publ. p. R. E. Raspe 4°. Amsterdam et Leips. 765.

\* — (Johann Fredemann de) auch Fredemann Frisius genannt. Man hat von ihm ein Buch mit Monumenten, unter dem Titel: Coenotaphium, tumulorum et mortuorum monumentorum, 1563. zu Antwerpen durch Hier. Cock edirt \*. Die dazu gehörigen Stiche sind gezeichnet, und mit vieler Einsicht mit dem Grabstichel überarbeitet. S. Kost V. 511. unter dem Art von Simon Frisius. Ein Verzeichniß meines sel. Vaters dann nennt von oder nach ihm: Hortorum, Viridariumque elegantes et multiplices formae ad Architectonicæ artis normam delineatæ 1615 Joh. Husemæcher exc. Colon. 12. F. (dies, wir haben es vor uns, geschmacklos). — Panopha, seu Armentarium ac Ornamenta cum artium ac opificiorum, tum etiam exuviarum martialium, qua spolia quoque alia appellari consuevere. Antw. ap. Theod. Gallæum. 17. F. — Differeus Pourtraits de menuiserie etc. Ph. Gallæ exc. — Variæ Architecturæ formæ. Theod. Gallæus exc. 1601. 50. F. (dies und die folgenden wohl mit dem gleich anfangs Angeführten eine und dieselbe Arbeit). — Coenotaphia etc. Cor. Mallery exc. — Caryatides etc. Ger. de Jode exc. 16. F. — Brunnen 21. F. — Artis perspectivæ formulæ 18. F. — Descamps I. 155—57. erzählt, wie dieser Künstler Perspective zum Tauschen gemalt. Viele Bilder und Zeichnungen von ihm sollen sich auch zu Augsburg, Prag und Parma befinden, was somit auch Reisen desselben durch Deutschland und Italien voraussetzen scheint. Als in 1570. Carl V. Tochter nach Italien reiste, erzielte er in Antwerpen, zu Ehren derselben, einen Triumphbogen inner fünf Tagen, wofür ihm 60 Rthlrlr. bezahlt wurden. Neben den schon im Lex. und oben angeführten Werken von ihm, nennt Descamps auch Zeichnungen für Peter Balten's Architektur-Ordnungen, welche unter dem seltsamen Titel: Theatrum vitæ humanæ erschienen waren, da solche nämlich unter den Bildern der Compositionen bis zur Toscana'schen Säulenordnung die verschiedenen Stufen des Alters (de la vieillesse) bis zum Tode darstellten. Von deutschen Gallerien besitzt von ihm, unsers Wissens, die einzige KK. zu Wien das kleine Bild des Innenwands einer großen Gothischen Kirche, ohne Figuren. — Noch lesen wir in den Notizen eines unserer Freunde: „Ein Bildniß etc. 77. bat zu seiner Perspective in qu. Fol. Henr. Hondius 1604. in fl. 4°. geschnitten, dann sollen sich solche auch in der Suite des P. v. d. Aa, und in der neuen Aufl. des E. van Mander, (der die beste Nachricht über ihn und seine Söhne gibt) — dies von l'Admiral geschnitten. — Er hat zu Antwerpen, Rhein, Braunschweig, Hamburg, Danzig u. Prag gearbeitet. Die Litteratur seiner Schriften über die Baukunst und Perspective ist weitläufig und verwickelt; die öftern Auflagen, die bloßen Veränderungen der Titelblätter, die Uebersetzungen in andere Sprachen und die Hymnuten anderer Schriftsteller sind hieran schuld. Wir kennen sonst

noch, von ihm gezeichnet, zwei nummerirte Sulten in qu. fl. Fol. mit, nach architectonischen Regeln entworfenen, Garten-Rissen. Die eine von 20 Bl. und einem Titelkupfer erschien bey Phil. Salle zu Antwerpen 1583., die andere von 8 Bl. trägt auf N°. 1. die Bezeichnung: Joannes de Vries Fredema, inventor, Philippus Gallæus excudit; beyde ohne Namen der Stecher. Jemandem rubricirt man auch: Variæ ocellæ hori novissime poste insieme par Gustus Sadeler et intagliate par Jo. de Friess, 14 Bl. in 4°. Ob dies sich aber auf den unsern beziehen möchte?

\* Vries (Johann Regner de). „Seine Landschaften“ (sagt der H. von Männlich) „sind gewöhnlich gespart; eine Wähe, ein Bauernhaus mit Bäumen umgeben, von der Sonne beleuchtet (?) sind die gewöhnlichen Gegenstände seiner Bilder.“ Von ihm besitzen in Deutschland die Gallerie zu München eine kleine Landschaft in gemeldtem Geschmack; diejenige zu Salzburgum einst ebenfalls eine solche, mit Figuren; diejenige im Soeder zwey; der H. Kaufmann Fischer in Potsdam eine, durch ihn mit Gebäuden klassirte, von Ruyssdael, und (1809.) das Kabinett des H. Hof's und Landgerichts-Abbeuten Schmidt zu Kiel vierre: Eine Dorfgegend mit Holzungen und Reisenden; den vor einer mit Blumen beschatteten Hütte auf dem Dufelsack spielenden Hirt mit Frau, Kindern und Schaaßen; endlich zwey Landschaften mit Ruinen, wovon besonders das zuerst genannte Bild als „herrlich beleuchtet“ und „Ruyssdaels würdig“ rubricirt wird. Endlich nennt auch der von dem H. von Necheln verfaßte Sammler der kaiserlichen Gemäldesammlung sieben Bilder, fest und pastos auf Holz und Leinwand gemalt, die mit R. v. Vries bezeichnet waren, und die hier unserm Johann Regner zugeschrieben werden. Sie zeigten theils mit alten Gebäuden versehene, theils baumreiche Landschaften; dann auch nichtläng ausgefertigte Seelände. Al. Waterloo bat nach dem Unrigen gezeichnet. Noch bemerken wir, daß Heusnecke II. S. 48. Not. n. ihn „einen besseren Zeichner als Maler“ heißt. Zeichnungen von ihm sah' er zu Amsterdam, mit 1657. datirt.

\* Vries a (Johann Fredemann de), welcher im Lex. unter seinem Vater Johann Fredemann Vries erscheint. Nach Fiorillo's Deutschland II. 503. malte Er (nicht Johann, wie es im Lex. heißt) in ein großes Bild des Abendmals von Joseph von Wimpffen das Architectonische. Derselbe hatte auch einigen Antheil an den Schriften seines Vaters; so z. B. zeichnete er zu dem Werke: Architectura bestehende in vyl manieren van Edificien, als Tuscanæ, Dorica, Jonica, Corinthica, ende Composita etc. gheinventeert door Joh. Fredem. Vries ende synen Sone Paulo Fred. Vries 1606. door Henr. Hondius. Eine französische Auflage hiervon erschien Amsterdam 1604. qu. Fol., mit eben solchen von Hondius geschnittenen Kupfern. Vergl. auch oben Peter Stephan.

\* — (Regnard de), s. oben Joh. Regner de Vries.

\* — (R. v.), s. oben den Schluß eben dieses Art.

\* — (Simon), s. Frisius im Lex. und in gegenwärtigen Zusätzen.

\* Vrints (Joh. Baptist). Geschnitten von ihm nach D. Vaenius nennt ein Verzeichniß meines sel. Vaters das Bildniß Ludwigs von Orleans. Dagegen bemerkt einer unserer Kunstfreunde: „Daß derselbe selbst Kupferstecher gewesen, davon hat sich zum wenigsten nie eine klare Anzeige ge-

\*) Vassari nennt den Unrigen, bey dieser Gelegenheit, Vasseri.

troffen; wohl aber kenne ich ihn als Inhaber eines großen Verlags, für den die Kupferstecher Peter Cool, Johann Garmont, die Familie Wierig u. s. w. Vieles arbeiteten; obwohl noch Mehreres, ohne Anzeige eines Stechers, bloß mit seinem excudit versehen ist. Letztem mag etwa folgendes anzurechnen sein: Nach von der Vorstadt Martha und Maria des Christus, dann Christus und Maria bitten sitzend Gott den Vater für die Seelen im Regesfeuer; diese zwei Blätter in Fol.; nach Floris, eine Rußf von Männern und Weibern an einem Tische, in Fol.; nach Ambrosius Frank Einiges; nach Estrada ein großes lediges springendes Ross, was Sattel und Fußfelsen von sich geworfen hat, in Median; nach R. de Vos, das Abendmal in einer Einfassung von Blumenwerk, in Fol.; dann: Christus am Kreuze, mit Blumen eingefast, in Fol.; der Leichnam Christi von der Jungfrau gehalten, dabei zwei Engel; die Geschichte von einem französischen Edelmann und einem Dancer in Fol. u. s. w.

o Urlaub (A.), ein Sohn des unten folgenden Georg Carl, der bey diesem seinem Vater die Malerei erlernte. Er arbeitete darauf bey Prestel zu Frankfurt a. M. für den er Vieles zeichnete und colorierte, sich aber auch zuweilen in der geistlichen Esmanner verführte. In dieser Art kennen wir von ihm eine Landschaft mit Vieh in qu. 4<sup>te</sup>, nach einem Unbekannten. Von Krfft. aus wandte sich Urlaub nach Darmstadt, beschäftigte sich dort als Maler mit dem Copiren von Landschaften und Figurenflücken, und gieng dann nach Alschaffenburg, wo er noch 1817. lebte, und sich mit einer geschickten Blumenmalerin (deren Name uns unbekannt geblieben ist) verheirathet hat.

— (Carl), wohl mit dem folgenden Georg Carl Eine Person. Bey Meusel Arch. II. (1.) 161. heißt indessen dieser Carl ausdrücklich Bruder des nachfolgenden Georg Anrons, der sich in 1779. zu Schweinfurt aufhielt, und damals das Bildniß des Propheten zu Heidenfeld malte. „Derselbe“ (liest man dort) „hat eine postiche, weiche und bunte Manier, welche aber bisweilen ins Bunte, und in den Halbschatten ins Graulichte fiel, ein Farbenton, welchen Schläger aus München gebracht (indem er der Mares seinen noch übertrieb) und dann selbst andern Künstlern mittheilte, die zu ihren still in Oel gezeichneten Farben (?) wenig andere als Vorstupsel gebrauchten. Später ward Carl nach Wertheim berufen. Lange stand er in genauer Freundschaft mit dem Schweinfurter Maler Conrad Heiger. I. c.

— (David), Sächsischer Kunstkammerer, machte sich durch das schöne achtstellige Lusthaus des Thiergartens zu Eldrig (es steht in der Mitte eines Teiches, auf einem Kofte von Quadrern) als Baumcister 1599. sehr berühmt. Die Baukosten betragen, mit Einschluß der Thiergartenmauer, 139,000 fl. für die damaligen Zeiten sehr viel. Magazin d. Sächsischen Geschichte, Thl. II. S. 651. E. auch unten Urlaub.

— (Georg Anton, gewöhnlich Anton), erscheint schon 1778. bey Meusel I. als Bildnißmaler zu Würzburg (und heißt nach Einigen eines Malers Sohn daleiß); dann Lebend. II. 1789. als in 178. zu Mainz geflohen, mit dem Ruf eines geschickten Künstlers in Oel und Pastell, der auch in München, Augsburg, Bamberg, Nürnberg, Hanau, Anspach u. s. f. gearbeitet habe \*). Nach ihm (oder nach seinem nachfolgenden Bruder oder Sohne) hat E. W. Beck das Bildniß des Senators Jac. Gottl. Rud. Vollammers (vielleicht Vollmanns zu Hamburg) geschohen. Dagegen nennt einer unserer Kunstfreunde, als ausdrücklich nach ihm geschohen und geschnitten:

\*) Anderwärts, wie z. B. in Meusel's Nachtr. II. (1.) 160. erscheint er auch beiläufig als Frescomaler, und heißt es von ihm (I. c. 162.): „Er änderte seine Manier selten, bis er endlich die Natur mit Wahrheit nachahmte.“

Bildnisse von E. W. Becke (I. W. B. Panzer); von J. Beck; von W. F. Smellin (den R. J. Schmidt); von J. E. Hayd (Paul von Stetten, geschnitten); andre von J. H. Klinger, G. Lichtensleger, F. L. Neubauer (nach der Zeichnung von Beck) den Churfürst von Mainz, Friedrich Carl Joseph.

Urlaub (Georg Carl), wohl des vorstehenden Bruder oder Sohn, geboren zu Anspach 1749. Oel- und Pastellmaler in Geschichte und Bildnissen zu Würzburg 1804. wo er das Unglück hatte, blind zu werden, da er sich vorher meistens auf Reisen aufgabalten. Meusel III. (1809.) nennt ihn noch unter den Lebenden, und führt von ihm als vorzüglich im historischen Fache an, was hier buchstäblich folgt: „Eine Kinderstudie, vordelend eine Frau mit einem saugenden Kind auf dem Schooß; zu ihren Füßen ein schlafendes Kind; im Vordergrund ein Mädchen, am Tische sitzend; auf der Seite ein Vordergrund. Ein Korb mit Gemüse und Fleisch; dabei eine Lage, die nach dem Fleisch langt. Auf Holz gemalt, 1' und 5" hoch und breit. 1784. — Venus und Cupido, auf Holz gemalt, 1 1/2' hoch, 1' 4" breit. Zum Gegenstück: Venus und Cupido, erstere mit vier Lauben auf dem Schooß, von namllicher Höhe und Breite. — Apollo, an einen Felsen geklammert; in der Entfernung ein — Schaaf; auch auf Holz gemalt, ungefähr von namllicher Höhe und Breite. Zum Gegenstück: Hercules mit einer Keule, aus einer finsternen Höhle kommend; gegen den Hintergrund ein auf Rauch ausdahnender Römer, dem Hirs kules — nachschleicht. Von namllicher Höhe und Breite. Cupido, zum — Vordergrund zwei Lauben, die sich schnablen; in kleinerem Format, wie die folgenden: Cupido in einer lüsteren Stellung, auf Holz gemalt. Cupido vom Felsen — einer dunkeln Höhle herabschleichend, oder um etwas zu belauschen. Eine Frau, am Tisch sitzend und nährend; neben ihr ein Knabe, in einem Buche lesend. Gegenstück: Eine Frau, in der Küche sitzend, auf ihrem Schooß ein packbreit mit weissen Rüben, um sie zu schälen. Gegenüber ein Mädchen, dem sie Geld giebt. Auf der Seite des Hintergrundes ein Herd, wo das Feuer brennt und Töpfe dabei stehen. Zwei Batalienstücke, auf Holz gemalt, 1 1/2' hoch. Das eine stellt vor, wie die Kavallerie in die im Quarré stehende Infanterie einhauet und eindringt. In der Ferne Ungezwitter — in der Luft. Das andere, wie die Kavallerie geschlagen wird, und das Quarré der Infanterie noch in seiner geschlossenen Stellung ist. Die Kavallerie hat Österreichische und die Infanterie französische Uniform. Mehrere Stücke dieser Art, wie auch Conversationsstücke.“ Was wieder bemerkt und eines unserer Freunde: „Der Unfrige hat vorzüglich sich mit Bildnissen beschäftigt, die er in einer geschwinden aber eckigten (?) und markigten Manier zu malen wußte. Von Geschichtlichem kennen wir noch ein Gemälde mit vielen Figuren von ihm, was den Hanauer Paradeplatz mit der Wachtparade darstellt. Dorthin kam er anfangs 1788. und lebte hier auch noch 1790. Obwohl man an der Geschicklichkeit dieses Künstlers nichts aussetzen kann, so wollte doch nie das Bild seinen Verdiensten hindigen; er lebte meist in traurigen Umständen. Nach ihm hat J. E. Hayd 1791. ein Bildniß des J. von Murr in Fol. geschnitten, und Schweizer einen Schärmügel (6 1/2" hoch, 10 1/2" breit) geschnitten; der bey Höchst vorfiel. (Dr. 15 kr.) Urlaub ist vor einigen Jahren gestorben.

— ( ), ein Sohn von Georg Carl, ebenfalls Maler, hielt sich in 1816. zu Alschaffenburg auf. Msc.



**Urmeister (Wolf)**, ein Seidenkünstler zu Worms in Sachsen. Von ihm wissen wir einzig, daß seine nachgelassene Tochter in 1647. — beirathete.

\* **Urna** (Nicolaus dell'). So heißt baldwien der Nicolaus dell' Ura des Lex., welcher gemeinschaftlich mit Johann Pisano an einem Grabsaltar der Kirche St. Dominicus zu Bologna arbeitete. Mit zwei Figuren (St. Petrus auf dem Gipfel dieses Denkmals, und eines knienden Engels mit der Fackel) wurde solches späterhin von Mich. Angelo vervollständigt, der dabei eine der frühesten öffentlichen Proben seiner großen Kunst ablegte. *Histoire d. l. Peinture en Italie*, p. M. B. A. (Aubertin) II. 252.

\* **Droom**, s. sofort Droom.

\* **Dromans** ( ), genannt Schlangensmaler, ein seltsamer Kauz, der eine Maschine zum Fliegen erfand, und bei dem ersten Versuche, was sie taugte, sich den Hals brach.

\* **Droom** (Cornelius Heinrichsen, Friedrich Heinrichsen, und Heinrich), s. im Lex. den Art. Heinrich Cornelius Droom, und gleich im folgenden, eine unrichtige Bemerkung in Rücksicht des Cornelius Heinrichsen.

\* — (Heinrich Cornelius). Cornelius Heinrichsen war nicht sein Vater, sondern sein Stiefvater \*) und Lehrer, der ihn hart hielt. Daher seine frühen Reisen nach Spanien, wo er in die Hände elender Meister gerieth, welche die Spanier Pintamonos (Kleinmaler) nennen. Nachdem er aber späterhin Italien besucht hatte, betrat er eine edlere Bahn — wurde in Rom ein inniger Freund von Paul Breisl, und arbeitete für den Cardinal von Medici zwei Jahre lang. Wann er eigentlich nach England gekommen sey, ist aus den Nachrichten über ihn nicht deutlich zu entnehmen; glaublich indessen theils vor, theils nach seiner Reise in Spanien, auf welcher er bekanntlich Schiffsbruch gelitten hatte. In England fertigte er, neben Andern, für den Großadmiral Graf von Nottingham eine Zeichnung, welche die Niederlage der Spanischen Armada (1588.) darstellte, die ihm mit 100 Goldgülden (!) bezahlt, und nachwärts von Franz Esprins in eine Tapete gebracht wurde, welche man noch gegenwärtig im Hause des Lords bewundert, und Pine in Kupfer gestochen hat. Einiger anderer Bilder von ihm wird bey Des camps I. 254—55. oberflächlich Erwähnung gethan. Fiorillo V. 240—41. Lanzi endlich (Ed. terz.) II. 200—201. fällt, aus eigener Ansicht von sechs Marinen, die sich von Droom in der Gallerie Colonna zu Rom befinden, über ihn das Urtheil daß er besser den Holländischen Schiffbau und Schiffbewaffnung als die Phantasmen des Meeres und der Luft verstanden, und daß man viele seiner Bilder gekauft habe, nur um daraus über jene erlangenen Gegenstände Unterricht zu schöpfen. Auch bemerkt Lanzi: Guarienti mache aus diesem Künstler drei verschiedene, deren Einen er Heinrich Uron (Brom) von Harlem, und den Andern (auf Palomino's Autorität hin) den Marinens Heinrich nenne, der zu Cadix geboren worden, u. s. f. Nach ihm kennt einer unserer Freunde einige gezeichnete Blätter, auf denen er sich theils *Herr. Droom* inv., theils *Herr. Droom* inv. bezeichnet. Sie sind: Eine sehr breite Krise, Cornelis Claeszoon exc., die viele Schiffe und Soldaten zeigt, mit der Ueberschrift: *Ectypoma classis bis mille octigentorum navium. Ductore Jil. Principe Maurizio Nassovio in Flandria annu. 22. Junii M. VI.*; ein bewegtes Meer an einem Felsenfelsen, vorn ein Walfschiff, in der Mitte ein

Kriegsschiff, in qu. Fol. von Meynert Jelfissen gestochen (gedruckt in Amsterdam von Cornelis Jaansen Anno 1612. (eine frühere Verlagsadresse scheint ausgelassen zu seyn); und ein Seestück, Cornelius Nicolai exc., mit der Unterschrift: *Quisquis pontivagus trahibus*, in qu. II. Fol. Folgende drei seiner Seestücke in qu. Fol., sind ohne alle Künstler- und Verlagsbezeichnung nach ihm gestochen: Eines wo in den Wolken Phaeton's Kall mit dem Sonnenwagen; zwei Schiffe die sich mit einem Kanonenschusse bekräftigen; und ein Seestück, in dessen Mitte ein großes Schiff befindlich ist, an dem man Matrosen auf den Strickleitern klettern sieht.

\* **Droom** (J.). Als so bezeichnet nennt (1809) der Catalog des Cabinets von H. Hof- und Landgerichtsrath Adolaten Schmidt zu Ziel eine gut ausgeführte waldige Landschaft mit Figuren, und den Meister (der übrigens schwermüthig ein Andersrer, als der gleich vorstehende Heinrich Cornelius ist) „einen angenehmen Landschaftler von gutem Baumschlag und Färbung.“

**Urrea** (Michari de), Spanischer Baumeister von Fuentes im Toledo'schen, lebte zu Anfang des XVII. Jahrhunderts. Von ihm kennt man eine in Alfale gedruckte Spanische Uebersetzung des Vitruv. *Msc.*

**Ursel** (van), ein neuerer berühmter Bildhauer von Amsterdam. Dort lebte man von ihm in der katholischen Kirche zur Barmerzeit (de Liefde) welche durch van der Hart 1784. erbaut wurde, die zwei großen Statuen der Mutter Gottes und des Johannes, so wie die Votivreliefs des Comunionstisches und der Kanzel (über derselben die allegorische Figur einer Eharitas). Alles dies sehr künstlich ausgeführt. *Witsen-Geysbeek Tableau d'Amsterdam* Ed. II. 1809. p. 127.

\* **Ursela** ( ). Im Deutschen Merkur von 1780. S. 298. wird dieser Künstler Ursula genannt, und seine Manier mit Zerburch's verglichen. Von seiner Arbeit fand sich in der Churfürstl. Gallerie zu Hesse-Cassel. In 1754. sah Heinecke (II. 63.) noch von ihm im Cabinet vor mir im Haag (was seither 1763. dort verkauft wurde): Einen Jüngling, der Saitenblasen macht, und eine Näherin.

**Ursenthaler** (Ulrich), kommt im Jahre 1593. als kaiserlicher Münzmeister in Trol vor. *Sirch deutsches Münzarchiv* I. 294.

\* **Ursius** (Joelius), s. oben und im Lex. Orsi.

\* **Ursula**, s. Ursela oben und im Lex.

\* **Ursus**. Lateinischer Name des Herrn. Beer des Lex.

**Drydag** ( ). Ihn nennt des Witsen-Geysbeek *Tableau d'Amsterdam* 1809. p. 259. als einen damals dort lebenden Kupferstecher.

\* **Ure** (Adrian de). In Fiorillo's Deutschland II. 432. heißt er Adrian G. de Ure.

\* — (Dirk, d. i. Theodor de). Des camps I. 147. nennt ihn schon um 1530. Das Datum seiner Bilder zu Gouda ist im Lex. in 1581. zu berichtigen.

**Ursel** ein Goldschmied, und Malchius, eines Goldschmieds Sohn, halfen das Haus Gottes in Jerusalem zu des Rehems Zeiten aufbauen. *Hebemas* III. v. 8. XXXI. v. 32.

**Ufing** (J.). Ein folder soll's Blätter für eine Tragödie des Holländischen Dichters Jac. Gars gestochen haben. Wie wollen nicht, ob unter ihm

\*) Fiorillo's Deutschland II. 535. vermuthet in dieser Angabe irgend einen Irrthum.



Ulfen ( ). So heißt irgendwo ein talentvoller Jüngling der Akademie zu St. Petersburg um 1803. der bestimmt war, nach Paris zu gehn, um sich im Kupferstechen zu vervollkommen.

\* Utrecht, auch Utragt (Adrian van). Der Zufall bestimmte ihn für seine Gattung. Er hatte einige Vögel zu seinem Vergnügen gemalt; sie gefielen, und es wurde Mode, mit diesem belebten und — flüchtigen Gegenstände die Zimmer zu zieren. Dann that er eben noch Blumen und Früchte hinzu, und, bald so vereinigt, bald einen dieser Gegenstände einzeln, konnte er dergleichen Arbeit nicht genug liefern. Indessen (wie schon das Lex. bemerkt) kaufte der König von Spanien bald Alles, was aus seiner emsigen Hand kam. Descamps II. 31 — 32. In Deutschland besitzt von ihm, unsers Wissens, die einzige Gallerie zu München ein 3' hohes, und 4' 5" breites Bild auf Leinwand, welches allerley todtte Thiere und Geflügel, nebst Früchten, auf einem Tische darstellt. In der Königl. Gallerie zu Kopenhagen findet sich ein großes Fruchtstück mit lebendigen Vögeln u. s. f. von ihm, was Haubert's Beschreibung von Kopenhagen 1777. S. 99. unvergleichlich nennt. In der zu Cassel dann, ein großes Rüchenschüssel (auf Leinwand, 6' 5" hoch, 9' 15" br.) wo drei Personen sich mit einer Schwanenpafete, vielem todtm Wildpret und Gartengewächsen beschäftigen.

Uremhofer (Caspar), ein sowohl in den mathematischen Wissenschaften als den mathematischen Künsten wohl erfahrener Mann, der auch einiges über solche Dinge geschrieben hat. Er lebte um 1615.; nicht mehr aber 1617. In Will's Nürnbergerg. Stecherenler. und dessen Fortsetzung vom Topisch, mag sich ein Mehreres über ihn finden.

Vuch (J. W.) Nach ihm hat V. Nolpe den H. Petrus gezeichnet, den ein Engel aus seinem Gefängnis befreit, in qu. 4°. Dieses Blatt erschien bey E. J. Wilscher zu Amsterdam. S. auch den gleich folgenden Art.

\* Vuch (L. van). So heißt irgendwo ein Niederländischer Architekturmalr, der aber wohl kein Anderer, als der J. van der Uist des Lex. ist; vielleicht auch Ein und Derselbe mit dem gleich vorkommenden Vuch.

\* Vuez (Arnold de). Sein Vater zu Verona geboren, war ein Kunstschreier in Metallen, aber zugleich ein löblicher Geselle, der zuletzt das Soldatenhandwerk ergreifen mußte. Von zehn Kindern war Arnold das Älteste. Anfangs wollte der Vater ihn zu seinem Handwerk erziehen, fand aber nicht ohne Grund, daß auch hier ein ernstes Zeichnungsstudium nichts minder als unnütze sey. Wie er dann zuerst von einem Juden, dann von dem Nicolois zur zu Paris Unterricht erhielt, dort drei Jahre blieb, und schon damals zeigte, daß er für die Malerei geboren sey, ist bekannt. Mit einem Zeugnisse seines zweiten Lehrers versehen ging er hierauf nach Venedig, wo ein Oheim von ihm, Canonicus an der dortigen Kathedrale, ihn sehr wohl aufnahm, und mit weiten Empfehlungen, und einem Reisegeld von 50 Zechinen nach Rom förderte, was denn (doch noch mehr sein Genie und sein Fleiß) seinen Ruf und sein Glück gründete. In kurzer Zeit gewann er einen akademischen Preiß. Eine

Copie der Raphaelischen Schule von Athen brachte er selbst nach Venedig, als Geschenk für den gütigen Oheim, der ihn dann dankbar mit einem Beutel von 100 Zechinen wieder nach Rom entließ. Seine Verdienste erwarbten ihm Feinde unter seinen Kunstgenossen, welche mehrmals sogar sein Leben bedrohten. Ein Zweytmal, wo bey einem seiner Gegner tödtete, nöthigte ihn Rom und seine dortigen geliebtesten Studien zu verlassen, als er eben durch le Brun den Ruf nach Paris erhielt, der ihm sofort ein Jahrgeld ausmittelte, und ihm eine seiner Verwandtinnen zur Frau geben wollte, als ein dem obigen ähnlicher unglücklicher Ehrenhandel ihn vermochte, einweilen dem französischen Gesandten nach Constantinopel zu folgen, von wo er jedoch, gleich nach Jahresfrist wieder nach Paris zurückkehrte, wo er sich eine neue Sönnerrin in der Mutter des Prinzen Eugens, und durch dieselbe eine Gattin von vornehmer Geburt erwarb \*), was ihm neues Ansehen, so wie ein Bild, welches er, aus Auftrag des Ministers Louvois, für die Spiritalische zu Lille malte, neuen Ruf erwarb. Von nun an nahm er in letzterer Stadt seinen beständigen Aufenthalt, weil er dort lieber der erste, als in Paris ein Künstler vom zweyten Range seyn wollte. Dasselbst hielt er sich ein von den Vornehmsten der Stadt besuchtes Haus, arbeitete dabei unermüdet, wurde zum Schöppen und — Kaiser seiner Pfarrgemeinde St. André \*\*) erliest, wo er auch beerdigt liegt, und dort für sich und seine Familie ein kleines Grabmal erbauen ließ. Vuez hinterließ eine einzige Tochter, die (1687.) in zweyter Ehe mit H. von Newville, Postdirector zu Bourdeaux vermählt wurde. Seitwärts immerhin (obgleich eben nicht besonders Wertwürdiges) hat die Privatgeschichte dieses Künstlers, die dann doch bey Descamps III. 125. u. s. f. mit all' ihrer Weitläufigkeit nachgelesen zu werden verdient. Von ihm heißt es dort, neben Andern: „derselbe hat der Kunst eben so viel Ehre gemacht, als kein Betragen ihm die Hochachtung aller derer erwarb, welche mit ihm zu leben Gelegenheit hatten. In Flandern genoß er ausgesprochenen Ruhms, wo seine Werke denjenigen der größten Meister dieses Landes zur Seite gestellt werden. Seine eigentliche Gattung war die Geschichte im Großen; mit dem Bildniß beschäftigte er sich nur sehr selten, um zu zeigen, daß er auch hierfür geschickt sey \*\*\*).“ Dann nach Einigen, was schon das Lex. von Descamps entlehnt hat: „Er malte nichts, ohne die Natur zu Rathe zu ziehn“; seinem falschen „bloß Praktik verrathenden“ Colorit indessen muß D. leider! sein Recht widerfahren lassen. Nicht nur das: reliefs, sondern auch runde Bildhauer's Arbeiten mußte er trefflich nachahmen. Hiernach nennt er eine Menge seiner in Lille, Cambrai, Douay, u. s. f. noch vorhandnen Werke, alle, ohne Unterschied, aus der geistlichen und heiligen Geschichte, von welchen er namentlich eine Abzeichnung vom Kreuze bey den Jacobinern (zu Lille?), dann das Manna, und Moses, der den Felsen schlägt, in der Abtheilung der Marciennne bey gedächter Stadt, schöne Bilder, so wie den Berg Tabor bey den Carmelitern zu Douai hinreichend nennt. Irgendwo lesen wir noch, Vuez habe um 1687. verschiedene Bildnisse in ganzen Figuren, nach der Mode gezeichnet (in welchem Fache er ein besonderer Meister war) geschickt. Nach ihm dann

\*) Deren Vater die Ehe hatte, zum Gebieth erwählter Prinzessin zu gehören. — Man denke!

\*\*) Place de Distinction dans ce Canton, bezieht uns Descamps.

\*\*\*) Und, sonderbar! ein Bildniß des französischen Generals Fr. de Volene, von Cl. du Fresnois, ist denn doch das einzige nach ihm geschnittne Blatt. Es will uns daher immerhin bedünken, daß Descamps den Unfug zu thun, müssen wir hinwieder bemerken, daß wenn sein Geschichtliches, fast in Flandern, zu Paris wäre aufgestellt worden — wo die Ströme, wie die Vize wachen — er sicher auch die seinigen gefunden hätte. . . . Und endlich mag ich (wie so oft) über mich selbst lachen, daß H. Descamps mich zu so vielem — so wenig süßem Geschmacke verleitet hat. . . . Die Gelegenheiten macht Dede.

kennt man von El. du Floz das Bildniß des Franziskaner's Generals P. François de Valenzia †).

• **Wuibert, f. Wibert.**

**Vuille ( ).** Einige Gebrüder dieses Namens, waren in 1780. als geschickte Künstler dreckscher bekannt, die, mit Verhülfe des Räubers, die subtilsten Dinge zu fertigen wußten. Sie lebten in dem Thale von Sagne, im Fürstenthum Neuchâtel-Vallengin.

**Vuillieret (Petter), f. Willieret.**

• **Vulpes, f. Volpi im Lex. und oben.**

**Vunol ( ).** Von oder nach einem Künstler dieses Namens kennt man ein Bildniß der Herzogin von Chevreuse, Marie von Koblenz. *Msc.*

**Vurpyl ( ).** Vergl. oben Verbil.

**Vuys (Urban), f. künft. Wyß.**

**Uwins ( ).** ein neuerer englischer Künstler, gab in 1814. gemeinschaftlich mit Mackenzie, Pugin und Pyne die Zeichnungen zu der bey Ackermann in London erschienenen Geschichte der hohen Schule von Cambridge, welche 20 Hefte, jedes mit vier colorirten Blättern (das 12te zu 12 Schilling Subscriptionspreis) enthielt. *Lüb. Morgenbl.* 1814. S. 643..

• **Uyera, f. Vieira im Lex. und oben.**

• **Vyl (Heinrich Otdan),** oder (wie er im Lex. und oben in diesen Zusätzen erscheint) eigentlich Heinrich van Bles. Heinicke II. 48. Ann. n. rühmt besonders seine schönen Handzeichnungen, dergleichen er im Haag gesehen.

— (Johann van den). So heißt irgendwo, ganz ohne Weiteres, ein Landschaftsmaler, der aber wohl sicher kein Anderer als der gleich folgende Kupferstecher dieses Geschlechts ist. S. auch oben Vil.

— (J. den). Von einem so bisher ganz unbekannten Holländischen Kupferstecher Namens spricht nämlich Barisch (IV. 185 u. f.). Von ihm sind drey einzige sehr seltene Blätter bekannt: Der Ochs und das Schaaf, der Stier, und die beyden Ochsen, letzteres allein mit: *J. den Vyl se. wirklich bezeichnet; alle drey etwas über 4" br. und etwas über 3" hoch.* „Diese Thiere“ (heißt es dort) „sind ziemlich gut charakterisirt, aber mit wenig Geschmack gezeichnet; alle mit einer feinen und schüchternen Hand gezeichnet, und die Schatten darin durch eine Mischung kleiner Punkte, kurzer gekrümmter Striche, und andern Getrages angedeutet, und haben Ähnlichkeit mit einigen Blättern von Nicl. Moosaert, ohne inwiefern denselben an Verdienst gleich zu kommen.“

• **Wytenbroeck oder Wrenbroeck** (Moses van), Maler, Kupferstecher und Kupferstecher, geboren im Haag um 1600. Wenn er auch nicht Poelenburgs Schüler war, so gelang es ihm doch, dessen Manier zum öftern bis zur Täuschung nachzuahmen. Nach Scrute wäre er in 1630. gestorben. Seine Malerarbeiten sind in Deutschland sehr selten. Insett und Mercur, bey Faucis und Philemon am Tische, beßß die Gallerie zu Salzthalum. Dann eine meisterhafte Landschaft mit Ruinen (im Vordergrund nackte Figuren und Kühe) (1809) das Kabinett des H. Hof- und Landgerichts Adolphs von Schmidt zu Biel. Die Anzahl der von ihm selbst gefertigten Blätter ist nicht ganz sicher zu bestimmen; doch glaube

Barisch, 58 derselben machen sein ganzes Werk aus, wovon fünfte mit 1620., zweye mit 1621., und eines mit 1636. datirt sind \*\*). Ihre Gegenstände sind theils biblische und mythologische Geschichten, und zeugen alle von der großen Fruchtbareit der Ideen unsern Künstlers, und von seinem Genie, dieselben auf eine neue und originelle Weise vorzutragen. Dann aber sind seine Figuren unedel, und die Zeichnung ist ziemlich unrichtig. Sehr geschickt hingegen war er, schöne Gruppen zu bilden, sie gut zu stellen, und über seinen ganzen Gegenstand eine immer glückliche und angenehme, oft sehr pikante Wirkung von Hellbunt zu werfen. Seine Blätter waren von drogender Art. Die einen sind mit der Egnadel fast vollendet, und der Grabstichel erscheint wenig dabey. Dieß war seine erste Manier. Fern andern, und zwar bey weit mehrern, verschwindet die Egnadel unter dem Grabstichel begnadet vollständig. Bey einigen endlich ist von der ersten nur keine Spur zu finden. Barisch V. 85—116. nennt vörderst des Künstlers Willen. Dann list er die Blätter aus der Geschichte der Ager; Abrahams Opfer; Samuel salbt Saul zum Könige; Bathseba im Bad — eine alte Waquarelle bringt ihr einen Brief des Königlichen Dichters; vier Blätter aus der Geschichte des Tobias; eine Kühe sehr aus Egypten. Hiernächst aus der Mythologie: Die Fabel des Argus in sechs Blättern, wovon zwey, worin Mercur den Argus einschläft, als von besonders schöner Wirkung genannt werden; Apoll der die Herden des Admetus weidet; dreye mit der Geschichte von Mercur und Baccus; Baccus und Ariadne; Diana mit ihren Nymphen (Entdeckung der Schwangerschaft der Callisto); Vertumnus und Pomona; Elen — Ferner von verschiedenen Gegenständen: Dem Mann mit der Citrone; die stehende Frau mit dem Kinde; die knieende Frau bey dem Hirten; die Frau im Bade, die Frau welche aus dem Bade steigt, sehr schön und von besonders pikanter Wirkung; die im Bade überwachende Frau. Von Thieren vier Blätter: Kühe, Pferde, Ziegen, Esel. — Dann die artabildigen Hirten; die Frau und die drey Kinder, die junge Mutter auf den Knien vor dem Greisen (Einige meinen vor dem blinden Tobias, den Hirten und die Hirtin; den Sturm; die Juvianer (zwey Blätter); die Landschaft mit dem beladenen Esel. Endlich eine Folge von sechs Landschaften, bey Barisch rubricirt: Der Thurm und die beyden Obelisk; der runde Thurm; die Kühe; die Herde auf der kleinen Brücke; Jakobs Reise nach Canaan (Kampf desselben mit dem Herrn); der Tempel. Ueberall sind, wo der Fall es erfordert, frühere oder spätere Drücke, nebst falschen Copieen, und durchweg das Maas angegeben. Das oben erwähnte schöne Blatt: Mercur der den Argus einschläft (9" 5" hoch, 6" 7" br.); dann der Hirt und die Hirtin, und sein Besenstück, der Sturm (9" 6" br. 7" 2" hoch) sind die größten dieser Blätter. Conf. Koll V. 293—391. wo aber die Notizen von 34 Bl. weit minder genau als die obigen sind, und wo nicht neue Gegenstände, doch neue Benennungen derselben erscheinen. — Als nach ihm geschohen nennt eines unserer Verzeichnisse vier Blätter: Geschichte des Tobias (wahrscheinlich Copieen der eigenen des Wytenbroeck) von J. van der Velde, und einen Charlatan (mundus vult decipi) von Ebra demselben. Anderswo heißen diese vier Blätter eine nummerirte Folge: Tobias, Argus, Hagar und drey Reisende. Ferner: L. Surugue den in die Eiserne geworfenen Joseph, welches Bild ins dessen Andere dem Wilson geben. Noch eben bemerke über unsern Künstler einer unserer Freunde:

†) Sehr kurz fertigt, in neuen Tagen, Gault de St. Germain S. 179. diesen Künstler, wie folgt, ab: „Seine Kenntnisse in den ersten Wissenschaften machten ihm mehr Ehre als sein Malerhust und sein graues Colorit ohne Verstand des Hellbunt.“

\*\*\*) Irigendwo wird, wohl ganz irrig, behauptet, es gebe deren bis zu 95.

Kost seze seine Geburt in 1610. an, und führe dann doch selbst (V. 394. No. 19—22.) von ihm schon 1610. gezeigte Blätter auf \*). Wahrscheinlich von seinem oben genannten selbstgezeichneten Bildnisse heißt es dann: Es trage in den ersten Drücken die Adresse: Joannes Day. exc. Später habe Peter Schenk dieselbe ausgelöscht, und seine dafür gesetzt. Um 1610. soll er noch im Haag gearbeitet haben. Wohl seyen seine Blätter artig, aber eben nicht, wie Kost sage, „reizend“ radirt. In guten Abdrücken seyen sie selten, in schlechten gemein. So werde auch legendwo (wahrscheinlich Irrig) gesagt, er habe eine Folge von 66 Landschaften, mit biblischen Figuren staffirt, gezeichnet, welche sein vorerwähntes Bildniß an der Spitze trage.“

\* Wrenwael od. Wrenwael (Joachim). Fiorillo (Deutschland II. 532.) setzt sein Geburtsjahr in 1566, das Todesjahr aber, gleich dem Jhr. in 1604. Derselbe war mütterlicherseits Sohnssohn eines ziemlich jungen Malers Joachims van Schuyck. Von Vter, einem mittelmäßigen Künstler, lernte er zwei Jahre lang das Zeichnen, und ging dann nach Italien. Seinen dortigen Aufenthalt und seine Rückkehr ins Vaterland erzählt das Jhr. Das Jhr. sowohl als den Tadel über ihn spricht schon das Jhr. nach Descamps I. 252—255. aus. Dieser fügt noch hinzu: „Seine sich immer gleichen Köpfe sind in Spranger's, bismellen in Bloemaert's Geschmacke, und die Finger in Gehalt von Hacken gezwungen. Bey einem italienischen Flekhaber zu Antwerpen sah man von ihm: Lohb mit seinen Töchtern (10' br. 6' hoch), was für eines seiner besten Bilder galt; das Nacite ist darin gut gemalt, die Composition groß, und von besserem, als seinem gewöhnlichen Geschmack in der Zeichnung. Van Mander führt von ihm ein kleines Götterfest auf Kupfer an, das der Eubursfürst in der Pfalz besigen soll, und denkt noch mit Lob eines andern: Venus und Mars; ein Gegenstand, den er mehrmals wiederholt haben soll. Jenes Götterfest (Hochzeit der Euburs), auf Kupfer gemalt (bloß 6" hoch und 8" br.) ist wohl das nämliche, welches jetzt die Akademie zu München besitzt. Auch Wien hat zwei kleine Bilder von ihm: Eine Anbetung der Hirten, und ein — Dianenbad, mit Actaons Verwandlung. Unter den berühmten Glasfenstern zu Gouda befinden sich einige, nach der Zeichnung des Unfrigen von Adrian de Brue zwischen 1591. u. 96. ausgeführt. Gestochen nach ihm nennt der Catalog von Brandes eine Folge von 14 Bl. mit dem Titel: Thronus Justitiae. Hoc est de optimo judice tractatus electissimus quibusque exemplis judicialis xri incisus illustratus, von G. Swanenburgh 1605—6. schön gestochen und selten. Eines dieser Blätter stellt, wie es sich versteht, das Urtheil Salomons, und das letzte Blatt (auch besonders abgedruckt) das

jüngste Gericht (het laeste oordeel) vor, und der Catalog von Winkler nennt eine Kreuzigung von eben diesem Meister.

Wrenwael (Paul). Wir kennen vier kleine länglichrunde radirte Blätter. Sie sind: Apoll, der die Daphne verfolgt; Daphne, die sich in einen Lorbeerbaum verwandelt; Apoll, der die Schlange tödtet; und ein in einer Landschaft schlafendes Kind, neben ihm ein Todtenkopf und eine Sanduhr, in der Luft ein von einem langes beuer gehaltener Schild mit: Omnia Tempus habent suum. Letztes ist bezeichnet: Paulus Wrenwael Ultra(ect) sec. 1570., Joannes Liefrinck excu.

Dreboeck (Heinrich). Nach ihm hat V. Verret einige Blätter gestochen, auf denen der Unfrige geschrieben ist: H. Wthouck inv. Sie sind: Eine Anbetung der H. drey Könige, 1591. in gr. 4<sup>o</sup>. und Christus der im Tempel lehrt; dann eine alles gorliche Figur mit der Unterschrift: Rex ego summa etc. 4<sup>o</sup>; eine Flucht nach Egypten.

Utz (Georg), Ingenieur, Lieutenant und Bau Inspector zu Nürnberg, geboren daselbst 1742. erscheint zuerst bey Neufel I. (1778), dann noch Ebendas. II. (1789.), hingegen Ebendas. III. (1809.) nicht mehr. Schon in 1778. kannte man von ihm, neben schönen Grund- und Aufrissen, besonders auch eine Landkarte von Pohlen, nach den (damals) neuesten Veränderungen, und (1789.) auch Erd- und Himmelskugeln. Eine andere uns ferre Notizien giebt seinen Tod ausdrücklich in 1786. zu Nürnberg an, und datirt seine Karte von Pohlen und Lithauen (auf 16 Bogen, und verkleinert auf 4 Bogen) von 1773. (Nr. 1 Zblr. 8 Br.), und eine zweyte von Ungarn, Pohlen, Rußland und der Türkei, welche in 1789. erschienen sey. S. Nopitsch Fortsetzung von Will's Nürnberger Jhr. In 1790. als Kaiser Franz II. zu Nürnberg anwesend war, gab wohl kein anderer G. f. Utz als Er, die Idee zu einer Beleuchtung dieser Stadt, welche auch, nach seiner Zeichnung, von U. Amert in Regal-Quersol. gestochen worden. — Aus den beyden letzterwähnten Daten von 1789. und 1791. erhellt nun, daß sein oben angegebnes Todesjahr 1786. Irrig seyn muß, und vielleicht 96. heißen soll.

Utzschneider ( ). Im Tüb. Monatsgenbl. 1810. S. 476. liest man, unter dem Dat. Paris vom 9. Mai: „Die nach Wedgwood's Art colorirten irdernen Geschirre der Hh. Fabry und Utzschneider zu Sarquemines, haben wegen ihrer Festigkeit und Dauer (der Waße, oder des Colours?) öffentliches Lob erhalten.“

Vollendet, auf Redaction, 12. Okt. 1816. Die Revision (doch noch nicht die letzte) vollendet, 29. Jul. 1817. Druckfertig im Januar 1818.

\*) Solche Fälscheren verdiente immerhin diese Rüge; allein, wenn wir dem genauen Bartsch glauben sollen, so wäre es vielmehr ein Irrthum, oder vielleicht gar ein Druckfehler bey Kost, wie es dort so viele giebt, daß sich Blätter von V. mit 1610. datirt, finden sollten.







**This book is under no circumstances to be  
taken from the Building**

[illegible]

JAN 27 1927

